

Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого
Інститут екранних мистецтв
Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної та
навчальної роботи

Чхатарашвілі-Петраш
« 31 » 08 2026

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПІТЧИНГ ПРОЄКТІВ: ПРАКТИКУМ ІЗ ЗАХИСТУ ПРОЄКТІВ В ДЕРЖКІНО ТА УКФ

(назва навчальної дисципліни)

рівень вищої освіти	другий (магістерський)
спеціальність	В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво
спеціалізація	В1.02 Кіно-, медіавиробництво
освітня програма	Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва

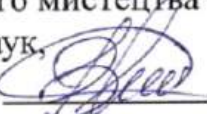
Розробник: Мазяр Микола Павлович, доцент кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва, доцент, заслужений працівник культури України

Викладач: Томашпольський Дмитро Львович, старший викладач кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва, заслужений діяч мистецтв України

РПНД розглянуто і затверджено на засіданні кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва Інституту екранних мистецтв протокол від 26.08.2026 № 1

Завідувач кафедри  Людмила НОВІКОВА

РПНД погоджено з гарантом освітньо-професійної програми
«Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва»

Доцент, доктор економічних наук,
заслужений економіст України  Владислав МИЛЕНЬКИЙ
26.08.2026

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р.,
Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,
Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,
Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,
Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Форма навчання	
	денна	заочна
Характеристика навчальної дисципліни	<i>Вибіркова</i>	
Курс	2	2
Семестр	III	III
Кількість кредитів	6	6
Загальний обсяг годин	180	180
Розподіл годин за видами аудиторних занять та самостійної роботи	Лекційні	
	34	8
	Семінарські	
	14	4
	Самостійна робота	
	132	168
Вид підсумкового контролю	<i>залік</i>	<i>залік</i>

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: сформувати у здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня комплексних теоретичних знань та практичних навичок з підготовки, презентації та захисту кінотелепроектів перед експертними комісіями та індустріальними партнерами. Особливий акцент робиться на засвоєнні специфіки конкурсних відборів, що проводяться Держкіно та УКФ, як ключових інституцій державної підтримки кінематографії та культури в Україні.

Завдання:

- проаналізувати нормативно-правову базу України у сфері кінематографії та культури, що регулює механізми державної підтримки аудіовізуальних проєктів, зокрема положення Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні», та оцінити особливості її практичного застосування.

- дослідити організаційні, процедурні та нормативні засади проведення конкурсних відборів у Державному агентстві України з питань кіно та Українському культурному фонді, проаналізувати етапи конкурсних процедур, вимоги до заявників і специфіку електронного документообігу;

- сформувати комплексне розуміння критеріїв експертного оцінювання кінематографічних проєктів, здійснити порівняльний аналіз підходів Державного агентства України з питань кіно та Українського культурного фонду до оцінювання проєктних заявок і визначити чинники, що впливають на їхню конкурентоспроможність;

- розвинути практичні компетентності з підготовки повного пакета документів для участі у конкурсному відборі та пітчінгу, включаючи сценарну, виробничу, фінансову, презентаційну й маркетингову документацію відповідно до актуальних вимог інституцій державної підтримки.

Програмні результати навчання (ПРН):

ПРН 7. Оцінювати якість аудіовізуальних творів, враховувати ризики при їх виробництві.

ПРН 10. Розробляти та реалізовувати проєкти створення та комерціалізації аудіовізуальних творів.

ПРН 11. Приймати оптимальні рішення у творчо-виробничій діяльності у складних непередбачуваних умовах.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Розподіл годин між видами робіт													
	денна форма							заочна форма						
	усього	у тому числі						усього	у тому числі					
		лекції	семінари	практичні	лабораторні	індивідуальні	сам. робота		лекції	семінари	практичні	лабораторні	індивідуальні	сам. робота
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2 курс / 3 семестр:														
Тема 1. Теоретичні основи пітчінгу та підготовки проєкту	45	8	2				33	45	2	2				42
Тема 2. Специфіка пітчінгу в Державному агентстві з питань кіно України (Держкіно)	45	8	4				33	45	2					42
Тема 3. Специфіка пітчінгу в Українському культурному фонді (УКФ)	45	8	4				33	45	2					42
Тема 4. Комплексна підготовка та захист проєкту	45	10	4				33	45	2	2				42
Разом	180	34	14				132	180	8	4				168

4. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Теоретичні основи пітчінгу та підготовки проєкту

1.1. Пітчінг як ключовий інструмент кінофінансування.

Роль пітчінгу у сучасному кіновиробництві. Розглядаються різні види пітчінгу, включаючи офіційні заходи, неформальний нетворкінг на фестивалях та кіноринках, та так звані "елеваторні пітчi". Особлива увага приділяється

психологічним аспектам успішного виступу: вмінню розповідати історію, а не просто перераховувати сухі факти, встановленню емоційного контакту з аудиторією (ретельна підготовка та репетиції для успішного пітчінгу).

1.2. Створення пакету документів для пітчінгу.

Тут студенти опановують практичні навички з формування основного пакету матеріалів, відомого як "pitch-deck". Детально розбираються його обов'язкові компоненти, такі як синопсис, режисерська експлікація, візуальні матеріали (кадри, розкадровки), план просування, а також інформація про знімальну групу та готовий кошторис. Вивчаються правила візуального оформлення презентації: використання інфографіки, тез замість суцільного тексту та інших елементів для посилення сприйняття інформації.

1.3. Фінансове планування та бюджетування.

Роль кошторису як інструменту, що демонструє фінансову прозорість та обґрунтованість запиту. Розглядаються основні статті витрат у кіно- та телепроекті, а також методики їх розрахунку.

Основні поняття/ключові слова: *пітчінг, Pitch deck (пакет презентаційних матеріалів), синопсис, візуальна презентація проекту, кошторис проекту, бюджетування, нетворкінг, презентація кінопроекту.*

Рекомендована література:

Основна: 1-4

Інтернет-ресурси: 1-7

Тема 2. Специфіка пітчінгу в Державному агентстві з питань кіно України (Держкіно)

2.1. Нормативна база та процедура конкурсного відбору.

Закон України "Про державну підтримку кінематографії в Україні", який визначає механізми та форми підтримки. Детально розглядається роль Ради з державної підтримки кінематографії, яка відповідає за ухвалення рішень щодо фінансування. Ознайомлення з порядком проведення конкурсних відборів, включаючи оголошення, створення електронного кабінету та процедуру технічного відбору документів.

2.2. Критерії експертного оцінювання Держкіно.

Аналіз критеріїв, за якими експертні комісії Держкіно оцінюють проекти. Експерти оцінюють проєкт індивідуально, виставляючи бали за 5 основними критеріями: оригінальність ідеї, актуальність теми, суспільна значущість, драматургічна якість сценарію та творчий потенціал авторської знімальної групи. Кожен критерій оцінюється за п'ятибальною шкалою, а висновок повинен містити стислу рецензію з аргументацією виставлених балів.

2.3. Практикум: розробка та захист проєкту для Держкіно.

Студенти, працюючи в командах, розробляють власний проєкт, орієнтуючись на критерії та вимоги Держкіно. Основний фокус робиться на творчій складовій: розробці унікальної ідеї, написанні якісного сценарію та формуванні переконливої творчої візії.

Основні поняття/ключові слова: *Державне агентство України з питань кіно (Держкіно), державна підтримка кінематографії, конкурсний відбір, експертне оцінювання, критерії оцінювання проєктів, Рада з державної підтримки кінематографії, електронний кабінет заявника, захист кінопроєкту.*

Рекомендована література:

Нормативно-правові акти: 1-2

Основна: 1, 3, 4

Інтернет-ресурси: 1, 3-8

Тема 3. Специфіка пітчінгу в УКФ

3.1. Структура та грантові програми УКФ.

Структура та пріоритетні напрямки діяльності Українського культурного фонду. Розглядається програма «Аудіовізуальне мистецтво», що спрямована на підтримку національного медіасектору та створення конкурентоспроможного продукту. Аналізуються лоти, які можуть стосуватися кінопроєктів, наприклад, «Розвиток кінопроєкту ігрового кіно» або «Препродакшн неігрового кіно».

3.2. Методика експертного оцінювання УКФ.

На відміну від Держкіно, УКФ застосовує більш комплексну, багатокритеріальну систему оцінювання, яка поєднує художні та управлінські аспекти. Розглядається методика, згідно з якою проєкти оцінюються кількома експертами, і лише ті, що набирають не менше 201 балу (за оновленою методикою з максимальних 500 балів), можуть претендувати на фінансування. Аналізуються ключові критерії, такі як актуальність проєкту, інституційна спроможність заявника та його команди, якість бюджету, а також план промоції та сталості результатів.

3.3. Практикум: підготовка та захист проєкту для УКФ.

Формування проєктної заявки та презентація з урахуванням специфіки УКФ. Основний акцент зміщується на демонстрацію проєктного менеджменту: наявності досвідченої команди, реалістичності бюджету, чіткості комунікаційної стратегії.

Основні поняття/ключові слова: *Український культурний фонд (УКФ), грантова програма, проєктна заявка, експертне оцінювання, проєктний менеджмент, інституційна спроможність, комунікаційна стратегія, бюджет проєкту, сталість результатів.*

Рекомендована література:

Нормативно-правові акти: 3, 4

Основна: 1, 3, 4

Інтернет-ресурси: 2, 3, 4, 7, 9

Тема 4. Комплексна підготовка та захист проєкту

4.1. Порівняльний аналіз та стратегічне планування. Аналіз фундаментальних відмінностей між Держкіно та УКФ: Держкіно зосереджене на творчій та суспільній значущості проєкту, акцентуючи увагу на якості сценарію та режисерському баченні; УКФ – оцінює проєкт як комплексну культурно-управлінську ініціативу, звертаючи увагу на інституційну спроможність та

фінансову прозорість. Це означає, що пітчінг для Держкіно вимагає акценту на креативній візії та емоційному сторітелінгу, тоді як пітчінг для УКФ вимагає демонстрації бізнес-моделі та надійного проєктного менеджменту. Ця відмінність є ключовою для формування стратегії успішного пітчінгу.

4.2. Кейс-стаді успішних українських проєктів.

Аналізуються приклади кінопроєктів, які отримали державну підтримку та досягли успіху, такі як «Атлантида», «Кіборги», «Мої думки тихі». Розглядаються не лише художні аспекти, а й стратегії, які дозволили цим фільмам залучити державне фінансування. Наприклад, вивчається досвід серіалу, тизер якого був створений за підтримки УКФ, що демонструє можливість використання фонду для фінансування окремих етапів проєкту.

4.3. Фінальний захист проєкту (модельний пітчінг).

Підсумковий практикум (робота в командах). Підготовка повного пакету документів та публічного захисту власного проєкту перед імітованою експертною комісією, що складається з викладачів та, за можливості, запрошених індустріальних фахівців.

Основні поняття/ключові слова: стратегія пітчінгу, бізнес-модель проєкту, експертна комісія, модельний пітчінг, комплексна підготовка проєкту.

Рекомендована література:

Нормативно-правові акти: 1-4

Основна: 1-4

Інтернет-ресурси: 1-9

Завдання для семінарських занять та критерії оцінювання

Тема	Завдання	Форма подання	Максимальна кількість балів
1-2	Пітчінг аудіовізуального проєкту з урахуванням специфіки Держкіно	Демонстрація презентації та доповідь (до 10 хв.)	30
4	У складі команди (3-5 осіб) розробити завершений пакет документів для пітчінгу аудіовізуального проєкту та здійснити його публічний захист перед імітованою експертною комісією. Під час підготовки необхідно врахувати специфіку конкурсних вимог державних інституцій підтримки кінематографії та культури (Держкіно або УКФ), обґрунтувати вибір моделі фінансування й адаптувати презентацію до критеріїв оцінювання відповідної конкурсної програми. У межах виконання завдання необхідно: - розробити концепцію аудіовізуального	презентація (PowerPoint або PDF); повний пакет документів для пітчінгу; усний публічний захист проєкту	20

	проєкту та визначити його цільову аудиторію (ЦА); - підготувати повний пакет документів для пітчінгу; - обґрунтувати відповідність проєкту вимогам обраної грантової або державної програми підтримки; - підготувати усний пітчінг тривалістю 7-10 хвилин із використанням мультимедійної презентації; - взяти участь у сесії запитань і відповідей, аргументовано відповідаючи на запитання експертної комісії; - здійснити самооцінювання та короткий аналіз сильних і слабких сторін командної презентації після завершення захисту.		
--	--	--	--

Критерії оцінювання завдання 1:

Критерії оцінювання	Кількість балів
Команда розробила цілісну, завершену та реалістичну концепцію аудіовізуального проєкту, чітко визначила його жанр, формат, тему, логлайн, синопсис, творче бачення, основних персонажів/героїв та цільову аудиторію. ЦА визначена конкретно й обґрунтовано з урахуванням її потреб, віку, інтересів, медіаспоживання та потенційних каналів дистрибуції. Підготовлено повний і професійно структурований пакет документів для пітчінгу: презентацію, логлайн, синопсис, режисерське/авторське бачення, інформацію про команду, план виробництва, бюджет та інші необхідні матеріали. Команда чітко продемонструвала розуміння специфіки Держкіно/УКФ та обраної програми підтримки, визначила відповідні конкурсні вимоги й переконливо обґрунтувала відповідність проєкту цим вимогам. Модель фінансування є реалістичною, обґрунтованою та узгоджується з масштабом проєкту. Презентація професійна, логічна, візуально якісна, не перевантажена текстом і адаптована до пітчінгу. Усний виступ триває в межах 7–10 хвилин, має чітку структуру та переконливу аргументацію. Усі члени команди залучені до захисту та демонструють узгодженість дій. Під час сесії Q&A учасники дають конкретні, аргументовані та професійні відповіді на запитання експертів, уміють захищати творчі й фінансові рішення. Самооцінювання після пітчінгу є об'єктивним і містить конкретні сильні та слабкі сторони, а також можливі шляхи вдосконалення проєкту.	25-30
Концепція проєкту загалом завершена та зрозуміла, визначено основні творчі характеристики, жанр, формат, тему та цільову аудиторію. ЦА сформульована правильно, хоча її характеристика може бути недостатньо деталізованою. Основний пакет документів підготовлено, але окремі документи або їхні складові потребують доопрацювання. Команда демонструє розуміння вимог обраної програми державної/грантової підтримки та загалом обґрунтовує відповідність проєкту, однак окремі конкурсні критерії розкрито поверхово. Модель фінансування запропонована та загалом реалістична, але бюджет, джерела фінансування або фінансове обґрунтування можуть бути недостатньо деталізованими. Презентація структурована й відповідає темі, однак може	19-24

містити окремі недоліки у дизайні, послідовності або візуалізації. Публічний виступ відповідає часовим вимогам, але окремі частини доповіді недостатньо переконливі або перевантажені інформацією. Більшість членів команди бере активну участь у пітчінгу. На запитання експертної комісії команда відповідає переважно правильно, але не завжди достатньо аргументовано. Самооцінювання проведено, проте сильні й слабкі сторони визначено дещо загально.	
Проект має загальну концепцію, але окремі його елементи залишаються недостатньо розробленими. Жанр, формат, сюжетна концепція або творче бачення визначені поверхово. Цільова аудиторія названа, але недостатньо обґрунтована або надто широка. Пакет документів підготовлено частково: відсутні окремі необхідні матеріали або вони мають недостатню деталізацію. Відповідність проекту вимогам Держкіно/УКФ визначена загально, без достатнього аналізу конкретної конкурсної програми та критеріїв оцінювання. Обрана модель фінансування не повністю обґрунтована, бюджет може містити неточності або не відповідати масштабам проекту. Презентація містить необхідну інформацію, але має проблеми зі структурою, логікою або візуальним оформленням. Усний пітчінг частково виходить за межі оптимального часу або не забезпечує достатньо чіткої презентації проекту. Участь членів команди нерівномірна. Відповіді на запитання експертів переважно короткі, недостатньо аргументовані або демонструють неповне розуміння власного проекту. Самооцінювання проведено формально, без глибокого аналізу результатів захисту.	10-18
Концепція аудіовізуального проекту представлена фрагментарно та не має достатнього творчого, продюсерського або фінансового обґрунтування. Жанр, формат або цільова аудиторія визначені нечітко. Логлайн, синопсис, творче бачення чи інші ключові матеріали відсутні або недостатньо розроблені. Пакет документів для пітчінгу неповний і містить значні недоліки. Специфіку Держкіно/УКФ та вимоги конкретної конкурсної програми практично не враховано або наведено лише формальні згадки. Відсутнє належне обґрунтування відповідності проекту конкурсним вимогам. Фінансова модель недостатньо реалістична, бюджет неповний або не має чіткого обґрунтування. Презентація має слабку структуру, надмірну кількість тексту або недостатньо необхідної інформації. Усний пітчінг недостатньо підготовлений, порушує регламент або не забезпечує зрозумілого представлення проекту. Не всі члени команди беруть участь у захисті. Відповіді на запитання експертів переважно короткі, загальні або неаргументовані. Самооцінювання поверхове, сильні та слабкі сторони команди визначені формально.	5-9
Завдання фактично не виконано або виконано лише номінально. Відсутня цілісна концепція аудіовізуального проекту, не визначено його основні характеристики та цільову аудиторію. Не підготовлено необхідного пакета документів для пітчінгу. Команда не демонструє розуміння специфіки Держкіно/УКФ, вимог обраної програми та принципів державної або грантової підтримки кінематографії. Відсутнє або необґрунтоване фінансування, бюджет не представлено або він не відповідає проекту. Презентація відсутня, неповна або не відповідає змісту завдання. Усний захист не проведено, суттєво порушено регламент або доповідь не дозволяє зрозуміти сутність проекту. Команда не готова до запитань експертної комісії та не може аргументувати запропоновані рішення. Самооцінювання відсутнє або не демонструє усвідомлення результатів командної роботи.	0-4

Критерії оцінювання завдання 2 (командний пітчинг):

Критерії оцінювання	Кількість балів
Завдання виконано повністю та професійно. Концепція аудіовізуального проєкту є оригінальною, цілісною та реалістичною, чітко визначено жанр, формат, тему, ідею, логлайн, синопсис, творче бачення та особливості проєкту. Цільову аудиторію визначено конкретно та обґрунтовано з урахуванням віку, інтересів, потреб, медіаспоживання та потенційних каналів комунікації. Документи для презентації підготовлено якісно та структуровано. Продемонстровано розуміння специфіки функціонування аудіовізуального ринку та можливостей державної/грантової підтримки. Фінансова модель і запропонований бюджет є реалістичними та відповідають масштабам проєкту. Презентація логічна, змістовна, візуально якісна та не перевантажена інформацією. Публічний виступ чіткий, переконливий і вкладається у встановлений регламент. Учасники команди демонструють злагодженість та рівномірний розподіл ролей. На запитання експертів надаються аргументовані відповіді, а самооцінювання містить конкретний аналіз сильних і слабких сторін проєкту.	15-20
Основні вимоги завдання виконано. Концепція проєкту є зрозумілою, визначено основні характеристики, жанр, формат, цільову аудиторію та творче бачення. Однак окремі елементи недостатньо деталізовані або обґрунтовані. Пакет документів загалом сформовано, але можуть бути відсутні окремі складові або потребувати доопрацювання. Відповідність проєкту вимогам державної/грантової програми визначена загалом, без глибокого аналізу всіх критеріїв. Фінансова модель запропонована, але бюджет або джерела фінансування недостатньо деталізовані. Презентація структурована та відповідає темі, хоча має окремі недоліки у візуальній подачі. Усний захист загалом переконливий, однак окремі відповіді на запитання експертів недостатньо аргументовані. Самооцінювання проведено, але воно може бути дещо загальним.	10-14
Завдання виконано частково. Проєкт має загальну ідею, однак концепція недостатньо розроблена. Жанр, формат, сюжетна або творча концепція визначені поверхово. Цільова аудиторія окреслена, але не має достатнього обґрунтування. Пакет документів неповний або містить значні недоліки. Аналіз вимог Держкіно/УКФ чи іншої програми підтримки поверховий. Фінансова модель і бюджет недостатньо обґрунтовані. Презентація містить основну інформацію, але має проблеми зі структурою, логікою або дизайном. Публічний виступ недостатньо чіткий чи переконливий. Участь членів команди нерівномірна. Відповіді на запитання експертів переважно загальні. Самооцінювання формальне та не містить достатнього аналізу.	5-9
Виконано лише окремі частини завдання. Концепція проєкту є фрагментарною, цільова аудиторія визначена формально або не визначена. Не підготовлено повного пакета необхідних документів. Вимоги відповідної державної чи грантової програми практично не проаналізовано. Фінансова модель відсутня або недостатньо реалістична. Презентація має суттєві змістові та технічні недоліки. Публічний захист недостатньо підготовлений, порушено регламент або відсутня чітка аргументація. Команда не демонструє достатньої готовності до запитань експертів. Самооцінювання відсутнє або є формальним.	3-4
Відсутня цілісна концепція аудіовізуального проєкту, не визначено або не обґрунтовано цільову аудиторію. Пакет документів не подано або він суттєво не	0-2

відповідає вимогам. Не враховано специфіку державної/грантової підтримки та не обґрунтовано модель фінансування. Презентація відсутня або не відповідає завданню. Публічний захист не проведено або він не дає можливості зрозуміти сутність проєкту. Команда не готова до запитань експертної комісії. Самооцінювання відсутнє.	
--	--

5. Методи навчання

У процесі викладання навчальної дисципліни використовуються наступні методи навчання:

словесні методи (розповідь, лекція, пояснення, дискусія), *наочні методи* (ілюстрація, демонстрація), *методи формування практичних умінь та навичок* (виконання завдань самостійної роботи), *метод системного аналізу* тощо.

6. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

Тема	Завдання	Форма подання	Максимальна кількість балів
1 - 4	Розробити пакет презентаційних матеріалів (Pitch Deck) для власного аудіовізуального проєкту, орієнтованого на подання до конкурсного відбору, за наступними критеріями: 1) сформулювати назву та <i>логлайн</i> проєкту; 2) підготувати <i>синопис</i> проєкту; 3) розробити <i>режисерську експлікацію</i> із визначенням творчої концепції та візуального стилю; 4) підібрати або створити візуальні матеріали (<i>референси, мудборд, кадри, розкадровки тощо</i>); 5) сформувати <i>коротку інформацію про авторів і ключових членів творчої команди</i> ; 6) скласти попередній <i>кошторис</i> проєкту із зазначенням основних статей витрат; 7) розробити стислий <i>план просування</i> проєкту.	1. Презентація у форматі PowerPoint або PDF, обсягом 10-15 слайдів 2. Файл із попереднім кошторисом (у форматі Excel) 3. Заповнена у форматі doc проєктна заявка (з сайту УКФ) для подачі до участі у конкурсі УКФ	50

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Критерії оцінювання	Кількість балів
Студент розробив цілісний, професійно оформлений та конкурсно орієнтований пакет матеріалів для аудіовізуального проєкту. Pitch Deck обсягом 10–15 слайдів має чітку логіку та послідовність: назва, логлайн, синопис, творча концепція, режисерська експлікація, візуальний стиль, референси/мудборд/кадри/розкадровки, інформація про авторів і творчу команду.	40-50

кошторис, план просування та інші доречні елементи. Назва та логлайн є лаконічними, виразними й точно передають сутність проєкту. Синопис змістовно розкриває сюжет, конфлікт, героїв та драматургічну основу. Режисерська експлікація демонструє чітке авторське бачення, пояснює творчі рішення, жанрові особливості, атмосферу, візуальну мову, роботу з кольором, світлом, композицією, камерою, звуком тощо. Візуальні матеріали підібрані професійно, мають єдину стилістичну логіку та безпосередньо підтримують творчу концепцію. Інформація про авторів і ключових членів команди подана стисло, релевантно та демонструє їхню відповідність проєкту. Excel-кошторис є структурованим, реалістичним і математично коректним, містить основні статті витрат та логічний розподіл бюджету. Проєктна заявка УКФ заповнена повністю, послідовно та без змістових суперечностей із Pitch Deck і кошторисом. План просування є конкретним: визначено цільову аудиторію, канали комунікації, основні інструменти промоції та очікувані результати. Усі три форми подання узгоджені між собою. Робота демонструє високий рівень самостійності, творчого мислення, продюсерського підходу та готовності проєкту до конкурсного представлення.	
Основні вимоги завдання виконано, створено повноцінний Pitch Deck та необхідні додаткові матеріали. Назва, логлайн і синопис відповідають проєкту, однак можуть бути недостатньо виразними або деталізованими. Режисерська експлікація містить основні положення творчої концепції та візуального стилю, але окремі режисерські рішення недостатньо обґрунтовані. Візуальні матеріали підібрані доречно, хоча їхня стилістична єдність або зв'язок із концепцією можуть бути не повністю переконливими. Інформація про творчу команду представлена, але може бути надто загальною. Кошторис Excel загалом структурований і відповідає проєкту, проте окремі статті витрат, розрахунки або обґрунтування потребують уточнення. Проєктна заявка УКФ заповнена переважно правильно, але окремі поля або формулювання потребують доопрацювання. План просування визначено, однак він недостатньо деталізований щодо каналів, аудиторії, етапів або очікуваних результатів. Загальна логіка між Pitch Deck, кошторисом та заявкою збережена, хоча можуть бути окремі невідповідності. Оформлення професійне, але наявні окремі змістові, технічні або дизайнерські недоліки.	30-39
Завдання виконано частково, але основна концепція проєкту зрозуміла. Pitch Deck містить більшість необхідних елементів, проте вони розкриті поверхово. Назва та логлайн сформульовані, але не завжди чітко передають унікальність проєкту. Синопис недостатньо повно розкриває сюжетну концепцію або конфлікт. Режисерська експлікація має загальний характер і не демонструє достатньої конкретики щодо творчих та візуальних рішень. Візуальні референси, мудборд або кадри присутні, але їхній зв'язок із концепцією недостатньо обґрунтований. Інформація про авторів та команду подана формально. Кошторис містить основні статті витрат, але має неточності, недостатню деталізацію або слабе фінансове обґрунтування. Проєктна заявка УКФ заповнена частково або містить окремі пропуски та невідповідності. План просування сформульований загально, без достатньої конкретизації цільової аудиторії, каналів комунікації та інструментів просування. Між окремими документами можуть виникати суперечності щодо змісту, бюджету або параметрів проєкту. Презентація має помітні недоліки у структурі, дизайні або візуальній подачі.	20-29
Представлено лише загальну ідею проєкту. Pitch Deck не відповідає повною мірою вимогам щодо структури та змісту: відсутні або недостатньо розроблені	10-19

окремі обов'язкові елементи — логлайн, синопсис, режисерська експлікація, візуальна концепція, інформація про команду тощо. Творче бачення проєкту недостатньо сформоване. Візуальні матеріали підібрані випадково або не пояснюють концепцію. Інформація про авторів і команду мінімальна. Excel-кошторис неповний, містить суттєві помилки в розрахунках або не відповідає заявленому масштабу проєкту. Проєктна заявка УКФ заповнена частково, містить пропуски або значні змістові неточності. План просування має декларативний характер і не містить конкретних інструментів та каналів. Матеріали між собою недостатньо узгоджені. Презентація має значні недоліки в оформленні, структурі та читабельності. Робота потребує суттєвого доопрацювання перед можливим конкурсним поданням.	
Завдання фактично не виконано або виконано фрагментарно. Відсутня цілісна концепція аудіовізуального проєкту. Pitch Deck не відповідає встановленому обсягу або не містить більшості необхідних компонентів. Назва, логлайн, синопсис та режисерська експлікація відсутні або не дають можливості зрозуміти сутність проєкту. Візуальні матеріали відсутні або не мають зв'язку з проєктом. Інформація про творчу команду не представлена. Кошторис Excel відсутній, є неповним або містить критичні помилки. Проєктна заявка УКФ не заповнена або суттєво не відповідає вимогам. План просування відсутній. Між поданими матеріалами немає змістовної узгодженості. Робота не демонструє готовності проєкту до конкурсного подання.	0-9

Відповідно до [Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у процесі формальної, неформальної та/або інформальної освіти](#) Університету, здобувач має право зарахувати результати навчання, якщо вони підтверджені офіційними документами (дипломом, сертифікатом, свідоцтвом тощо). Це можуть бути результати, отримані під час участі в онлайн чи очних курсах, програмах обміну, конференціях, тренінгах, семінарах, лекціях, майстер-класах, літніх чи зимових школах, бізнес-школах, стажуваннях та інших освітніх заходах.

У межах цієї дисципліни здобувач може подати документи для визнання результатів неформальної освіти за окремими темами. Якщо такі результати підтверджені сертифікатом чи іншим документом, вони зараховуються як виконання завдань для самостійної роботи.

Освітні курси, за проходження яких можна отримати перезарахування, знаходяться на платформі:

- [Prometheus](#)
- [EdEra](#)
- [Coursera](#)

7. Форми проведення контролю та критерії оцінювання

Оцінювання рівня знань здобувачів включає поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль має на меті оцінити роботу здобувачів за всіма видами аудиторної роботи (лекції, семінарські заняття) та відображає поточні

навчальні досягнення здобувачів в освоєнні програмного матеріалу дисципліни. Підсумковий (семестровий) контроль є інтегрованою оцінкою засвоєння знань здобувачів у вигляді семестрового заліку.

При викладанні дисципліни використовуються такі методи контролю:

поточний контроль (ПК) - включає диференційований та об'єктивний облік результатів освітньої діяльності здобувачів щодо засвоєння теоретичних знань (усне опитування, обговорення проблемних питань тощо) та умінь практичного вирішення завдань на семінарських заняттях та під час самостійної роботи здобувачів. Поточний контроль передбачає максимально - 100 балів;

підсумковий семестровий контроль (ПСК) - залік, за підсумками роботи в семестрі (за результатами поточного контролю).

8. Розподіл балів, які отримує здобувач

Вид контролю	За результатами семінарів та самостійної роботи				
	T1	T2	T3	T4	Сума балів
Семінар	30			20	100
Самостійна робота	50				

Шкала відповідності оцінок

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82 – 89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	
64 – 73	D	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним	

		вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	
--	--	---	--

9. Рекомендована література

Нормативно-правові акти:

1. Про державну підтримку кінематографії в Україні : Закон України від 23 берез. 2017 р. № 1977-VIII // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1977-19#Text>
2. Порядок та критерії проведення творчого конкурсу (пітчінгу): наказ Державного агентства України з питань кіно від 15 берез. 2023 р. № 32 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0979-23>
3. Методика експертного оцінювання : затв. наказом Українського культурного фонду від 19 груд. 2023 р. № 92. Український культурний фонд. URL: <https://ucf.in.ua/docs/188>
4. Конкурсна програма «Мистецтво в кадрі» (лоти програми) // Український культурний фонд. URL: https://ucf.in.ua/m_programs/693ac439c85f5812b46f14a3

Основна:

1. Алфьорова З. І., Алфьоров А. М. Пітчінг як самостійна художня практика сучасності // Colloquium-journal. 2021. № 3 (90), ч. 3. С. 5–10. URL: <https://colloquium-journal.org/wp-content/uploads/2022/05/Colloquium-journal-2021-90-3.pdf>
2. Безручко О. В. Творча та мистецько-наставницька діяльність режисера науково-популярних і художніх фільмів Г. Т. Крикуна // Мистецтвознавство. Соціальні комунікації. Медіапедагогіка : колективна монографія / наук. ред. О. В. Безручко. Київ : Видавничий центр КНУКіМ, 2016. Т. 3. С. 4–16. URL: https://www.researchgate.net/publication/394166630_Tvorca_ta_mistecko-nastavnicka_dialnist_rezisera_naukovo-popularnih_i_hudozhnih_filmiv_GT_Krikuna
3. Гусаченко К., Данилюк Д. Як підготувати ефективну пітч-презентацію: інструкція та рекомендації // Promodo. 2024. 25 черв. URL: <https://www.promodo.ua/blog/yak-pidgotuvati-efektivnu-pitch-prezentaciyu-instrukciya-ta-rekomendaciyi>
4. Зарічняк О. О. Державна політика України в сфері кінематографії в умовах інформаційної війни // Публічна політика і державне управління в умовах війни : збірник матеріалів конференції. 2024. Секція 3: Інформаційна політика, комунікація, культура та нові технології формування політичних дискурсів. URL: <https://jppasa.donnu.edu.ua/article/view/15729>

Інтернет-ресурси:

1. Апостолова Л. Як у Netflix і HBO? 14-й пітчінг Держкіно, телесеріали // **Детектор медіа**. 2020. 29 верес. URL: <https://detector.media/production/article/181075/2020-09-29-yak-u-netflix-i-hbo-14-y-pitchyng-derzhkino-teleserialy/>
2. Гранти // **Державний науково-методичний центр змісту культурно-мистецької освіти**. URL: <https://www.dnmczkmo.org.ua/proekty/granty/>
3. Зубченко Я. Чим багаті. Топ найуспішніших українських фільмів, знятих на наші податки // **Детектор медіа**. 2020. 27 жовт. URL: <https://detector.media/production/article/181934/2020-10-27-chym-bagati-top-nayuspishnishykh-ukrainskykh-filmiv-znyatykh-na-nashi-podatky/>
4. 20 вражаючих українських фільмів, які має подивитись кожен українець // **МоеМисто**. 2025. 22 січ. URL: <https://moemisto.ua/vn/blog/vrazhayuchi-ukrayinski-filmi-yaki-mae-podivitis-kozhen-1274.html>
5. Цаценко Є. Не соромно запитати: як пітчити кіно // **Skvot Mag**. 2025. 12 лют. URL: <https://skvot.io/uk/blog/how-to-pitch-a-movie>
6. Пітчінг проекту: як підготуватися та вразити слухачів // **Громадський Простір**. 2023. 22 верес. URL: <https://www.prostir.ua/?library=pitchynh-projektu-yak-pidhotuvatysya-ta-vrazyty-sluhachiv>
7. Приймаються заявки на програму «Аудіовізуальне мистецтво» // **Читомо: культура читання і мистецтво книговидання**. 2021. 12 листоп. URL: <https://chytomo.com/pryjmaiutsia-zaiavky-na-prohramu-audiovizualne-mystetstvo/>
8. Офіційний вебсайт Державного агентства України з питань кіно (Держкіно): <https://usfa.gov.ua/>
9. Офіційний вебсайт Українського культурного фонду (УКФ): <https://ucf.in.ua/>