Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого

Факультет театрального мистецтва

Кафедра організацій театральної справи імені І.Д. Безгіна

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні Навчально-методичної ради
КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого
Протокол від 28.08.2026 р. № 4

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

для здобувачів вищої освіти зі спеціальності
В6 Перформативні мистецтва
спеціалізації В6.01 Сценічне мистецтво
другого (магістерського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми «Продюсерство в сценічному мистецтві»

Київ – 2026

Методичні рекомендації укладено з метою сприяння у написанні та оформленні кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки», спеціальності В6 «Перформативні мистецтва», спеціалізації В6.01 «Сценічне мистецтво», освітньо-професійної програми «Продюсерство в сценічному мистецтві».

Розробники:
Ялоха Тетяна Олександрівна – доцент, заслужений працівник культури України.

Методичні рекомендації розглянуто на засіданні кафедри організації театральної справи імені І.Д. Безгіна
Протокол від «27» 08. 2026 р. № 9

Методичні рекомендації погоджено з гарантом освітньо-професійної програми *«Продюсерство в сценічному мистецтві»*

Доцент, заслужений
працівник культури України _____ Василь БІЛІАН
27.08.2026

© КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.2 Методичні рекомендації до виконання і захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, спеціальності В6 Перформативні мистецтва, спеціалізації В6 01 Сценічне мистецтво (далі – Методичні рекомендації) покликані систематизувати основні вимоги щодо процесів підготовки, виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи ЗВО даного профілю з урахуванням сучасних тенденцій освітнього процесу в КНУТКІТ.

1.3 Методичні рекомендації розроблено на підставі Закону України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII, Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII (зі змінами), Положення про академічну доброчесність у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого, ухваленого Вченою радою Університету від 24.09.2019, Протокол № 7.

1.4 Кваліфікаційна (магістерська) робота є обов'язковим елементом атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Продюсерство в сценічному мистецтві». Атестація здійснюється відкрито і публічно у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи. Виконання освітньо-професійної програми в повному обсязі завершується видачею здобувачеві документа встановленого зразка.

1.5 Для підготовки кваліфікаційної роботи освітньо-професійною програмою передбачено освітні компоненти «Семінар з підготовки кваліфікаційної роботи», «Методологія досліджень в галузі сценічного мистецтва» (ОД 1.1.11, ОД 1.106), «Підготовка кваліфікаційної роботи» і «Захист кваліфікаційної роботи» (ОА 1.3. 01, ОА 1.3.02).

1.6 Кваліфікаційна робота є підсумковою самостійною роботою здобувача. Вона демонструє рівень теоретичних знань і практичних навичок здобувача, його здатність розв'язувати складні творчі та дослідницькі завдання у сфері перформативного мистецтва, і критично осмислювати явища сучасного мистецького життя.

1.2 Мета виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи - оволодіння методологією проведення науково-творчих досліджень в культурно-мистецькій галузі, демонстрація набутих під час навчання навичок генерації результатів дослідження та творчого вирішення сучасних задач наукового та (або) прикладного характеру.

1.3 Основні завдання підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи:

систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання за освітньо-професійною програмою підготовки фахівця

другого (магістерського) рівня вищої освіти та їх практичне використання при вирішенні конкретних творчо-мистецьких, наукових, педагогічних і виробничих задач у культурно-мистецької парадигмі професійної діяльності;

розвиток та закріплення навичок самостійної роботи, оволодіння методологією ведення наукових досліджень та творчого експериментування в сфері сценічного мистецтва з використанням інноваційних інформаційних технологій у процесі розв'язання питань, які передбачені завданням підготовки та захисту магістерської роботи;

оволодіння методологією ведення наукових досліджень в культурно-мистецькій галузі.

визначення відповідності рівня підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах ринкової економіки, сучасного виробництва, розвитку сфер культури та мистецтва.

1.4 Результатом захисту кваліфікаційної роботи є демонстрація здобувачем рівня сформованих компетентностей і досягнутих програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою:

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність вільно спілкуватися українською мовою усно і письмово з питань професійної дослідницької та/або інноваційної діяльності, зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію зі складних тем.

ЗК02. Здатність вільно спілкуватися з питань професійної дослідницької та/або інноваційної діяльності іноземною мовою усно і письмово.

ЗК03. Здатність застосовувати наукові, зокрема інженерні й технологічні, знання та методи у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності та/або участі у суспільному житті.

ЗК04. Здатність застосовувати сучасні цифрові інструменти і технології, створювати аудіовізуальний контент, захищати інформацію у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності.

ЗК05. Здатність до саморозвитку, підтримки власного фізичного і психічного здоров'я та сприяння іншим у такій підтримці, ефективного керування часом та інформацією, сприяння конструктивній співпраці та вирішенню конфліктів в колективі, зокрема в інклюзивному та підтримуючому контексті, участі у суспільному житті, здобуття освітніх/професійних кваліфікацій рівня НРК.

ЗК06. Здатність реалізовувати свої права і обов'язки як члена суспільства на основі усвідомлення цінностей громадянського (вільного демократичного, інклюзивного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина, розуміння соціальних, економічних, політичних концепцій і структур та глобального розвитку і стійкості, здійснювати професійну дослідницьку та/або інноваційну діяльність із дотриманням принципів професійної етики та неприпустимості корупції.

ЗК07. Здатність діяти творчо, ініціативно та наполегливо при вирішенні проблем, критично мислити, діяти у співпраці, планувати та керувати

дослідницькими та/або інноваційними проєктами у сфері професійної діяльності, які мають культурну, соціальну чи фінансову цінність.

ЗК08. Здатність жити і здійснювати професійну дослідницьку та/або інноваційну діяльність у мультикультурному та мультилінгвальному середовищі на основі розуміння та поваги до того, як ідеї та сенси творчо виражаються та передаються в різних культурах і через низку мистецтв та інших культурних форм, розвивати і застосовувати власні ідеї у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності з відчуттям свого місця або ролі в суспільстві у різний спосіб та в різних контекстах.

Спеціальні (фахові) компетентності :

СК01. Здатність застосовувати міждисциплінарні підходи при компетентності критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики сценічного мистецтва і освіти.

СК02. Здатність виявляти та вирішувати проблеми (дослідницькі, творчі, організаційні) у сфері професійної діяльності.

СК03. Здатність здійснювати дослідницьку діяльність у сфері сценічного мистецтва.

СК04. Здатність розуміти художню концепцію сценічного твору, оцінювати її творчий, організаційний, ресурсний і ринковий потенціал та забезпечувати умови для її реалізації.

СК05. Здатність здійснювати стратегічне й операційне управління культурно-мистецькими проєктами, творчими колективами та інституціями.

СК06. Здатність оперувати сучасними інформаційними й цифровими технологіями в процесі проєктування та реалізації художньої ідеї, осмислення творчого результату, популяризації українського й зарубіжного сценічного мистецтва.

СК07. Здатність презентувати власний творчий продукт, використовуючи традиційні та інноваційні комунікаційні технології.

СК08. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності).

Програмні результати навчання:

ПРН02. Застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики перформативних мистецтв.

ПРН03. Володіти та застосовувати методологію та методику наукового

пізнання сучасних проблем перформативних мистецтв.

ПРН04. Використовувати оптимальні дані для прийняття рішень у сфері перформативних мистецтв, аналізувати та оцінювати їх за допомогою сучасних методів та засобів роботи з даними.

ПРН06. Аналізувати художню концепцію сценічного твору, визначати її культурну цінність, цільову аудиторію, ресурсні потреби та потенціал реалізації.

ПРН07. Формувати продюсерську концепцію сценічного проєкту та узгоджувати художні, технологічні, організаційні, фінансові й комунікаційні складові його реалізації.

ПРН08 Координувати взаємодію творчих, технічних, адміністративних, фінансових і комунікаційних підрозділів у процесі виробництва сценічного твору.

ПРН09. Організовувати ефективну роботу колективу, спрямовану на досягнення визначених цілей з урахуванням економічних, ресурсних, комунікаційних, правових та етичних аспектів.

ПРН10. Виявляти та вирішувати проблеми у творчо-виробничій діяльності, аналізувати проблемні ситуації й приймати обґрунтовані рішення для їх розв'язання.

ПРН11. Вільно обговорювати результати професійної діяльності, досліджень та інноваційних проєктів у сфері перформативних мистецтв державною та іноземною мовами усно і письмово.

2 ОСНОВНІ ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

2.1 Згідно із затвердженими навчальними планами для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня за освітньо-науковою програмою зі спеціальностей 026 «Сценічне мистецтво» підсумкова атестація може відбуватись у двох формах: наукового дослідження або авторського мистецького проєкту, що включає дві складові.

2.2 Орієнтовними етапами підготовки й захисту випускної кваліфікаційної роботи є:

вибір теми кваліфікаційної роботи, узгодження її з науковим керівником, та затвердження на засіданні кафедри;

затвердження теми і наукового керівника наказом ректора за поданням декана Факультету сценічного мистецтва мистецтв (далі – Факультету / ;

розробка завдання (відтворення основного змісту кваліфікаційної роботи); ознайомлення з вимогами щодо оформлення тексту роботи; написання кваліфікаційної роботи згідно з діючими стандартами;

накопичення та попередня обробка практичного матеріалу з теми роботи із застосуванням сучасних наукових методів;

проведення пошуково-дослідної (науково-творчої) роботи, узагальнення теоретичного й практичного матеріалу з теми;

підготовка чорнового варіанту тексту магістерської роботи, консультування з науковим керівником;

узгодження з науковим керівником чистового варіанту тексту магістерської роботи та отримання здобувачем індивідуальних консультацій;

визначення обсягу й змісту наочного матеріалу та додатків (за необхідності);

остаточне оформлення тексту кваліфікаційної роботи та подання на кафедру;

та уповноваженій кафедрою особі друкованої та електронної версії кваліфікаційної (магістерської) роботи для виявлення збігів/ідентичності/схожості;

обов'язкова перевірка магістерської роботи з використанням системи автоматизованої перевірки текстів «StrikePlagiarism.com», згідно з «Положенням про академічну доброчесність у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого», та отримання результатів щодо виявлення збігів/ідентичності/схожості;

отримання відгуку керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи (який повинен містити характеристику роботи за всіма розділами роботи, засвідчувати рівень виконання здобувачем завдання (науково-теоретичний рівень роботи, її практичне значення, ступінь узагальнення практичного досвіду, елементи новизни тощо);

розробка доповіді для захисту та відбір і узгодження наочного матеріалу (за необхідності);

попередній захист роботи на випусковій кафедрі й отримання дозволу на захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії (ЕК);

завершення оформлення роботи та її брошурування; рецензування зовнішнє кваліфікаційної (магістерської) роботи;

подання зброшурованої версії (у твердій палітурці), відгуку наукового керівника, рецензій та інших супровідних документів на випускову кафедру у визначений термін, який не може бути меншим двох тижнів до дня захисту на засіданні екзаменаційної комісії;

не менше одного виступу на студентській конференції з доповіддю на тему кваліфікаційної магістерської роботи;

публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи на засіданні ЕК.

2.3 Затвердження тематики кваліфікаційних (магістерських) робіт

2.3.1 Тематика кваліфікаційних робіт повинна відповідати сучасному науково-теоретичному та практичному рівню розвитку відповідних напрямів галузей культури й мистецтва, враховувати наявність теоретичної, методичної бази для її виконання та узгоджуватись із завданнями та уміннями передбаченими відповідними освітньо- професійними програмами.

2.3.2 За необхідності випусковими кафедрами, відповідно до комплексного плану творчої та наукової роботи кафедри з урахуванням пропозицій і потреб стейкхолдерів культурно-мистецької галузі, розробляється та затверджується перелік рекомендованих тем магістерських наукових робіт або мистецьких проєктів.

Кількість тем повинна перевищувати кількість студентів, яким вони пропонуються у поточному навчальному році, щонайменше на 30 %. Теми можуть повторюватись лише на четвертий рік після їх попереднього використання.

2.3.3 Тема кваліфікаційної (магістерської) роботи вибирається здобувачем освіти самостійно або за допомогою наукового / творчого керівника. ЗВО має право запропонувати власну тему магістерського дослідження.

2.3.4 Тема кваліфікаційної магістерської роботи може бути логічним продовженням кваліфікаційної роботи за першим освітнім (бакалаврським) рівнем.

2.3.5 Випускова кафедра готує подання Деканату / Інституту у вигляді витягу із протоколу засідання кафедри щодо затвердження тематики та наукових керівників кваліфікаційних робіт.

2.3.6 Корекція, зміни або уточнення у формулюванні затвердженої теми магістерського творчого проєкту можуть бути внесені лише за об'єктивних причин, за згодою чи з ініціативи наукового керівника (з обґрунтуванням змін), про що ухвалюється відповідне рішення випускової кафедри, не пізніше дати оприлюднення наказу ректора про допуск роботи до захисту.

3 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, ОБСЯГУ, СТРУКТУРИ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

3.1 Загальні вимоги до змісту та обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи

3.1.1 Зміст та обсяг роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 02 «Культура і мистецтво» освіти повинен відповідати вимогам освітньо-професійної програми, часу, виділеному навчальним планом спеціальності на розробку кваліфікаційної роботи, методичним рекомендаціям (вказівкам) відповідної випускової кафедри.

3.1.2 Обсяг основної частини кваліфікаційної (магістерської) роботи залежить від теми, специфіки галузі знань, освітньої програми (визначеної форми магістерської роботи) та характеру дослідження (теоретичне).

3.1.3 Рекомендований обсяг основної частини випускної кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (без списку використаних джерел і додатків) становить:

для наукової кваліфікаційної (магістерської) роботи 80-100 сторінок.

3.2 Загальні вимоги до структури кваліфікаційної роботи

3.2.1 Структура кваліфікаційної (магістерської) роботи має включати: титульну сторінку, зміст, вступну частину, основну частину, висновки, список використаних джерел та додатки.

3.2.2 Титульний аркуш кваліфікаційної роботи має містити інформацію:

про назву міністерства та повне найменування Університету, Інституту / Факультету та кафедри;

назву і шифр спеціальності;

назву освітньої програми та освітній ступінь («магістр»); тему кваліфікаційної роботи;

прізвище, ім'я та по батькові здобувача освіти;

вчене звання, науковий ступінь, посаду, прізвище, ім'я та по батькові наукового керівника й рецензента (рецензентів);

місто і рік виконання роботи.

3.2.3 Безпосередньо після титульного аркушу, з нової сторінки викладають зміст роботи. До змісту включають перелік всіх структурних елементів тексту кваліфікаційної (магістерської) роботи із зазначенням номерів їх початкових сторінок у тексті, а саме:

вступ;

послідовно викладений матеріал всіх розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів (якщо вони мають заголовки) основного змісту роботи;

висновки до розділів, висновки до роботи в цілому; список використаних джерел;

додатки (за необхідності).

3.2.4 Обсяг вступу випускної кваліфікаційної роботи не може перевищувати 2-3 сторінки.

3.2.5 У вступі подається загальна характеристика кваліфікаційної (магістерської) роботи, а саме:

актуальність теми, обґрунтування вибору теми дослідження (зв'язок теми магістерської роботи із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань) та стан її розробленості;

мета і завдання дослідження, які необхідно розв'язати для досягнення поставленої мети;

об'єкт дослідження (процес або явище, що породжує створює ситуацію й обраний для вивчення);

предмет (міститься в межах об'єкта – саме на ньому необхідно акцентувати увагу, оскільки він визначає тему магістерської роботи);

методи дослідження, що використані для досягнення поставленої в кваліфікаційній роботі мети;

наукова новизна отриманих результатів;

практичне значення отриманих результатів – подають відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного застосування;

апробація матеріалів магістерської роботи – повідомляються дані про апробацію на базі практики або в мистецьких, культурних, мистецько-наукових закладах та наявність публікацій у наукових статтях, тезах доповідей на конференціях (зазначають назви конференцій, семінарів тощо, місце та рік їх проведення);

структура та обсяг магістерської роботи (анонсують її структуру, зазначають загальний обсяг).

3.2.6 Основна частина магістерської роботи зазвичай складається з 2-3 розділів. Але за потреби, викликаної особливостями розкриття заявленої теми, кількість розділів може збільшуватись.

3.2.7 Кожний розділ починають з нової сторінки. Розділи можуть поділятися на підрозділи. Кожен підрозділ має містити закінчену інформацію. Кількість розділів та підрозділів визначається студентом магістратури разом із керівником роботи.

3.2.8 В основній частині роботи викладаються теоретичні та методологічні положення, проблемні питання, дискусійні і невирішені аспекти теми, науково-обґрунтовані, професійно-орієнтовані рішення. Наприкінці кожного підрозділу подаються короткі висновки щодо питання, яке вирішуються в рамках підрозділу. Підрозділ не може закінчуватися посиланням на джерела, рисунком або таблицею. Кожний з розділів наводиться через два інтервали після тексту попереднього розділу та (або) підрозділу кваліфікаційної роботи.

3.2.9 У розділах кваліфікаційної роботи має бути вичерпно, повно та логічно викладено аналіз і результати власних досліджень, акцентовано прописаний новаційний компонент представленої роботи здобувача вищої освіти та обґрунтування практичного значення отриманих результатів.

3.2.10 Кваліфікаційна (магістерська) робота також має містити загальні висновки.

3.2.10.1 Загальні висновки до роботи в цілому розпочинають з нової сторінки безпосередньо після викладу основної частини кваліфікаційної роботи. Вони мають містити стисле викладення теоретичних і практичних результатів, які здобувач вищої освіти отримав особисто у процесі дослідження, а також обґрунтування перспектив проведення подальших досліджень у цій галузі.

3.2.10.2 Стиль викладення висновків має бути чітким, лаконічним, орієнтованим на практичне використання в діяльності підприємств та організацій культурно-мистецької галузі.

3.2.11 Перелік використаних джерел і літератури розміщується після

основного тексту роботи та загальних висновків, з нової сторінки й має наскрізну нумерацію.

У Переліку використаних джерел необхідно вказати джерела, на базі яких здійснюється наукове (науково-творче) дослідження і на які в роботі є посилання.

3.2.11.1 Список використаних джерел та літератури формують в алфавітному порядку заголовків або прізвищ перших авторів.

3.2.11.2 Бібліографічне оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи повинно відповідати вимогам Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Здійснюючи опис публікацій у списку використаних джерел і літератури необхідно дотримуватися загальноприйнятих правил.

3.2.11.3 Список використаних джерел включає цитовану, згадувану та вивчену автором кваліфікаційної (магістерської) роботи літературу. До списку використаних джерел не включаються ті джерела, на які фактично не було посилань у тексті роботи.

3.2.11.4 Формуючи список літератури за темою роботи, здобувач вищої освіти обов'язково має посилатися на авторів і літературу, з якої запозичені матеріали або окремі результати.

3.2.11.5 Посилання у тексті кваліфікаційної роботи роблять у квадратних дужках із наведенням порядкового номера джерела зі списку використаних джерел.

3.2.11.6 Список використаних джерел включається до загального обсягу роботи.

3.2.12 Структурна частина кваліфікаційної роботи (якщо у них є потреба) розміщується після списку використаних джерел та нумеруються наскрізно.

3.2.12.1 Додатки не входять до основного обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи.

3.2.12.2 Додатки можуть включати допоміжний матеріал, зокрема: фотоілюстрації; біографічний матеріал; іменний і предметний покажчики; список творів митців, лібрето музично-театральних творів; аудіо-, відеотеку, фільмотеку; текстові еквіваленти мистецьких творів; інструкції, методи, описи алгоритмів процесів; таблиці допоміжних даних (графіки, ескізи, рисунки, глосарії) тощо.

3.3 Загальні вимоги до оформлення тексту кваліфікаційної роботи

3.3.1 Магістерська робота виконується державною (українською) мовою з використанням наукового стилю, чітким, логічним та послідовним викладенням тексту, без орфографічних і синтаксичних помилок. У процесі написання кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися правил професійної етики, які не дозволяють наявності плагіату, фальсифікації даних та хибного цитування.

3.3.2 Текст кваліфікаційної роботи друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 з використанням шрифту Times New Roman текстового редактора Word кегль 14 із полуторним міжрядковим інтервалом. Форматування тексту повинно відповідати таким вимогам: текст розташовується

на сторінці по ширині, абзацний відступ – 1,25 см.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

3.3.3 Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору, середньої жирності. Щільність тексту повинна бути однакова у всій роботі.

Текст набирається в програмі Microsoft Word (версії від 97 і вище).

3.3.4 Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи: «ЗМІСТ»,

«ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ

ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують заглавними літерами, жирним шрифтом, по центру аркуша (симетрично до набору).

3.3.4.1 Назва розділу пишеться з нового рядка. Після слова «РОЗДІЛ» зазначається його номер. Після номера крапку не ставлять. Заголовок розділу теж зазначається без крапки на кінці.

3.4.5 Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу крапку не ставлять, наприклад:

«1.2» (другий підрозділ першого розділу). Після номеру (у тому ж рядку) наводять заголовок підрозділу.

3.4.5.1 Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу. Перша літера в назві підрозділу заглавна, решта - прописні. Крапку в кінці заголовка не ставлять.

3.4.5.2 Відстань між заголовком розділу та першим підрозділом повинна дорівнювати 2 інтервалам. Кожен наступний підрозділ розміщує через 1 інтервал.

3.4.5.3 Між заголовком підрозділу та основним текстом додатковий інтервал не встановлюється.

3.3.5 Якщо є потреба у оформленні частини матеріалу у вигляді таблиць (графіків, рисунків, ескізів, ілюстрацій тощо), то дотримуються такого правила: таблицю розміщують після першого згадування про неї у тексті.

3.3.5.1 Слово «*Таблиця*» (графік, рисунок, ескіз, ілюстрація тощо) починають з заглавної літери, друкують курсивом та розміщують згори у правому кутку (вирівнюють за правим краєм).

Кожна таблиця (графік, рисунок, ескіз, ілюстрація тощо) повинна мати назву, яку розміщують симетрично відносно вставного елементу і друкують із заглавної літери напівжирним шрифтом. Назву таблиці (графіку, рисунка, ескіза, ілюстрації тощо) не підкреслюють.

Заголовки граф (колонок) таблиці починаються із заглавних літер. Заголовки та підзаголовки граф друкують напівжирним шрифтом посередині колонок таблиці. Усі назви структурних елементів таблиці мають бути лаконічними та зрозумілими.

3.3.5.2 Текст у таблиці розміщують по ширині, без абзацного відступу, шрифт *Times New Roman*, кегль14 або 12.

3.3.5.3 Між таблицею (графіком, рисунком, ескізом, ілюстрацією тощо) і подальшим текстом має бути встановлений один інтервал.

3.4 Нумерація

3.4.1 Сторінки роботи мають бути пронумеровані арабськими цифрами. Номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Нумерація має бути наскрізною від титульного аркуша до останньої сторінки, включаючи всі ілюстрації та додатки. Позначення сторінок магістерської роботи починається зі «ВСТУПУ». Титульний аркуш включають

3.4.2 Ілюстрації (фотографії, ескізи, схеми, ілюстрації, графіки, діаграми) і таблиці необхідно розміщувати безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або ж на наступній сторінці. Якщо ілюстрації і таблиці розміщені на окремих сторінках, то ці сторінки нумерують за загальною нумерацією сторінок.

3.4.3 Таблиці (графіки, рисунки, ескізи, ілюстрації тощо) нумерують послідовно у межах розділу (за винятком поданих у додатках). Для цього у правому верхньому куті над заголовком розміщується надпис: Таблиця 1.4 (четверта таблиця першого розділу), але без крапки після останньої цифри у нумерації.

3.4.3.1 Якщо таблиця не вміщується на одній сторінці, над її продовженням на наступній сторінці подається напис: Продовження табл. 1.4. Назву розміщують тільки над її першою частиною.

3.4.3.2 Посилання у тексті на таблиці (графіки, рисунки, ескізи, ілюстрації тощо) пишуть скорочено, наприклад: «у табл. 1.2». У повторних посиланнях на таблиці й ілюстрації потрібно вживати скорочене слово «дивись»: наприклад, «див. табл. 1.2».

3.4.4 Сторінки Додатків теж нумеруються наскрізно.

3.5 Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

3.5.1 З метою підтвердження власних аргументів викладених у тексті слід наводити цитати обов'язково з посиланням на першоджерело. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення може спотворити зміст, закладений автором.

3.5.2 Загальні вимоги до цитування такі:

цитати подаються мовою оригіналу та беруться в лапки. Текст цитати наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;

цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, взятими в ламані дужки. Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело інформації у квадратних дужках, де наводять порядковий номер зі списку

використаної літератури та конкретної сторінки (чи номери сторінок) на якій надрукована наведена цитата, наприклад: [3, с. 16];

за умови непрямого цитування (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами) необхідно бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на порядковий номер використаного джерела за списком літератури, наприклад: «... у працях [1 – 3]...»;

3.5.3 Відповідальність за достовірність використаних у роботі цитат, правильності їх цитування, інших фактичних даних тощо несе автор кваліфікаційної (магістерської) роботи.

3.6 Вимоги до оформлення додатків

3.6.1 Додатки оформлюють як продовження і доповнення кваліфікаційної роботи. Додатки до роботи мають містити інформаційні матеріали відповідно до затвердженої теми. Текст додатків має бути надрукований 14 кеглем.

3.6.2 Кожен додаток повинен починатися з нової сторінки. Посередині рядка над заголовком друкується слово «Додаток» (перша літера заглавна, решта прописні).

3.6.3 Для додатків застосовується літерна «нумерація». Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Ґ, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: «Додаток А», «Додаток Б». У разі наявності в роботі одного додатку, він позначається як «Додаток А».

3.6.4 Якщо текст додатку переноситься на іншу сторінку, то по центру цієї сторінки робиться напис, наприклад: «Продовження додатку А».

3.6.5 Ілюстрації, діаграми, схеми, ескізи, таблиці, що є у тексті додатку, слід нумерувати у межах кожного додатку, наприклад, рисунок А.2 (другий рисунок додатку А); таблиця Б.2 (друга таблиця додатку Б).

4. КЕРІВНИЦТВО ОРГАНІЗАЦІЄЮ ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

4.1 **Загальне керівництво** організацією атестації здобувачів вищої освіти в Університеті здійснює ректор. На ректора покладається організація обговорення стану підготовки кваліфікаційних робіт магістрів та результатів атестації здобувачів вищої освіти на засіданні ректорату, Вченої та Навчально-методичної радах Університету.

4.2 Декан Факультету сценічного мистецтва / директор Інституту екранних мистецтв у процесі керівництва організацією підготовки та захисту кваліфікаційних робіт:

здійснює контроль за організацією підготовки та захисту магістерських робіт на випускових кафедрах;

готує подання на ім'я ректора про відрахування здобувачів вищої освіти, які не допущені до підготовки та захисту магістерських робіт;

надає до ЕК Навчальну картку студента.

4.3 **Функції випускової кафедри щодо організації підготовки кваліфікаційної (магістерської) роботи**

4.3.1 На випусковій кафедрі відповідальність за організацію та якість підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи несе завідувач кафедри. Він безпосередньо здійснює керівництво і контроль процесу підготовки кваліфікаційних робіт.

4.3.2 Випускова кафедра в процесі керівництва організацією підготовки та захисту кваліфікаційної роботи:

разом із деканатом Факультету / Інститутом готує проєкти наказів і подає їх на затвердження ректору;

призначає зовнішніх рецензентів кваліфікаційних (магістерських) робіт (творчих проєктів) ЗВО та, за два місяці до початку роботи ЕК, формує проєкт наказу про склад рецензентів магістерських робіт, який затверджує ректор КНУТКІТ;

розробляє методичні рекомендації (вказівки) з підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, які визначають вимоги до змісту, обсягу, оформленню магістерської роботи, порядку контролю за її виконанням, підготовки до захисту тощо з урахуванням специфіки ОНП за спеціальністю, за якою здійснюється підготовка фахівців на кафедрі;

організовує регулярні обговорення на своїх засіданнях питання щодо організації та ходу підготовки та захисту магістерської роботи (не менш ніж два рази за період підготовки) та забезпечує наочність підготовки та захисту магістерської роботи;

надає пропозиції до навчального відділу з організації освітнього процесу (далі – навчальний відділ) щодо Голови Екзаменаційної комісії;

готує і подає до навчального відділу Університету персональний склад Екзаменаційної комісії для затвердження ректором КНУТКІТ та визначає секретаря ЕК;

подає пропозиції по орієнтовним датам роботи Екзаменаційної комісії (узгодженим з головою ЕК) до деканату Факультету / Інституту;

проводить попередні захисти кваліфікаційних робіт;

готує приміщення для роботи ЕК, необхідну документацію та технічні засоби для захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт;

бере участь у складанні звітів про роботу ЕК, на вимогу голови ЕК надає необхідну інформацію з організації навчального процесу (його кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення тощо);

обговорює на своїх засіданнях підсумки роботи ЕК, розробляє і впроваджує заходи щодо покращення організації підготовки і захисту кваліфікаційних робіт та заходи щодо підвищення якості магістерських робіт в умовах академічної доброчинності;

рекомендує кращі магістерські роботи на факультетський та інші конкурси, мистецькі огляди, фестивалі культури та мистецтва.

4.1 **Обов'язки керівників, консультантів і рецензентів кваліфікаційної (магістерської) роботи**

4.1.1 Для керівництва науковими магістерськими роботами призначаються науково-педагогічні та (або) педагогічні працівники випускової кафедри, які мають науковий ступінь (для керівництва кваліфікаційною роботою). Науковим консультантом – фахівець з науковим ступенем з відповідної спеціалізації.

4.1.2 . Загальна кількість здобувачів вищої освіти на одного керівника кваліфікаційної роботи другого рівня вищої освіти «Магістр» не може перевищувати одночасно 5 осіб.

4.1.3 Призначення наукових керівників кваліфікаційних (магістерських) досліджень затверджується наказом ректора Університету.

4.1.4 **Керівник кваліфікаційної роботи (науковий)**: здійснює керівництво магістерським дослідженням здобувача вищої освіти; надає практичну допомогу здобувачу вищої освіти у виборі теми кваліфікаційної роботи та методики проведення дослідження. ;

провадить систематичний контроль за ходом виконання кваліфікаційної роботи згідно з розробленим планом. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до зриву встановлених термінів надання магістерської роботи до ЕК, інформує керівництво кафедри для прийняття відповідних заходів, у тому числі й рішення про недопущення до захисту магістерської роботи;

видає рекомендації здобувачам вищої освіти щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів, відповідних видань та інформаційні джерела за обраною за темою магістерської роботи;

створює творчу атмосферу при організації роботи зі здобувачем;

надає допомогу здобувачеві в підготовці наукових або науково-методичних публікацій відповідно до теми наукового дослідження або мистецького проєкту і сприяє їх опублікуванню у науково-методичних або наукових виданнях, матеріалах наукових конференцій, симпозіумів, круглих столів тощо;

звітує на засіданні кафедри про хід виконання та завершення магістерського дослідження;

приймає участь у відкритому засіданні Екзаменаційної комісії, де відбувається захист кваліфікаційної роботи здобувача освіти;

надає об'єктивний письмовий відгук про магістерське наукове дослідження або авторський творчий проєкт здобувача (з висновком щодо можливості його допущення до захисту) не пізніше як за два тижні до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

4.3.2.1 Письмовий відгук наукового керівника на кваліфікаційну (магістерську) роботу створюється у довільній формі із зазначенням:

обґрунтування актуальності магістерського дослідження, зв'язок з темами науково-дослідної роботи досліджень кафедри й Університету загалом;

коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи; аналіз стану розробленості конкретної соціокультурної проблеми; відповідності виконаної кваліфікаційної (магістерської) роботи завданню ;

уміння обробляти та аналізувати творчу та наукову професійну інформацію; ступеня самостійності ЗВО в проведенні дослідження і оцінці досягнутих

результатів;

наукової або творчої новизни магістерського дослідження; ступеня оволодіння методами дослідження;

рівня логічності, послідовності, аргументованості, грамотності викладу матеріалу роботи;

позитивні та негативні сторони магістерської роботи;

ставлення ЗВО до процесу виконання кваліфікаційної роботи (характеристика ділових, професійних, творчих якостей здобувача, виявлених під час роботи);

загальної оцінки виконаного магістерського дослідження або авторського мистецького проєкту.

4.3.2.2 У кінці відгуку науковий керівник дає загальну оцінку магістерської роботи записом «Допускається до захисту», а у разі негативної оцінки - «До захисту не допускається».

4.3.2.3 У разі негативного висновку щодо допущення здобувача вищої освіти до захисту кваліфікаційної роботи це питання виноситься на розгляд засідання випускової кафедри за участю наукового керівника. Ухвала кафедри у вигляді протоколу засідання подається декану Факультету / директору Інституту.

4.3.3 **Зовнішній рецензент** кваліфікаційної (магістерської) роботи призначається зі складу науковців, фахівців зовнішніх організацій культурно-мистецької галузі театру, кіномистецтва, медіа та телебачення, фахова кваліфікація яких відповідає вимогам ОНП за спеціальністю (спеціалізацією) випускників.

4.3.3.1 Зовнішній рецензент кваліфікаційної (магістерської) роботи на підставі призначення отримує від ЗВО-магістра кваліфікаційну роботу для рецензування; докладно ознайомлюється зі змістом та матеріалом наукового дослідження або авторського мистецького проєкту, приділяє увагу науково-творчому рівню розробки, сучасності та раціональності прийнятих рішень, правильності наукових посилань, використанню новітніх технологій, дотриманню вимог стандартів вищої освіти тощо; до встановленої дати готує рецензію, яка складається у довільній формі і завіряється підписом і печаткою. За необхідності запрошує здобувача вищої освіти на бесіду для отримання його пояснень з питань роботи.

4.3.3.2 У завершальній частині рецензії вказується ступінь відповідності представленої роботи вимогам вищої школи, дається попередня конкретна оцінка роботи («відмінно», «добре», «задовільно») та пропонується (за можливості) присвоєння здобувачу вищої освіти відповідної кваліфікації

«Магістр» із конкретної спеціальності (спеціалізації).

Негативна оцінка кваліфікаційної (магістерської) роботи, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою для недопущення кваліфікаційної (магістерської) роботи до захисту на засіданні ЕК.

4.3.3.3 Рецензія засвідчується підписом рецензента та супроводжується розшифровкою його прізвища, ім'я, по-батькові та зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання, почесного звання.

4.3.3.4 Не допускається внесення змін до кваліфікаційної (магістерської) роботи після надання рецензії та відгуку наукового керівника.

4.4 Права та обов'язки здобувача вищої освіти ступеня магістр

4.4.1 Здобувач вищої освіти має право:

за необхідності (якщо для цього є вагомі підстави) може ініціювати питання перед кафедрою про зміну теми роботи та керівника, але не пізніше двох тижнів з початку підготовки магістерської роботи. У всіх випадках здобувач вищої освіти звертається з відповідною заявою на ім'я завідувача випускової кафедри;

мати повний доступ до всіх інформаційних баз даних та ресурсів

Університету, наукової бібліотеки, кафедри;

користуватися допомогою наукового керівника у підготовці наукового дослідження та (або) мистецького проєкту;

на попередній захист (на кафедрі);

на ознайомлення із рецензіями на свою кваліфікаційну (магістерську) роботу; на звернення (в усній або письмовій формі) до голови ЕК, декана Факультету / директора Інституту, керівництва Університету зі скаргами або апеляціями щодо порушення його прав. Оцінка, виставлена ЕК за результатами захисту магістерської роботи (мистецького проєкту), оскарженню не підлягає.

4.4.2 Здобувач другого (магістерського) ступеня вищої освіти зобов'язаний:

чітко дотримуватися графіка виконання наукового дослідження або мистецького проєкту;

обов'язково повідомляти про можливі відхилення від графіка виконання роботи (у випадках його порушення давати аргументовані пояснення науковому керівникові або завідувачу кафедри);

мати не менше одного виступу на студентських та наукових конференціях на тематику дотичну до наукового дослідження здійсненого в рамках кваліфікаційної магістерської роботи; дотримуватися вимог нормативних документів щодо академічної доброчесності;

у встановлений термін подати електронний текст кваліфікаційної роботи у форматі *.doc, *.docx, та подати заяву на ім'я ректора за формою для перевірки роботи на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням системи автоматизованої перевірки текстів «StrikePlagiarism.com». Повна ідентичність фінального друкованого тексту роботи й електронного еквіваленту обов'язкова;

особисто подати кваліфікаційну роботу, яку допущено до захисту, (у паперовому та цифровому вигляді) рецензенту та, на його вимогу, надати

необхідні пояснення з питань, які розроблялися в магістерській роботі; аргументовано й тактовно реагувати на зауваження наукового керівника,

консультантів кваліфікаційної (магістерської) роботи та рецензента;

після ознайомлення зі змістом відгуків керівника і рецензента, підготувати аргументовані відповіді на їх зауваження при публічному захисті наукового дослідження або мистецького проєкту у ЕК (вносити будь-які зміни або виправлення в роботу після отримання відгуків керівника та рецензента забороняється!);

вчасно надати зброшуровану магістерську роботу до ЕК;

своєчасно прибути на захист магістерської роботи або попередити завідувача випускової кафедри, декана та голову ЕК (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин.

4.4.2.1 У разі ненадання документів із зазначенням причин щодо неможливість присутності на захисті, ЕК може прийняти рішення про не атестацію здобувача як такого, що не з'явився на захист кваліфікаційної (магістерської) роботи без поважних причин, з подальшим відрахуванням з Університету.

4.4.2.2 Якщо здобувач вищої освіти не мав змоги заздалегідь попередити про неможливість своєї присутності на захисті, але в період роботи ЕК надав належно оформлені документи і обгрунтовані пояснення своєї відсутності, ЕК може перенести дату захисту.

5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою умовою подання кваліфікаційної роботи до захисту. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації даних.

Текст кваліфікаційної роботи підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат у системі «StrikePlagiarism» відповідно до Порядку перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУКіМ [illegible] автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism» (додаток до наказу від 03.04.2026 № 49-Д/2026). Кваліфікаційна робота не допускається до захисту без проведення обов'язкової перевірки.

6 ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

6.1 Попередній захист роботи

6.1.1 Попередній захист кваліфікаційної роботи (наукового дослідження) відбувається на засіданні випускової кафедри за 30 днів до визначеної дати захисту. Дата попереднього захисту визначається згідно з графіком, затвердженим випусковою кафедрою.

6.1.2 На засіданні випускової кафедри, як правило, повинні бути присутні наукові керівники кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, які будуть проходити процедуру попереднього захисту. У разі, якщо науковий керівник не має змоги бути присутнім, він повинен завчасно подати письмовий відгук на роботу здобувача. У відгуку зазначити: чи пропонує він допустити роботу до захисту в ЕК та стан готовності роботи на даний момент.

6.1.3 На попередній захист здобувач має підготувати коротку доповідь до 10 хвилин, у якій треба викласти зміст досягнутих результатів, а також за кожним завданням дослідження коротко зазначити, що було визначено. У кінці своєї доповіді він має вказати стан готовності роботи.

6.1.4 На засіданні кафедри розглядається якість кваліфікаційної роботи, обговорюється науковий рівень роботи та робиться висновок щодо рівня підготовки здобувача. У разі, коли робота за змістом, обсягом та оформленням не відповідає вимогам, вона повертається здобувачу на доопрацювання. Після усунення недоліків, здобувач повинен пройти попередній захист повторно.

6.1.5 Результати перевірки кваліфікаційних робіт на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням системи автоматизованої перевірки текстів «StrikePlagiarism.com» та попереднього захисту-обговорення оформлюють протоколом засідання кафедри у вигляді зауважень та рекомендацій щодо доопрацювання матеріалів дослідження, допуску / не допуску до захисту. Кваліфікаційні роботи, у яких буде виявлено неприйнятний рівень оригінальності, за рішенням кафедри до захисту не допускають.

6.1.6 Після попереднього захисту, у разі повної відповідності роботи (за формальними ознаками) встановленим вимогам, кваліфікаційна робота зшивається в тверду обкладинку.

6.2 Порядок допуску здобувача вищої освіти до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи

6.2.1 Якщо кваліфікаційна магістерська робота виконана та оформлена відповідно до вимог, які передбачені для такого виду робіт, та в наявності довідка про позитивне проходження перевірки кваліфікаційної магістерської роботи системою автоматизованої перевірки текстів «StrikePlagiarism.com», позитивний відгук наукового керівника і зовнішня рецензія, то завідувач випускової кафедри засвідчує підписом доцільність подання роботи на захист.

6.2.2 До захисту не допускаються здобувачі вищої освіти, які не виконали навчальної програми і на момент подання магістерської роботи до захисту мають академічну заборгованість.

6.3 Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти

6.3.1 Атестація випускників вищих освітніх закладів згідно із Законом України «Про вищу освіту» – це оцінювання засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей за освітньо-науковою програмою підготовки ЗВО з метою встановлення відповідності кваліфікації вимогам стандартів вищої освіти; прийняття рішення про присудження здобувачам вищої освіти відповідної кваліфікації та видачі диплому (звичайного зразка чи з відзнакою). Вона здійснюється Екзаменаційною комісією, яка діє на підставі відповідних положень. Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи.

6.4 **Процедура захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи**

6.4.1 Процедура захисту кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня є відкритою, публічною і включає:

доповідь (презентацію) здобувача вищої освіти про зміст роботи (визначається мета, зміст, наукова та практична цінність роботи, питання, винесені на захист, та результати магістерської роботи);

запитання до автора кваліфікаційної (магістерської) роботи як збоку членів ЕК, так і осіб, присутніх на захисті;

відповіді ЗВО на запитання членів ЕК;

оголошення відгуку наукового керівника магістерського дослідження або його виступ;

оголошення рецензії або виступ рецензента;

заключне слово здобувача вищої освіти (у разі необхідності), під час якого висвітлюється ґрунтовна й аргументована відповідь на зауваження рецензента;

оголошення рішення засідання Екзаменаційної комісії про оцінку магістерської роботи, про присвоєння здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра.

6.4.2 Захист кваліфікаційних (магістерських) робіт вітчизняними здобувачами здійснюється державною мовою.

6.4.3 Для доповіді за результатами кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти надають 7-10 хвилин. загальна тривалість захисту не повинна перевищувати 20 хвилин, за винятком часу на демонстрацію творчого проєкту.

6.4.4 Процедура захисту кваліфікаційної магістерської роботи протоколюється секретарем комісії.

6.4.5 Рішення ЕК щодо оцінки знань, виявлених при підготовці та захисті кваліфікаційної магістерської роботи, а також про присвоєння здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра та видачу йому державного документа приймається на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням, звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним.

6.4.6 Кваліфікаційні магістерські роботи, що містять особливо цінні рішення, пропозиції, можуть бути рекомендовані ЕК до опублікування у

наукових фахових виданнях.

6.4.7 Здобувач вищої освіти, який при захисті кваліфікаційної магістерської роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується з Університету і йому видається академічна довідка. За ним залишається право бути повторно допущеним до захисту кваліфікаційної роботи протягом наступних трьох років. Повторно кваліфікаційна магістерська робота виконується за наявності заяви здобувача вищої освіти про допуск до захисту, дозволу ректора КНУТКІТ і рішення випускової кафедри про затвердження нової теми кваліфікаційної роботи та призначення керівника.

6.4.8 Якщо захист кваліфікаційної магістерської роботи не відбувся з поважних причин, про що здобувач має подати відповідні документи, ректор КНУТКІТ може призначити іншу дату засідання ЕК із захистом магістерських робіт, впродовж поточного року.

6.5 **Критерії та методика оцінювання магістерської роботи**

6.5.1 Екзаменаційна комісія при визначенні підсумкової оцінки кваліфікаційної магістерської роботи враховує змістовні аспекти роботи та якість захисту роботи. При оцінюванні магістерської роботи здобувача вищої освіти беруть до уваги аспекти:

актуальність обраної теми;

можливий правовий і соціальний ефект від результатів впровадження результатів дослідження (творчого проєкту);

відповідність кваліфікаційної роботи встановленим вимогам;

вміння здобувача стисло, послідовно й чітко викласти сутність та результати магістерського дослідження;

обґрунтованість мети кваліфікаційної роботи, логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення;

відповідність розробки, аналізу, рішення проблеми кваліфікаційному рівню магістра;

змістовність і цілісність структури наукового дослідження або творча оригінальність і креативність авторського мистецького проєкту;

інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом магістерської роботи на розділи та підрозділи;

правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження; вміння знаходити і опрацьовувати наукову інформацію; використання сучасних методів обробки й аналізу інформації;

надійність методів дослідження та достатність глибини магістерського дослідження;

ґрунтовність отриманих теоретичних висновків, чіткість висновків і рекомендацій;

практична цінність результатів магістерського дослідження (творчого проєкту) й можливість їх практичного впровадження;

загальне оформлення кваліфікаційної (магістерської) роботи;

здатність здобувача вищої освіти аргументовано захищати свої пропозиції, думки та погляди;

загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти та володіння культурою наукової комунікації.

6.5.2 Результати захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт формалізуються за 100-бальною шкалою оцінювання Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS)

6.5.3 При оцінюванні кваліфікаційної магістерської роботи ЕК, береться за основу комплексний підхід.

6.5.4 У випадку одержання незадовільного результату повторний захист магістерської роботи в межах часу роботи конкретно цієї ЕК не дозволяється.

6.5.5 У випадку неявки магістра на захист магістерської роботи (за будь-яких причин) виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

7. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТА ШКАЛА ВІДПОВІДНОСТІ

7.1. Критерії оцінювання членами Екзаменаційної комісії

№	Критерій	Опис	Макс. балів
1	Наукова якість дослідження	Актуальність і новизна постановки проблеми, обґрунтованість теми, наявність елементів наукової новизни та ступінь їх розкриття, коректність методології, повнота й обґрунтованість висновків	50
2	Структура і логіка викладу	Відповідність структури вимогам, логічність і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, якість опрацювання джерел та емпіричної бази	30
3	Оформлення та академічна доброчесність	Відповідність оформлення встановленим вимогам, коректність цитування та бібліографічного опису, грамотність тексту, дотримання принципів академічної доброчесності, результати перевірки в системі «StrikePlagiarism».	10
4	Публічний захист	Уміння презентувати результати, рівень володіння матеріалом і фаховою термінологією, відповіді на запитання, висновки керівника, рецензента, кафедри	10
		Загальна сума балів	100

7.2. Шкала оцінювання

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	**Відмінно** – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82 – 89	B	**Дуже добре** – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	**Добре** – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	
64 – 73	D	**Задовільно** – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	**Достатньо** – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	
35 – 59	FX	**Незадовільно з можливістю повторного складання** – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0 – 34	F	**Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу** – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	

8. ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Електронний варіант кваліфікаційної роботи оприлюднюється в Інституційному репозитарії Університету. Паперовий варіант кваліфікаційної роботи зберігається на кафедрі протягом п'яти років.

9. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ РОБОТИ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

9.1.1 Оцінки захисту кваліфікаційних магістерських робіт оголошуються у день проведення засідання комісії після оформлення відповідного протоколу.

9.1.2 Без підписів голови комісії та членів ЕК, які були присутні на засіданні, протокол вважається не дійсним. Протокол складається в одному примірнику. Після закінчення роботи ЕК протоколи здаються до навчального відділу, де зберігаються протягом року, а потім передаються до архіву Університету.

9.1.3 За підсумками роботи комісії складається звіт, який обговорюється та

затверджується на заключному засіданні ЕК і підписується Головою Екзаменаційної комісії. Впродовж трьох робочих днів після завершення роботи екзаменаційної комісії, секретар ЕК подає до навчального відділу та проректорові Університету звіт голови ЕК (по одному примірнику).

9.1.4 Підсумки роботи Екзаменаційної комісії та результати підготовки та захисту кваліфікаційних магістерських робіт щорічно обговорюються на засіданнях випускових кафедр та Вченій раді КНУТКІТ.

Додаток А
Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ФАКУЛЬТЕТ ТЕАТРАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА
Кафедра організації театральної справи імені І.Д.Безгіна

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА
за спеціальністю
В6: «Перформативні мистецтва»,
освітньо-професійною програмою
«Продюсерство в сценічному мистецтві»

Тема: «_____»

Виконавець: _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Керівник: _____
(посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище, ім'я, по батькові)

КИЇВ 20___

Додаток Б
Відгук керівника

ВІДГУК
керівника на кваліфікаційну роботу

_____
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»
подану на здобуття освітнього ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва» галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки зі спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»

Актуальність теми дослідження:_____

_____

Ступінь наукового та практичного значення роботи:

_____

_____

Рівень підготовки здобувача до виконання професійних обов'язків:

_____

_____

Ступінь самостійності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи:

_____

_____

Новизна поставлених питань і оригінальність їх вирішення:

_____

_____

Ступінь оволодіння методами дослідження:

_____

_____

Повнота та якість розробки теми:

_____

_____

Логічність, послідовність, аргументованість і грамотність викладу матеріалу:

_____

_____

Можливість практичного застосування кваліфікаційної роботи або окремих її частин:

_____

_____

Висновок про можливість допуску кваліфікаційної роботи до захисту в Екзаменаційній комісії:

_____

Рекомендована оцінка _____

Керівник _____ _____
(посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище та ініціали) (підпис)

Додаток В

Рецензія на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу

_____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»

подану на здобуття освітнього ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Продюсерство в сценічному мистецтві» зі спеціальності В6 «Перформативні мистецтва»

1. Обґрунтування актуальності теми, визначення мети, завдань і основних напрямів дослідження:

_____

_____

2. Розробка теми на основі аналізу вітчизняної і зарубіжної наукової літератури:

_____

_____

3. Аналіз науково-дослідницького та емпіричного матеріалу за темою:

_____

_____

4. Використання наукових методів дослідження, логічність викладу:

_____

_____

5. Отримані результати: пропозиції, рекомендації, їх новизна:

_____

_____

Висновок: кваліфікаційна робота рекомендована / не рекомендована до захисту; рекомендована оцінка _____

Рецензент _____ _____

(місце роботи, посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище та ініціали) (підпис)

Підпис рецензента засвідчується за місцем його працевлаштування.

Додаток Г

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

(ДСТУ 8302:2015)

КНИГИ	
Приклади	*Однотомні видання*
один автор	Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с. Кузніченко С. О. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану": наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.
два автори	Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с. Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд- ва та місц. самоврядування. Харків: Право, 2016. 44 с. (Серія "Наукові доповіді").
три автори	Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с. Сичевський В. В., Харитонов Є. І., Олєйніков Д. О. Науково-практичний коментар до розділу I Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України) / Служба безпеки України. Харків: Право, 2016. 232 с. (Бібліотека слідчого). Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.
чотири ібільше авторів	Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с. Колективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики: монографія / С. І. Григоренко та ін.; Харків. нац.ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків: [б. в.], 2013. 352 с.

автор(и) та **редактор**(и)/ **упорядник**(и)	Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor,2000. 680 p.
автор(и) та **перекладач**(і)	Laplace P. S. A philosophical essay on probabilities / trans.: F. W. Truscott, F. L. Emory. Original work published 1814. New York, NY: Dover, 1951. 196 p.

без автора	Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків: ЮРайт, 2013. 520 с. (Серія "Наукові праці кафедри господарського права Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"; т. 1). Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В. Я. Тацій, А. П. Гетьман, О. Г. Данильян. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30 верес. 2016 р. Київ: Нац.акад. прокуратури України. 2016. 432 с. Twenty-four hours a day. Miami, FL: BN Publishing, 2010. 400 p.
Приклади	***Багатотомні видання***
	Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид.ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наукУкраїни. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.

ІНШІ ВИДАННЯ	
автореферати дисертацій	Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. … д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с. Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис..... канд. іст. наук:20.02.22/ Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняховського. Київ, 2017. 20 с.
дисертації	Сокуренко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany,NY, 1998. 150 p.

архівні документи	Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. *ЦДАГО України* (Центр. держ. архів громад. об'єднань України).Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки.*ЦДАВО України* (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. *Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України*. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
патенти	Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1).120 с.
препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт / НАН України,Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).

стандарти	ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
бібліографічні покажчики	Володимир Володимирович Сташис: (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Тютюгін, Л. М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с. (Біографіяі бібліографія вчених-правознавців). Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред.О. Г. Кальман. Харків: Одіссей, 2003. 128 с. Систематизований покажчик матеріалів з питань адміністративної реформи, опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997–2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; уклад.: О.О. Бабінова, О. Г. Белінська. Київ: Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.
каталоги	Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.:М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів:Новий час, 2003. 160 с.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ	

розділ книги	Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. *Кримінологія. Загальна та Особлива частини*: підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145. Тацій В. Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. *Тацій В. Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю*. Харків: Право, 2010. С. 221–229. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. *Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані*:монографія / за ред.: О. В. Козаченко, С. Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016.С. 87–109. O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. *Gender issues across the life cycle* / Ed. B. R. Wainrib. New York, NY: Springer, 1992. P. 107–123.

тези, доповідь	Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. *Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин*: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9. Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. *Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні*: матеріали XXII Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49. Шаповал В. Свобода та "природні права" людини як основа людського виміру права. *Антропологія права: філософський та юридичний виміри (стан,проблеми, перспективи)*: матеріали першого всеукр. круглого столу, м. Львів,16–17 верес. 2005 р. Львів: Край, 2006. С. 286–295. Wu C. K., Makhlouf M. M. Predicting the response of Aluminium casting alloys to heat treatment. *Light Metals 2011*: Proceedings of the technical sessions presentedby the TMS Aluminium Committee at the TMS 2011 Annual Meeting & Exhibition,San Diego, California, USA, 27 February – 3 March, 2011. Hoboken, NJ: Wiley, 2011. P. 834–836.
стаття з довідкового видання	Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. *Великий енциклопедичний юридичний словник* / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550. Гончаренко В. Д. Повне зібрання законів Російської імперії. *Велика українська юридична енциклопедія*. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія державиі права України. С. 573–574. Ріяка В. О. Декларація митна. *Юридична енциклопедія*. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29. Bergmann P. G. Relativity. *The New Encyclopedia Britannica*. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.
стаття з продовжува- ного видання	Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. *Проблеми законності*. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65–77. Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. *Вісник Національної академії правових наук України*. Харків, 2010. № 2. С. 28–39. Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. *Держава і право. Юридичні науки*. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166.
стаття з періодичного	Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. *Часопис Київського університету права*. 2016. № 4. С.84–88. Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. *Право України*. 2009. № 10. С. 57–60. Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise inits application. *Journal of Higher Education*. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471–480.

видання *(журнал, газета)*	Середа М. Мирні зібрання: практика адмін. судів 2015 р. *Юридичний вісник України*. 2016. 12–18 лют. (№ 6). С. 5. Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. *Голос України*. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7. Itzkoff D. A touch for funny bones and earlobes. *New York Times*. 2010. March 31. P. C1.

рецензії	Биков О. Нагальність оптимального міжнародно-правового врегулювання глобальних біоетичних проблем сучасності. *Віче*. 2016. № 1/2. С. 20–21. Рец. накн.: Третьякова В. Г. Міжнародно-правове регулювання глобальних біоетичних проблем: монографія. Київ: Кондор, 2013. 407 с. Драч О. О. [Рецензія]. *Український історичний журнал*, 2016. № 1. С. 217–219. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси: ІнтралігаТОР, 2015. 112 с. Csikos R., Garcia E., Worley R. Book Reviews. *Journal of Criminal Justice Educatio*n. 2010. Vol. 21, No. 1. P. 93–99. Review of the book: Beck E., Britto S., Andrews A. In the shadow of death: Restorative justice and death row families. Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. 336 p.
ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ	
Приклади	Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: http://www.scourt.gov.ua/clients/ vsu/vsu.nsf/(documents)/ D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282 (дата звернення: 17.03.2017). Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. *Теорія і практика правознавства*: електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302 (дата звернення: 17.06.2016). Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. *Проблеми законності*. 2016. Вип. 135. С. 39–51. DOI: http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852. Оболенцев В. Ф. Базові засади системного аналізу злочинності та віктимізацій в Україні: монографія. Харків; Костянтинівка, Сектор "С" АТО: ЮРайт, 2016.116 с. URL: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencev_2016_mon.pdf (дата звернення: 17.03.2017). Colletta L. Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert andJon Stewart. *Journal of Popular Culture*. 2009. Vol. 42, No. 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x. Feminism. *Encyclopædia Britannica online*. URL: http://www.britannica.com/ EBchecked/topic/724633/feminism. Trammell A. Magic: The gathering in material and virtual space: An ethnographic approach toward understanding players who dislike online play. *Meaningful Play 2010*: October 21–23, 2010, East Lansing, MI. URL: http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010_paper_42.pdf (Last accessed: 17.03.2017).
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	
Приклади	Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с. Конституційний Суд України: рішення, висновки / відп. ред. А. С. Головін; уклад.: К. О. Пігнаста, О. І. Кравченко. Київ: Логос, 2011. Кн. 10. 431 с. Правова основа діяльності органів державної влади: зб. нормат. актів / упоряд. П. М. Любченко. Харків: ФІНН, 2010. 303 с. Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. *Освіта*. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.

	Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2015 р. № 389-VIII. *Голос України.* 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у ред. наказу від 26.12.2012 р. № 1950/5). *Офіційний вісник України.*2013. № 3. Ст. 91. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. *Відомості Верховної Ради України.* 2001. № 25–26. Ст. 131. Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій: постанова Каб. Міністрів України від 15.06.1998 р. № 1099. *Офіційний вісник України.* 1998. № 28. Ст. 1062. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700- 18/page (дата звернення: 17.03.2017). Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18 (датазвернення: 17.03.2017). Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: від 15.09.2016 р. № 5132. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60035 (дата звернення: 17.03.2017). Ухвала апеляційного суду Полтавської області від 27 серпня 2014 р.,судова справа № 551/818/14-к. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41131992# (дата звернення:17.06.2016). Case of Benham v. The United Kingdom (Application no. 19380/92): Judgment European Court of Human Rights, 10 June 1996. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001- 57990 (Last accessed: 17.03.2017).

Примітка. Складаючи бібліографічний опис, використовують скорочення, подані в ДСТУ 3582:2013 «Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою» та ДСТУ 7093:2009 «Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами».