

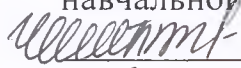
Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого

Факультет театрального мистецтва

Кафедра театрознавства

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної та
навчальної роботи

 Інга Чхатарашвілі-Петраш
« 31 » 08 2026 рік

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ РОБОТИ

Рівня вищої освіти	<u>другий (магістерський)</u>
Галузі знань	<u>В Культура, мистецтво та гуманітарні науки</u>
Спеціальності	<u>В6 Перформативні мистецтва</u>
Спеціалізації	<u>В6.01 Сценічне мистецтво</u>
Освітньої програми	<u>«Театрознавство»</u>

Київ – 2026

Викладачі: Ржевська Майя Юріївна, професор, доктор мистецтвознавства.

Протокол від 24.08.2026 р., № 8

Завідувач кафедри _____ Наталія ВЛАДИМИРОВА

24.08.2026

“Театрознавство”

Професор, доктор філософських наук

27. 08.2026

Ангеліна АНГЕЛОВА

на 20 /20 н.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20 № _____

(підпис) (ПІ)

на 20___/20___г.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20 № _____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ г.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____) (ПІ), протокол від __. __. 20__ № _____

на 20__ / 20__ г.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____._____.20__ № _____
(підпис) (ПІ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Форма навчання	
	денна	
Характеристика навчальної дисципліни	Обов'язкова	
Курс	1	
Семестр	I	II
Кількість кредитів ЄКТС	3	3
Загальний обсяг годин	90	90
	Лекційні	
	14	14
	Семінарські	
	6	4
	Практичні	
	4	6
	Самостійна	
	132	—
Вид підсумкового контролю	залік	екзамен

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни – сформувати у здобувача методологічну культуру наукової роботи: здатність обґрунтовано добирати методи дослідження, працювати з джерелами, будувати науковий текст за чинними нормами і доводити власне дослідження до публічного захисту.

Завдання дисципліни:

- 1) розкрити зміст понять «наука», «наукове мислення», «методологія», «метод», «методика» та їхнє співвідношення;
- 2) навчити застосовувати критерії науковості до власного й чужого тексту;
- 3) сформувати навички добору методів відповідно до предмета театрознавчого дослідження;
- 4) розвинути креативні складники дослідницького мислення;
- 5) закласти культуру психогігієни наукової праці й раціональної організації часу;
- 6) опанувати норми наукового стилю, морфології та синтаксису наукового мовлення;
- 7) сформувати навички пошуку, верифікації та бібліографічного опису джерел за ДСТУ 8302:2015;
- 8) навчити планувати етапи дослідження і оформлювати його результати;
- 9) підготувати до публічного захисту наукової роботи та дотримання вимог академічної доброчесності.

Очікувані результати навчання (РН) за дисципліною:

У результаті опанування навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня повинні продемонструвати здатність:

- Розрізняти основні категорії наукового пізнання, пояснювати взаємозв'язок між методологією, методом і методикою та визначати їх роль у побудові театрознавчого дослідження.

- Оцінювати науковість теоретичних положень і дослідницьких текстів, виявляти логічні, методологічні та аргументаційні недоліки, обґрунтовувати власну позицію.
- Обґрунтовувати вибір методів і методик відповідно до предмета, мети, завдань та специфіки конкретного театрознавчого дослідження.
- Здійснювати пошук, відбір, верифікацію, систематизацію та бібліографічне опрацювання наукових джерел, коректно використовувати інформацію з дотриманням вимог академічної доброчесності та авторського права.
- Структурувати та викладати результати наукового дослідження відповідно до вимог наукового стилю, мовних норм, логіки аргументації та встановлених правил оформлення наукових робіт.
- Планувати етапи виконання наукового дослідження, раціонально організовувати власну дослідницьку діяльність, визначати пріоритети та застосовувати засоби підтримання психологічної стійкості й продуктивності наукової праці.
- Представляти результати театрознавчого дослідження в усній і письмовій формах, аргументовано відповідати на запитання та зауваження, обґрунтовувати результати й висновки під час публічного захисту.

Програмні результати навчання (ПРН):

- ПР04. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, методикою проведення наукових досліджень, проводити аналіз і систематизацію фактологічного матеріалу театральної-сценічної культури та перформативних практик.
- ПР07. Володіти знаннями для визначення ефективності та апробації сучасних теоретичних підходів та концепцій інтерпретації феноменів культурно-мистецьких процесів.
- ПР08. Вибудовувати якісну та розгалужену систему комунікацій, представляти результати діяльності в науковому та професійному середовищі в Україні та в міжнародному професійному середовищі.
- ПР10. Застосовувати методологію наукових досліджень у процесі теоретичного і практичного аналізу; дотримуватися принципів академічної доброчесності; узагальнювати результати дослідження та впроваджувати їх у мистецьку практику; виявляти практичні та теоретичні особливості наукової гіпотези.
- ПР13. Здатність використовувати набуті компетентності для саморозвитку, самовдосконалення та самореалізації.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Розподіл годин між видами робіт (денна форма)				
	усього	лекції	семінари	практичні	сам. робота
1 курс, I семестр					
Тема 1. Наука та наукове мислення.	13	2	–	–	11
Тема 2. Концептуальні основи наукового пізнання.	13	2	–	–	11
Тема 3. Методологія наукових досліджень.	19	4	4	–	11
Тема 4. Розвиток креативності наукового мислення.	15	2	–	2	11
Тема 5. Психогігієна наукової праці.	15	2	–	2	11
Тема 6. Науковий стиль.	15	2	2	–	11
Разом за I семестр	90	14	6	4	66
1 курс, II семестр					
Тема 7. Морфологія та синтаксис наукового мовлення.	17	2	–	2	13
Тема 8. Методи збору інформації та опрацювання першоджерел.	17	2	–	2	13
Тема 9. Загальна технологія науково-дослідної роботи.	19	4	2	–	13
Тема 10. Планування етапів наукового дослідження.	17	2	–	2	13
Тема 11. Написання, оформлення і захист студентських наукових робіт.	20	4	2	–	14
Разом за II семестр	90	14	4	6	66
УСЬОГО	180	28	10	10	132

4. Програма навчальної дисципліни

1 курс, I семестр

Тема 1. Наука та наукове мислення.

Визначення науки. Споглядання, емпіричне та наукове пізнання. Відмінність наукового пізнання від звичайного, художнього та інших способів опанування реальної дійсності. Основні ознаки наукового пізнання. Предмет наукових досліджень. Завдання науки. Підходи до визначення науки. Ознаки науки як специфічної діяльності. Основні функції науки. Наукознавство як вчення про загальні закономірності розвитку й функціонування науки як системи знань. Дисциплінарний та міждисциплінарний аналіз науки. Специфіка філософсько-методологічного дослідження науки. Позитивізм – неопозитивізм – постпозитивізм як світогляд і методологія наукового пізнання. Структура науки та її елементи. Класифікація наук. Основні наукові галузі. Періодизація розвитку науки. Революції у науці. Напрями сучасного розвитку науки. Науково-технічний потенціал України. Державна система організації і управління науковими дослідженнями. Суб'єкти наукової діяльності. Наукова школа. Наукові ступені та вчені звання. Історія виникнення та послідовність отримання

наукових ступенів та вчених звань. Організація науково-дослідницької діяльності в Україні. Система підготовки наукових і науково-педагогічних кадрів та їх занятість.

Основні поняття / ключові слова: наука, наукове пізнання, функції науки, класифікація наук, наукознавство, наукова школа, суб'єкти наукової діяльності, наукові ступені та вчені звання.

Рекомендована література: осн. 4, 11, 15, 16; дод. 4, 10.

Тема 2. Концептуальні основи наукового пізнання.

Передумови наукового мислення і діяльності. Експлікація поняття і теорій науки. Необхідні умови коректного наукового пояснення. Пізнавальний статус наукових законів моделі розвитку науки. Наукове і ненаукове знання. Форми ненаукового знання. Наука як соціокультурний феномен. Наукова картина світу і її еволюція. Різні моделі раціональності. Концептуальні і світоглядні засади наукового знання. Наукові факти. Поняття наукової проблеми: визначення проблемної ситуації, постановка проблеми, класифікація проблем. Закон, закономірність. Концепція. Наукова теорія. Відкриття. Наукова парадигма. Характеристика гіпотези та її сутність. Структура гіпотези. Види гіпотез. Етапи розробки гіпотези. Вимоги, що висуваються до формулювання наукових гіпотез. Загальна характеристика й визначення наукової теорії. Функції теорій. Класифікація наукових теорій. Структура наукових теорій. Принципи побудови теорій. Наука як особливий вид духовного виробництва, пізнавальної діяльності вчених.

Основні поняття / ключові слова: наукове і ненаукове знання, наукова картина світу, науковий факт, наукова проблема, гіпотеза, закономірність, концепція, наукова теорія, парадигма.

Рекомендована література: осн. 4, 11, 15; дод. 4, 10.

Тема 3. Методологія наукових досліджень.

Поняття об'єкта та предмета наукового дослідження. Поняття про метод, методологію та рівні наукового дослідження. Змістовна і формалізована методологія. Види змістовної методології: філософська, загальнонаукова, конкретно-наукова. Філософські, світоглядні підходи виражають найбільш універсальні принципи мислення. Серед загальних виділяють метафізику і діалектику (матеріалістичну і ідеалістичну). Загальнонаукові методи – це прийоми, що не охоплюють усе наукове пізнання, а застосовуються лише на окремих його етапах, на відміну від загальних методів. До загальнонаукових методів відносять: аналіз, синтез, системний і функціональний підходи, метод соціального експерименту. Типологія методів наукового пізнання: філософські, загальнонаукові, загальнологічні, емпіричні та теоретичні. Критерії науковості: оригінальність, об'єктивність, толерантність, точність, системність, довідність, осмисленість, об'єктивність, пояснення причинності явищ, ідеалізація, самокритичність, максимальне абстрагування від суб'єкта. Методи, методика та методологія наукового дослідження. Емпіричні методи: спостереження, вимірювання, порівняння, експеримент. Методи емпіричного і теоретичного рівнів дослідження: абстрагування, аналіз та синтез, індукція та дедукція, аналогія, моделювання. Методи теоретичного дослідження: сходження від абстрактного до конкретного, гіпотечно-дедуктивний та системний методи.

Загально-філософські та мистецтвознавчі методи наукового дослідження: феноменологічний, трансцендентальний, герменевтичний, семіотичний, структуральний, метод історичної реконструкції.

Основні поняття / ключові слова: об'єкт і предмет дослідження, методологія, метод, методика, рівні методології, критерії науковості, емпіричні й теоретичні методи, мистецтвознавчі методи.

Рекомендована література: осн. 4, 6, 7, 11; дод. 3, 4, 10.

Семінар 1 (за темами 1–3). Наука, наукове пізнання і методологія театрознавчого дослідження

Семінар розраховано на 4 години, його проводять у два заняття: на першому обговорюються питання 1–4 (наука і наукове пізнання), на другому – питання 5–7 (від форм наукового знання до методу).

Питання плану семінару:

1. Чи є театрознавство наукою в повному сенсі слова: ознаки науки, критерії науковості і специфіка знання про мистецтво.

2. Наукова школа в театрознавстві: чи потрібна вона дослідникові сьогодні і як впливає на вибір теми, методу і джерел.

3. Як зміна наукових парадигм (позитивізм, неопозитивізм, постпозитивізм, наукові революції) позначилася на уявленнях про предмет і метод гуманітарного дослідження.

4. Наука як соціокультурний феномен: чим наукове знання про театр відрізняється від художнього, критичного і повсякденного і чому ця межа історично змінна.

5. Форми наукового знання – факт, проблема, гіпотеза, закон, концепція, теорія, парадигма: як вони співвідносяться і яку з них виробляє магістерське дослідження.

6. Методологія, метод, методика і рівні методології (філософський, загальнонауковий, конкретно-науковий): чому їх не можна змішувати і як це позначається на науковому апараті дослідження.

7. Як обрати метод під предмет театрознавчого дослідження: критерії вибору і межі застосування – на прикладі одного з мистецтвознавчих методів (феноменологічного, герменевтичного, семіотичного, структурального, історичної реконструкції).

Завдання до семінару: Підготувати доповідь (5–7 хв) з тезами за одним із питань плану. До решти питань підготуватися для участі в обговоренні; кожен здобувач також опонує одній доповіді.

Тема 4. Розвиток креативності наукового мислення.

Розвиток креативності наукового мислення. Евристика: історія та сфера застосування. Евристика в педагогіці. Теорія розв'язку винахідницьких задач (ТРІЗ) та її методи. Мозковий штурм, карти розуму (майнд-меппінг), морфологічний аналіз (таблиця О. Афіногенова). Метод генерування асоціацій. Метод Постановка евристичних питань. Генетичний алгоритм. Метод шести шапок. Метод золотої рибки. Критичне мислення як важливий фактор науково-дослідної роботи. Головні характеристики критичного мислення: рефлексивність, самостійність, стратегічність, здатність до сумнівів, вмотивованість, логічність, відсутність конфабуляції (необґрунтованої віри в

подану інформацію) тощо. Когнітивні упередження – причини виникнення та методи усунення. Теорія множинного інтелекту. Види інтелекту: природний, логіко-математичний, музичний, емпатичний, екзистенційний, тілесно-кінестетичний, лінгвістичний. Флюїдний та кристалізований інтелекти. Міфи про інтелект і мозок.

Основні поняття / ключові слова: креативність, евристика, ТРІЗ, мозковий штурм, морфологічний аналіз, критичне мислення, когнітивні упередження, множинний інтелект.

Практичне заняття: Застосування евристичних методів до формулювання дослідницької проблеми.

Рекомендована література: осн. 6; дод. 2, 5, 9.

Тема 5. Психогігієна наукової праці.

Правила організація наукової праці. Біоритми та хвилі працездатності. Вибудовування стратегій і пріоритетів у процесі науково-дослідної роботи. Методика канбан-дошки (розподіл завдань за пріоритетними групами). Інші види органайзерів. Корегування планів у відповідності до психофізичного стану та інших об'єктивних умов. Правила відпочинку. Фізичний, ментальний і емоційний відпочинок. Методики саморегуляції. Поради з концентрації. Сон і психоактивність. Циркадні ритми. Важливість дотримання режиму у пошуковій діяльності. Роль мотивації у науковій роботі. Позитивна та негативна мотивація. Піраміда А. Маслоу. Методи підтримки та розвитку мотиваційної сфери у пошуково-дослідницькій діяльності.

Основні поняття / ключові слова: психогігієна наукової праці, біоритми, працездатність, канбан-дошка, відпочинок, саморегуляція, мотивація.

Практичне заняття: Проектування режиму роботи над власним дослідженням.

Рекомендована література: осн. 16; дод. 1, 6.

Тема 6. Науковий стиль.

Функціональний стиль наукової роботи. Використання наукового, вільного та публіцистичного стилів в професійній діяльності гуманітарія. Ознаки та функції наукового стилю. Спрямованість основних мовних засобів на інформування, пізнання, переконання читача чи слухача. Типи висловлювань: опис, розповідь, міркування, доказ. Структура доказу: теза, аргументація, висновки. Жанри, що потребують обов'язково використання наукового стилю властивий таким жанрам: монографія, наукова стаття, дисертація, анотація, рецензія, підручник, лекція. Наукові підстили: академічний, науково-популярний, науково-навчальний, науково-інформативний, науково-довідковий, науково-технічний, науково-діловий, науково-публіцистичний. Рубрикація тексту наукової роботи. Виразна композиційна структура тексту (послідовний поділ на розділи, частини, пункти, підпункти, параграфи, абзаци із застосуванням цифрової або літерної нумерації). Правила рубрикації. Прийоми викладення наукових матеріалів. Головні характеристики наукового стилю: стислість, інформативність, об'єктивність, однозначність, діалогічність, абстрагованість, узагальненість понять і явищ, ясність (зрозумілість), предметність тлумачень, логічна послідовність і довідність викладу, об'єктивний аналіз, точність і лаконічність висловлювань, аргументація й переконливість

тверджень, однозначне пояснення причинно-наслідкових відношень, докладність висновків.

Основні поняття / ключові слова: науковий стиль, підстилі наукового стилю, жанри наукового тексту, типи висловлювань, структура доказу, рубрикація.

Рекомендована література: осн. 8, 10, 13, 14; дод. 7.

Семінар 2 (за темами 4–6). Дослідницьке мислення, організація наукової праці і науковий стиль

Питання плану семінару:

1. Креативність і критичність наукового мислення: чи суперечать вони одна одній і як поєднуються на різних етапах дослідження.

2. Евристичні методи (ТРІЗ, мозковий штурм, карти розуму, морфологічний аналіз, метод шести шапок) у гуманітарному дослідженні: де вони дають результат, а де підміняють аналіз.

3. Когнітивні упередження дослідника театру: як вони спотворюють добір фактів і висновки та як їх нейтралізувати; міфи про інтелект.

4. Психогігієна наукової праці: як біоритми, відпочинок і мотивація впливають на продуктивність дослідника і як організувати роботу без перевантаження.

5. Науковий стиль і його підстилі: чи може театрознавчий текст бути водночас науковим і виразним; жанри наукового тексту і вимоги до них.

6. Доказ у науковому тексті: типи висловлювань, структура доказу (теза – аргументація – висновки) і рубрикація як інструменти переконання.

Завдання до семінару: Підготувати доповідь (5–7 хв) з тезами за одним із питань плану. До решти питань підготуватися для участі в обговоренні; кожен здобувач також опонує одній доповіді.

1 курс, II семестр

Тема 7. Морфологія та синтаксис наукового мовлення.

Характеристики мовних засобів наукового стилю: значна кількість наукової термінології (термінів, понять і категорій), наявність схем, таблиць, графіків, діаграм, мап, систем математичних, фізичних, хімічних та інших знаків і позначок, оперуванням абстрактними, переважно іншомовними словами, вживання суто наукової фразеології, стійких термінологічних словосполук, доказовість, залучування цитат і посилань на першоджерела, відсутність авторської індивідуальної манери й емоційно-експресивної лексики тощо. Морфологічні особливості наукового мовлення. Нормативність уживання іменників, дієслів, прикметників та інших частин мови. Синтаксис наукового мовлення: сполучниковий зв'язок, складні конструкції, двоскладні речення з простим дієслівним присудком, безособові речення із присудком, складні речення зі складносурядним або складнопідрядним зв'язком. Термінологічний апарат. Професіоналізми. Особливості наукового стилю в інших мовах світу. Проблеми перекладу наукових текстів з англійської та російської мов.

Основні поняття / ключові слова: морфологія наукового мовлення, синтаксис наукового мовлення, термінологічний апарат, професіоналізми, мовна норма, переклад наукового тексту.

Практичне заняття: Редагування власного наукового тексту за нормами наукового мовлення.

Рекомендована література: осн. 10, 13, 14; дод. 3, 7.

Тема 8. Методи збору інформації та опрацювання першоджерел.

Організація довідково-інформаційної діяльності. Робота з науковою інформацією. Критерії відбору достовірних джерел для наукової роботи. Архіви. Бібліотеки. Мемуаристика та інтерв'ювання. Робота з електронними документами. Формування навичок відбору та систематизації інформації, швидкого конспектування. Правила цитування та посилання. Оформлення списку використаних джерел згідно з вимогами державних стандартів України. Інформаційний підхід у методології пізнання. Наукова інформація та її джерела. Поняття наукової інформації. Види та вимоги до наукових видань: автореферат, дисертації, препринт, збірник наукових праць, матеріали наукової конференції, тези доповідей наукової конференції, науково-популярне видання. Технологія роботи з науковою літературою. Особливості збирання, обробки та інтерпретації інформації.

Основні поняття / ключові слова: наукова інформація, першоджерело, архів, мемуаристика, інтерв'ю, види наукових видань, конспектування, цитування, бібліографічний опис.

Практичне заняття: Формування і верифікація джерельної бази власного дослідження.

Рекомендована література: осн. 2, 12, 15, 16; дод. 11.

Тема 9. Загальна технологія науково-дослідної роботи.

Основні етапи наукового дослідження і логіка їх пізнавального пошуку. Виявлення, формування і постановка наукової проблеми як однієї з форм наукового знання. Практичні та теоретичні причини, що зумовлюють постановку проблеми. Сутність, характер і шляхи вирішення наукової проблеми. Виявлення і нагромадження фактів дійсності – важливий етап у науковому дослідженні. Поняття про факти дійсності, їх види та зміст. Відмінність між фактом-подією та науковим фактом. Логіка виявлення фактів дійсності, їх пояснення та узагальнення. Формування та обґрунтування наукових гіпотез як процес поглиблення наукового дослідження. Види гіпотез та їх роль у дослідженні явищ і процесів реальної дійсності. Значення гіпотез у прогнозуванні розвитку матеріального та духовного світу. Формування наукової теорії – основний етап у процесі наукового дослідження. Поняття наукової теорії, її сутності та структури. Ознаки і функції наукової теорії. Роль теорії у формуванні та розвитку знань, науки, наукової картини світу.

Основні поняття / ключові слова: етапи наукового дослідження, наукова проблема, факт-подія, науковий факт, гіпотеза, наукова теорія.

Рекомендована література: осн. 9, 11, 12, 15; дод. 4, 11.

Семінар 3 (за темами 7–9). Мова наукового тексту, джерельна база і логіка наукового дослідження

Питання плану семінару:

1. Норма і стиль: які морфологічні й синтаксичні засоби роблять театрознавчий текст науковим і які порушення найчастіше руйнують його точність.

2. Термінологічний апарат театрознавства: термін, поняття, професіоналізм; що втрачається і що спотворюється під час перекладу наукового тексту.

3. Джерела театрознавчого дослідження – архів, мемуари, інтерв'ю, електронний документ: як перевіряти достовірність і з якими застереженнями використовувати кожен тип.

4. Робота з науковою літературою: види наукових видань, конспектування, цитування і посилання як частина доказу, а не формальність.

5. Процедура дослідження: логіка переходу від проблеми до фактів, від фактів до гіпотези і від гіпотези до теорії.

6. Факт-подія і науковий факт: як театральна подія стає фактом театрознавчого дослідження.

Завдання до семінару: Підготувати доповідь (5–7 хв) з тезами за одним із питань плану. До решти питань підготуватися для участі в обговоренні; кожен здобувач також опонує одній доповіді.

Тема 10. Планування етапів наукового дослідження.

Вибір теми наукового дослідження, що може бути віднесена до певного наукового напрямку чи до наукової проблеми. Тематика наукового дослідження: теоретичні, практичні і змішані. Роль наукового керівника чи консультанта при виборі теми наукового дослідження. Поняття про планування наукового дослідження. Методологічний розділ: 1) формулювання проблеми чи теми; 2) визначення об'єкта і предмета дослідження; 3) визначення мети і постановку завдань дослідження; 4) інтерпретацію основних понять; 5) формулювання робочих гіпотез. Розробка структури наукового дослідження. Проведення апробації, наукового експерименту, коригування попередніх гіпотез і завдань. Плани наукового дослідження: розвідувальні, аналітичні (описові) і експериментальні. Робочий план (план-графік) виконання робіт. Систематизація результатів дослідження. Види систематизації результатів дослідження та їх зміст. Викладення висновків та рекомендацій у формі реферату, наукової статті, тез доповіді, звіту про виконану науково-дослідну роботу. Написання висновків. Звіт про науково-дослідну роботу. Упровадження результатів закінчених досліджень та розрахунок їх ефективності. Продукція наукових досліджень: теоретичні і науково-методологічні положення, методики, рекомендації. Кінцеві результати, місце і форми їх застосування. Упровадження завершених досліджень: дослідне випробування розроблених методик, рекомендацій, інструкцій, положень. Ефективність результатів наукових досліджень та її критерії. Економічна, науково-технічна, соціальна ефективність.

Основні поняття / ключові слова: тема дослідження, планування дослідження, об'єкт і предмет, мета і завдання, робоча гіпотеза, план-графік, систематизація результатів, висновки, впровадження результатів.

Практичне заняття: Розроблення плану власного магістерського дослідження.

Рекомендована література: осн. 3, 9, 12, 15; дод. 8, 11.

Тема 11. Написання, оформлення і захист студентських наукових робіт.

Види студентських наукових робіт. Доповідь. Курсова робота. Реферат. Есе. Дипломна робота. Структура наукової роботи. Загальні та спеціальні вимоги до наукової роботи. Реферат і доповідь як різновиди студентських наукових робіт. Особливості підготовки рефератів і доповідей. Курсова робота як вид наукового дослідження студента. Етапи виконання курсової роботи: 1) вибір теми; 2) вивчення спеціальної літератури; 3) складання плану курсової роботи; 4) консультація з науковим керівником; 5) вивчення практики; 6) написання першого (чорнового) варіанта роботи; 7) представлення роботи науковому керівнику і консультація з ним; 8) усунення недоліків, редагування і представлення на кафедру остаточного варіанта роботи; 9) підготовка доповіді і захист роботи. Планування магістерської випускової (дипломної) роботи. Випускова кваліфікаційна робота як завершальний етап теоретичного навчання студентів у ВНЗ. Технологія виконання випускової роботи магістра. Вибір теми. Ознайомлення з проблемою в літературі. Складання програми науково-методичної роботи. Формулювання наукової гіпотези. Збір матеріалів. Актуальність. Мета та завдання. Предмет та об'єкт. Новизна і апробація. Титульний лист. Зміст. Вступ. Основна частина роботи. Висновки. Список літератури. Додатки. Резюме. Посилання та цитати. Скорочення. Переліки. Таблиці. Числа. Ілюстрації. Примітки. Підведення підсумків. Аналіз результатів дослідницької роботи. Основні вимоги до написання та оформлення випускової роботи магістра. Порядок подання випускової роботи магістра на кафедру та її захисту. Підготовка до усної доповіді та наукової дискусії для захисту кваліфікаційної роботи.

Основні поняття / ключові слова: види студентських наукових робіт, кваліфікаційна робота магістра, структура роботи, актуальність, новизна, апробація, оформлення, посилання і цитування, захист.

Рекомендована література: осн. 1, 2, 3, 5, 8, 16; дод. 8, 12.

Семінар 4 (за темами 10–11). Від плану до захисту: пробний захист концепції магістерського дослідження

Питання плану семінару:

1. Тема і план дослідження: чи здійсненна тема в межах магістерської роботи і чим обґрунтовано вибір типу плану.

2. Результати і висновки: як систематизувати результати, щоб висновки не виходили за межі доведеного; форми апробації.

3. Кваліфікаційна робота серед інших студентських наукових робіт: що відрізняє її від реферату, есе і курсової роботи.

4. Вимоги до структури й оформлення кваліфікаційної роботи: рубрикація, посилання і цитати, таблиці, ілюстрації, список джерел; академічна доброчесність.

5. Процедура захисту: подання роботи на кафедру, доповідь, відповіді на запитання і наукова дискусія.

Завдання до семінару: Підготувати виступ на пробному захисті (5–7 хв) з тезами (1–2 с.): тема, актуальність, очікувана новизна, об'єкт і предмет, мета і завдання, методи, структура роботи, очікувані результати і план апробації.

Завдання для практичної роботи

Тема	Завдання	Форма подання	Бали
1 курс, I семестр			
4	Сформулювати щонайменше п'ять варіантів дослідницької проблеми за допомогою двох евристичних методів, оцінити їх та обґрунтувати оптимальний варіант.	Документ у форматі PDF або Word	15
5	Розробити індивідуальний план організації роботи над магістерським дослідженням із визначенням етапів, пріоритетів, робочого навантаження	Документ у форматі PDF або Word	15
1 курс, II семестр			
7	Відредагувати фрагмент власного наукового тексту обсягом до 1 с., виправивши мовні та стилістичні недоліки, уніфікувавши термінологію та замінивши недоречні мовні конструкції. Обґрунтувати внесені правки.	Документ у форматі PDF або Word	7
8	Сформувати джерельну базу власного магістерського дослідження з 12–15 позицій різних типів, оформлених за ДСТУ 8302:2015. Визначити критерії відбору та способи перевірки достовірності джерел. Представити пошукову стратегію.	Документ у форматі PDF або Word	7
10	Розробити план власного магістерського дослідження із визначенням теми, мети, завдань, об'єкта, предмета, методів, структури роботи та основних етапів її виконання. Обґрунтувати узгодженість складових плану.	Документ у форматі PDF або Word	7

Критерії оцінювання практичних робіт

Критерії оцінювання	Бали (I семестр)	Бали (II семестр)
Завдання виконано повністю. Продемонстровано глибоке розуміння теоретичного матеріалу й правильне застосування понять, методів і підходів теми. Аналіз або практичне рішення є послідовним, аргументованим і конкретним, ґрунтується на відповідному матеріалі. Висновки логічно впливають із проведеної роботи. Під час представлення здобувач упевнено обґрунтовує власні рішення та аргументовано відповідає на запитання.	12-15	7
Завдання виконано повністю, продемонстровано достатнє розуміння теоретичного матеріалу та правильне використання основних понять і методів теми. Практичне рішення загалом послідовні й обґрунтовані, однак окремі положення потребують уточнення, конкретизації або додаткової аргументації. Висновки відповідають результатам роботи. Наявні окремі неточності в термінології, аргументації чи оформленні.	8–11	5-6
Завдання виконано частково або не всі його складові розкрито належним чином. Здобувач демонструє загальне розуміння теоретичного матеріалу, але має труднощі із застосуванням понять і методів теми до практичного завдання. Аналіз недостатньо послідовний або аргументований, має загальний характер. Наявні суттєві неточності у змісті, термінології чи	4–7	3-4

оформленні. Для виконання або пояснення роботи потребує допомоги викладача.		
Завдання виконано фрагментарно або формально. Теоретичний матеріал засвоєно поверхово, поняття та методи теми застосовано неправильно або не застосовано. Практичне рішення та висновки недостатньо обґрунтовані або не відповідають поставленому завданню. Здобувач не може самостійно пояснити отриманий результат і потребує значної допомоги викладача.	1-3	1-2
Завдання не виконано	0	0

Завдання для семінарської роботи

Теми	Семінар	Форма подання	Бали
1 курс, I семестр			
1–3	Наука, наукове пізнання і методологія театрознавчого дослідження	Доповідь (5–7 хв) з тезами (1–2 с.), участь в обговоренні, опонування доповіді іншого здобувача	20
4–6	Дослідницьке мислення, організація наукової праці і науковий стиль	Доповідь (5–7 хв) з тезами (1–2 с.), участь в обговоренні, опонування доповіді іншого здобувача	20
1 курс, II семестр			
7–9	Мова наукового тексту, джерельна база і логіка наукового дослідження	Доповідь (5–7 хв) з тезами (1–2 с.), участь в обговоренні, опонування доповіді іншого здобувача	12
10–11	Від плану до захисту: пробний захист концепції магістерського дослідження	Виступ на пробному захисті (5–7 хв) з тезами (1–2 с.), відповіді на запитання комісії, опонування виступу іншого здобувача	12

Критерії оцінювання роботи на семінарських заняттях у вигляді доповіді:

Критерії оцінювання	Бали (I семестр)	Бали (II семестр)
Питання розкрито повно, аналітично та пов'язано з іншими темами блоку; положення підтверджено доречними прикладами, фахову термінологію вжито точно, тези структуровані, регламент витримано. В обговоренні здобувач бере активну участь, відповідає на запитання по суті, аргументовано відстоює власну позицію та розрізняє обґрунтовані положення і припущення; як опонент ставить змістовні запитання щодо логіки, аргументації та доказовості доповіді.	15-20	10-12
Питання розкрито, але зв'язок з іншими темами блоку недостатньо обґрунтовано; окремі положення не підкріплено прикладами або аргументами; участь в обговоренні обмежена, відповіді на запитання загалом правильні, але недостатньо розгорнуті; опонування переважно має уточнювальний характер.	10-14	7-9
Питання розкрито частково або аналіз підмінено переказом лекційного матеріалу; приклади відсутні або не пов'язані з	6-9	4-6

темою; участь в обговоренні епізодична, відповіді на запитання неповні; опонування формальне.		
Доповідь фрагментарна або ґрунтується переважно на переказі одного джерела; тези не подано; здобувач практично не бере участі в обговоренні.	1-5	1-3
Доповідь не підготовлено	0	0

Критерії оцінювання роботи на семінарських заняттях у вигляді виступів:

Критерії оцінювання	Бали (I семестр)	Бали (II семестр)
Виступ і тези мають чітку структуру, актуальність, очікувану новизну і добір методів аргументовано; на запитання здобувач відповідає по суті, зауваження аргументовано приймає або відхиляє; як опонент оцінює узгодженість концепції іншого здобувача і формулює конкретні зауваження.	15-20	10-12
Структуру виступу витримано, але аргументація актуальності чи методів неповна; відповіді на запитання загальні, на частину зауважень здобувач не реагує; опонування поверхове.	10-14	7-9
Виступ і тези зводяться до переліку елементів плану без обґрунтування; на запитання комісії здобувач відповідає лише з допомогою викладача; опонування формальне.	6-9	4-6
Здобувач не може пояснити зв'язок теми, об'єкта, предмета і завдань власного дослідження; тез не подано; на запитання комісії не відповідає.	1-5	1-3
Виступ не підготовлено	0	0

5. Методи навчання

У процесі викладання навчальної дисципліни використовуються такі методи навчання:

- словесні методи: лекція, евристична бесіда, диспут;
- наочні методи: інформаційно-ілюстративний метод, метод спостереження;
- практичні методи: метод вправ, індивідуальні завдання;
- проблемно-пошукові методи: метод проблемного викладу, метод системного аналізу, case-метод;
- інтерактивні методи: ділові ігри, круглі столи, дискусії;
- методи організації та структурування навчальної діяльності: блоковий метод, побудування ментальних схем, канбан-дошок;
- проєктні методи: метод проєктів.

6. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

Завдання для самостійної роботи

Тема	Завдання	Форма подання	Бали
1 курс, I семестр			
1	1. Аналітичне есе: «Межі та критерії науковості в гуманітарному знанні». 2. Реферат: «Історична зміна наукових парадигм»	Документ у форматі PDF або Word	5
2	1. Реферат «Наукова картина світу» 2. Моделювання структури: «Формулювання тези та тривірневої аргументації для наукового доказу»	Документ у форматі PDF або Word	5

3	1. Огляд літератури на тему «Інтуїтивний компонент у процесі наукового пізнання» 2. Розробка методологічного розділу програми дослідження»	Документ у форматі PDF або Word	5
4	1. Практикум: «Теорія розв'язку винахідницьких задач» 2. Робота над дефініціями: «Особливості перекладу та адаптації англомовного термінологічного апарату»	Документ у форматі PDF або Word	5
5	1. Розробка грантової концепції науково- дослідного проєкту. 2. Есе-рефлексія: «Аналіз когнітивних упереджень та профілактика професійного вигорання науковця»	Документ у форматі PDF або Word	5
6	Текстологічний аналіз: «Рубрикація та композиційний поділ наукової статті (на вибір)»	Документ у форматі PDF або Word	5
1 курс, II семестр			
7	Практикум із редагування: «Усунення емоційно-експресивної лексики та канцеляризмів у науковому тексті»	Документ у форматі PDF або Word	3
8	Класифікація теоретико-методологічної та джерельної бази кваліфікаційного дослідження. Бібліографічний практикум: «Складання списку використаних джерел згідно з чинними ДСТУ / АРА стандартами»	Документ у форматі PDF або Word	3
9	Кейс-завдання: «Визначення об'єкта, предмета та методів дослідження (на прикладі обраної теми)»	Документ у форматі PDF або Word	3
10	Розробка таймлайну: «Складання календарного плану-графіка виконання магістерської роботи»	Документ у форматі PDF або Word	3
11	Підготовка до захисту: «Структурування усної доповіді та тез для захисту кваліфікаційної роботи» Симуляція: «Формулювання відповідей на потенційні зауваження рецензента (наукова дискусія)»	Документ у форматі PDF або Word	3

Критерії оцінювання самостійної роботи

Критерії оцінювання	Бали (I семестр)	Бали (II семестр)
Завдання виконано у повному обсязі з вичерпним обґрунтуванням добору методики театрознавчого дослідження. Здобувач впевнено оперує термінологією з тематики власного кваліфікаційного проєкту, демонструє вміння з міждисциплінарних досліджень, інтегрує набутий практичний досвід у теоретичний контекст. Структура роботи логічна й обґрунтована, що свідчить про системне мислення. Оформлення відповідає встановленим стандартам; фактичні або стилістичні помилки відсутні. Допускається наявність друкарських помилок.	5	3
Здобувач продемонстрував часткове володіння матеріалом та правильність виконання завдань при певній обмеженості застосування широкого спектру театрознавчих методів. Логіка викладу збережена, проте наявні неточності в оформленні результатів самостійної роботи. Глибина розкриття проблем сучасного сценічного мистецтва методами театрознавства обмежена.	3-4	2
Здобувач не володіє матеріалом на базовому рівні, виникають складнощі в репрезентації засвоєних знань. Під час виконання	1-2	1

завдання допускає істотні помилки; відповідь неструктурована, відсутні базові висновки.		
Здобувач не виконав завдання із самостійної роботи.	0	0

7. Форми проведення контролю та критерії оцінювання

Оцінювання успішності здобувачів реалізується через механізми поточного та підсумкового (семестрового) контролю. Поточні бали накопичуються протягом семестру в процесі проведення практичних та семінарських занять, фіксуючи рівень теоретичного та практичного засвоєння матеріалу здобувачами.

Поточне оцінювання роботи здобувачів впродовж семестрів відбувається за допомогою практичних занять, доповідей на семінарах.

Підсумковий контроль (I семестр) – залік (за результатами роботи в семестрі).

Підсумковий контроль (II семестр) – екзамен.

Орієнтовний перелік питань до екзамену

1. Визначення та функції науки.
2. Методика роботи над рукописом наукової роботи.
3. Науковий апарат. Класифікація наук.
4. Рубрикація тексту наукової роботи. Правила рубрикації.
5. Специфіка пошуково-дослідницької діяльності: завдання та мотивація. Учбово-дослідницька та науково-дослідницька діяльність.
6. Методика пошуку інформації.
7. Сутність наукового пізнання. Пізнання світу шляхом споглядання, емпіричного та наукового пізнання.
8. Організація довідково-інформаційної діяльності. Бібліографічні класифікатори.
9. Кінознавство як галузь мистецтвознавства. Функції та зміст кінознавства. Кінознавство та кінокритика.
10. Правила самостійної роботи з науковою літературою.
11. Види навчально-дослідницьких робіт. Реферат. Анотація. Рецензія.
12. Розвиток креативності наукового мислення. Теорія розв'язку винахідницьких задач.
13. Термінологічний апарат. Професіоналізми.
14. Правила конспектування.
15. Організація наукової діяльності. Суб'єкти наукової діяльності. Наукові школи.
16. Оформлення бібліографічного списку наукової роботи.
17. Наукові ступені та вчені звання.
18. Правила посилання та цитування.
19. Критерії науковості: оригінальність, об'єктивність, толерантність, точність, системність, довідність, осмисленість, об'єктивність, пояснення причинності явищ, ідеалізація, самокритичність, максимальне абстрагування від суб'єкта.
20. Функціональний стиль наукової роботи. Наукова стилістика, її класифікація, академічний підстиль.
21. Загально-наукові методи дослідження. Емпіричні методи.

22. Наукова стилістика: мовні засоби та типи висловлювань (опис, розповідь, міркування, доказ).
23. Методи емпіричного і теоретичного рівнів дослідження.
24. Розвиток креативності наукового мислення. Евристика та її методи.
25. Методи теоретичного рівня дослідження.
26. Розвиток креативності наукового мислення. Мозковий штурм, карти розуму, морфологічний аналіз.
27. Науковий рівень курсової роботи.
28. Психогігієна наукової праці.
29. Етапи написання дипломної роботи.
30. Захист дипломної роботи. Підготовка усної доповіді.

Критерії оцінювання при підсумковому контролі (екзамен)

Критерії оцінювання	Бали
Вичерпне та системне викладення теоретичного матеріалу, демонстрація ґрунтовних знань предмета. Обґрунтованість і доцільність обраної методології дослідження. Культура академічного висловлювання: логічність, чіткість формулювань, належна доказова база та впевнене оперування науковими референсами.	35-40
Переважно повний виклад матеріалу та демонстрація достатнього обсягу знань за наявності поодиноких неточностей (не більше трьох). Відповіді на ключові питання теми можуть бути не вичерпними; спостерігаються певні порушення логіки викладу або недостатня чіткість окремих формулювань. Наведена аргументація та приклади є загалом переконливими.	29-34
Неповний виклад матеріалу, що демонструє фрагментарний рівень знань із наявністю понад трьох суттєвих помилок чи неточностей у ключових аспектах теми. Відповіді на запитання не є вичерпними. У формулюваннях спостерігаються значні логічні огріхи (частковий паралогізм) і брак чіткості; наведена аргументація є непереконливою.	23-28
Відповіді здобувача містять значні суперечності, що не дозволяють розкрити сутність теми. Наведені дефініції є некоректними з погляду формальної логіки та позбавлені змістовного навантаження. Залучена аргументація не є доцільною або лише частково відповідає загальній проблематиці питання.	18-22
Мінімальний обсяг викладеної інформації, що свідчить про поверхневі знання та загальну необізнаність із темою. Демонструється некоректне застосування методів гуманітарних наукових досліджень. Відповіді містять значну кількість суттєвих помилок і неточностей, характеризуються порушенням логіки (алогізмом) та повною непереконливістю аргументації.	10-17
Відповідь невірна	0

8. Розподіл балів, які отримують здобувачі

1 курс, I семестр (залік)

Вид роботи	T1	T2	T3	T4	T5	T6	Сума
Семінарське заняття	–	–	20	–	–	20	40
Практична робота	–	–	–	15	15	–	30
Самостійна робота	5	5	5	5	5	5	30
Разом							100

1 курс, II семестр (екзамен)

Вид роботи	T7	T8	T9	T10	T11	Сума
Семінарське заняття	–	–	12	–	12	24
Практична робота	7	7	–	7	–	21
Самостійна робота	3	3	3	3	3	15
Екзамен						40
Разом						100

Шкала відповідності оцінок

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82 – 89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) у межах обов'язкового матеріалу без суттєвих помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
64 – 73	D	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	Середній (репродуктивний)
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	Низький (рецептивно-продуктивний)

9. Рекомендована література**Основна література**

1. Про академічну доброчесність : Закон України від 18.12.2025 № 4742-IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20> (дата звернення: 24.09.2026).

2. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 2016-07-01]. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. (Національний стандарт України).

3. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. [Чинний від 2017-07-01]. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. (Національний стандарт України).

4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Організація та методологія наукових досліджень : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 448 с. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/SENMK/OMND.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

5. Еко У. Як написати дипломну роботу : Гуманітарні науки / пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с.

6. Клековкін О. Ю. Мистецтво: методологія дослідження : метод. посіб. / Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України. Київ : Фенікс, 2017. 144 с. URL: https://www.mari.kiev.ua/sites/default/files/inline-images/pdfs/Klekovkin-ART_Methodology-text.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

7. Клековкін О. Ю. Театр при столику. Методологія театрознавства : подорожній щоденник / Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України. Київ : Фенікс, 2013. 428, [3] с. URL: https://mari.kyiv.ua/sites/default/files/inline-images/pdfs/Klekovkin_TEATR_pry_STOLYKU.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

8. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і переробл. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с. URL: <https://elibrary.kdpu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/10679> (дата звернення: 24.08.2026).

9. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Кондор, 2006. 206 с. URL: https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/Upload/Kafedry/Biofizyky/2014/kryshelnyska_metod_org_nayk_dosl.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

10. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : навч. посіб. з алгоритмічними приписами. 2-ге вид., переробл. і доповн. Київ : Центр учбової літератури, 2009. 392 с. URL: <https://eir.zp.edu.ua/items/0bb2440e-b1a9-4c38-9661-ed27348ae263> (дата звернення: 24.08.2026).

11. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів, ад'юнктів / за ред. А. Є. Конверського ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Центр учбової літератури, 2010. 352 с. URL: https://www.dut.edu.ua/uploads/l_1303_78888646.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

12. Палеха Ю. І., Леміш Н. О. Основи науково-дослідної роботи : навч. посіб. Київ : Ліра-К, 2014. 336 с.

13. Пономарів О. Д. Стилїстика сучасної української мови : підручник. 3-тє вид., переробл. і доповн. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2000. 248 с.

14. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю : монографія / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2016. 627 с. URL: https://irbis-nbuv.gov.ua/E_LIB/PDF/ukr0011909.pdf (дата звернення: 24.08.2026).

15. Швець Ф. Д. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. Рівне : НУВГП, 2016. 151 с. URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/3946/> (дата звернення: 24.08.2026).

16. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. 7-ме вид., стер. Київ : Знання, 2011. 310 с.

Допоміжна література

1. Вокер М. Чому ми спимо. Користаємо з усіх можливостей сну та сновидінь / пер. з англ. К. Крапки. Львів : Видавництво Старого Лева, 2022. 472 с.
2. Канеман Д. Мислення швидко й повільно / пер. з англ. М. Яковлева. Київ : Наш Формат, 2017. 480 с.
3. Клековкін О. Ю. Theatrica : Лексикон / Ін-т проблем сучас. мистец. НАМ України. Київ : Фенікс, 2012. 800 с. URL: https://mari.kiev.ua/sites/default/files/inline-images/pdfs/Klelovkin_THEATRICA_Lexicon.pdf (дата звернення: 24.08.2026).
4. Клименюк О. В. Методологія та методи наукового дослідження : навч. посіб. Київ : Міленіум, 2005. 186 с.
5. Меєрович М. Й., Шрагіна Л. І. Технологія розвитку системного мислення : практ. посіб. Одеса : Бондаренко М. О., 2024. 320 с. URL: <https://dspace.oneu.edu.ua/items/c7196e95-6ed9-46e6-a828-3688e5b5553c> (дата звернення: 24.08.2026).
6. Ньюпорт К. Зосереджена робота. Правила концентрації в шаленому світі / пер. з англ. С. Сарвіри. Київ : Наш Формат, 2024. 256 с.
7. Семеног О. М. Культура наукової української мови : навч. посіб. 2-ге вид., стер. Київ : Академія, 2012. 216 с. (Альма-матер).
8. Спіцин Є. С. Методика організації науково-дослідної роботи студентів у вищому закладі освіти : навч. посіб. Київ : Видавничий центр КНЛУ, 2003. 120 с.
9. Терно С. О. Теорія розвитку критичного мислення (на прикладі навчання історії) : посіб. для вчителя. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2011. 105 с. URL: <https://sites.znu.edu.ua/interactiv.edu.lab/Posibnyky/Terno-CTDTheory.pdf> (дата звернення: 24.08.2026).
10. Фаренік С. А. Логіка і методологія наукового дослідження / Укр. акад. держ. упр. при Президентові України. Київ : Вид-во УАДУ, 2000. 338 с.
11. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Київ : Видавничий Дім «Слово», 2004. 240 с. URL: <https://www.imath.kiev.ua/~golub/ref/tsekhmistrova.pdf> (дата звернення: 24.08.2026).
12. Академічна доброчесність та академічне письмо : навч. посіб. / Т. М. Шарова, С. В. Шаров, А. В. Землянська, А. М. Землянський ; Таврійський держ. агротехнол. ун-т ім. Дмитра Моторного. Запоріжжя, 2023. 209 с. URL: <https://elar.tsatu.edu.ua/handle/123456789/17905> (дата звернення: 24.08.2026).

10. Інформаційні ресурси

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : електронні каталоги, реферативна база «Україніка наукова», електронна бібліотека «Україніка» (повні тексти). URL: <http://www.nbuv.gov.ua> (дата звернення: 24.08.2026).
2. Наукова періодика України : повнотекстова база даних / Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. Станом на 24.09.2026 – 3 093 журнали, 72 327 випусків, 1 628 003 повних тексти статей ; простий, розширений,

професійний і повнотекстовий пошук. URL: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN (дата звернення: 24.08.2026).

3. Офіційний каталог національних нормативних документів / ДП «Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості» : 53 442 документи ; картки чинності, обсягу і мови ДСТУ, зокрема ДСТУ 8302:2015 і ДСТУ 3008:2015. URL: <https://fnd-store.uas.gov.ua/> (дата звернення: 24.08.2026).

4. Інституційний репозитарій Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого : повнотекстовий архів «Наукового вісника» (випуски 1–38), навчальних посібників, робочих програм і кваліфікаційних робіт. URL: <https://ir.knutkt.edu.ua/> (дата звернення: 24.08.2026).

5. Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. Київ, 2024. 21 с. URL: <https://knutkt.edu.ua/wp-content/uploads/2024/06/Met.-rek-tsii-do-vyk-nia-kval.-rob.-mahistriv-KNUTKiT.pdf> (дата звернення: 24.08.2026).

6. Directory of Open Access Journals (DOAJ) : міжнародний реєстр рецензованих наукових журналів відкритого доступу ; інструмент перевірки видання на реальність рецензування і на відкритий доступ перед публікацією. URL: <https://doaj.org/> (дата звернення: 24.08.2026).