

Київський національний університет театру, кіно і телебачення  
імені І. К. Карпенка-Карого  
Інститут екранних мистецтв  
Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної та  
навчальної роботи

 Інґа Чхатарашвілі-Петраш

« 31 » 08 2026



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА В ГАЛУЗІ КУЛЬТУРИ ТА МИСТЕЦТВА**

(назва навчальної дисципліни)

|                     |                                                                |
|---------------------|----------------------------------------------------------------|
| рівень вищої освіти | другий (магістерський)                                         |
| спеціальність       | B1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво                |
| спеціалізація       | B1.02 Кіно-, медіавиробництво                                  |
| освітня програма    | Продюсерство аудіовізуального мистецтва та<br>медіавиробництва |

*Розробник:* Мазяр Микола Павлович, доцент кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва, доцент, заслужений працівник культури України

*Викладач:* Мазяр Микола Павлович, доцент кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва, доцент, заслужений працівник культури України

РПНД розглянуто і затверджено на засіданні кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва Інституту екранних мистецтв протокол від 26.08.2026 № 1

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  Людмила НОВІКОВА

РПНД погоджено з гарантом освітньо-професійної програми  
«Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва»  
Доцент, доктор економічних наук,  Владислав МИЛЕНЬКИЙ  
заслужений економіст України  
26.08.2026

*Пролонговано:*

на 20\_\_/20\_\_ н.р.,

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), протокол від \_\_\_\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_  
(підпис) (ПІ)

на 20\_\_/20\_\_ н.р.,

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), протокол від \_\_\_\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_  
(підпис) (ПІ)

на 20\_\_/20\_\_ н.р.,

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), протокол від \_\_\_\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_  
(підпис) (ПІ)

на 20\_\_/20\_\_ н.р.,

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), протокол від \_\_\_\_\_.20\_\_ № \_\_\_\_  
(підпис) (ПІ)

## 1. Опис навчальної дисципліни

| Найменування показників                                          | Форма навчання     |              |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|
|                                                                  | денна              | заочна       |
| Характеристика навчальної дисципліни                             | <b>Обов'язкова</b> |              |
| Курс                                                             | <b>1</b>           | <b>1</b>     |
| Семестр                                                          | <b>II</b>          | <b>II</b>    |
| Кількість кредитів                                               | 4                  | 4            |
| Загальний обсяг годин                                            | 120                | 120          |
| Розподіл годин за видами аудиторних занять та самостійної роботи | Лекційні           |              |
|                                                                  | 26                 | 6            |
|                                                                  | Семінарські        |              |
|                                                                  | 6                  | 2            |
|                                                                  | Самостійна робота  |              |
|                                                                  | 88                 | 112          |
| Вид підсумкового контролю                                        | <i>залік</i>       | <i>залік</i> |

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета:** сформувати у здобувачів цілісне і системне розуміння сутності державної підтримки в галузі культури та мистецтва, її інструментів, моделей та сучасних стратегій; ролі державної культурної політики як стратегічного інструменту забезпечення суспільного розвитку, зміцнення національної безпеки, формування культурної ідентичності та утвердження позитивного міжнародного іміджу держави.

### **Завдання:**

- опанувати теоретичні засади, принципи та етапи становлення державної культурної політики;
- оволодіти знаннями щодо нормативно-правового забезпечення функціонування сфери культури в Україні;
- сформувати цілісне розуміння механізмів фінансової, інституційної та організаційної підтримки культури;
- набути знань щодо пріоритетних напрямів реалізації державної культурної політики, сучасних викликів та особливостей її здійснення в умовах воєнного стану і соціально-економічних трансформацій;
- опанувати зарубіжний досвід формування та реалізації державної культурної політики й можливості його адаптації до українських реалій;
- сформувати навички критичного аналізу та оцінювання ефективності програм і механізмів державної підтримки культури;
- набути практичних умінь із розроблення, експертної оцінки та супроводу проєктів у сфері культури.

### **Програмні результати навчання (ПРН):**

**ПРН 1.** Володіти методологією та методикою наукового пізнання сучасних проблем аудіовізуального мистецтва та виробництва.

**ПРН 2.** Уміти застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики аудіовізуального мистецтва та виробництва.

**ПРН 4.** Уміти застосовувати правові та етичні норми оцінки професійної діяльності, розробки та втілення аудіовізуальних проєктів в умовах ситуаційної невизначеності.

**ПРН 5.** Використовувати релевантні дані для прийняття рішень в сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва, відшукувати потрібні дані, аналізувати їх та оцінювати за допомогою сучасних методів та засобів роботи з даними.

**ПРН 11.** Приймати оптимальні рішення у творчо-виробничій діяльності у складних непередбачуваних умовах.

### 3. Структура навчальної дисципліни

| Назви тем                                                                            | Розподіл годин між видами робіт |              |          |           |             |               |             |              |              |          |           |             |               |             |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|----------|-----------|-------------|---------------|-------------|--------------|--------------|----------|-----------|-------------|---------------|-------------|
|                                                                                      | денна форма                     |              |          |           |             |               |             | заочна форма |              |          |           |             |               |             |
|                                                                                      | усього                          | у тому числі |          |           |             |               |             | усього       | у тому числі |          |           |             |               |             |
|                                                                                      |                                 | лекції       | семінари | практичні | лабораторні | індивідуальні | сам. робота |              | лекції       | семінари | практичні | лабораторні | індивідуальні | сам. робота |
| 1                                                                                    | 2                               | 3            | 4        | 5         | 6           | 7             | 8           | 9            | 10           | 11       | 12        | 13          | 14            | 15          |
| <b>1 курс / 2 семестр:</b>                                                           |                                 |              |          |           |             |               |             |              |              |          |           |             |               |             |
| <b>Тема 1.</b> Вступ до курсу. Сутність та принципи державної культурної політики    | 6                               | 2            |          |           |             |               | 4           | 9            | 1            |          |           |             |               | 8           |
| <b>Тема 2.</b> Еволюція та нормативно-правова база державної підтримки культури      | 6                               | 2            |          |           |             |               | 4           | 5,5          | 0,5          |          |           |             |               | 5           |
| <b>Тема 3.</b> Правові основи: Закон України «Про культуру» та суміжне законодавство | 4                               | 2            |          |           |             |               | 2           | 5            |              |          |           |             |               | 5           |
| <b>Тема 4.</b> Стратегічні документи державної культурної політики                   | 8                               | 2            |          |           |             |               | 6           | 10,5         | 0,5          |          |           |             |               | 10          |
| <b>Тема 5.</b> Зарубіжний досвід формування культурної політики                      | 9                               | 2            | 1        |           |             |               | 6           | 20,5         | 0,5          |          |           |             |               | 20          |
| <b>Тема 6.</b> Фінансово-економічні механізми державної підтримки                    | 4                               | 2            |          |           |             |               | 2           | 5,5          | 0,5          |          |           |             |               | 5           |
| <b>Тема 7.</b> Інституційна підтримка та роль                                        | 20                              | 4            | 2        |           |             |               | 14          | 21,5         | 0,5          | 1        |           |             |               | 20          |

|                                                                                |            |           |          |  |  |  |           |            |          |          |  |  |  |            |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|----------|--|--|--|-----------|------------|----------|----------|--|--|--|------------|
| Українського культурного фонду і Держкіно України                              |            |           |          |  |  |  |           |            |          |          |  |  |  |            |
| <b>Тема 8.</b> Регіональна та місцева культурна політика                       | 8          | 2         |          |  |  |  | 6         | 5,5        | 0,5      |          |  |  |  | 5          |
| <b>Тема 9.</b> Культурна дипломатія як інструмент «м'якої сили»                | 13         | 2         | 1        |  |  |  | 10        | 10         |          |          |  |  |  | 10         |
| <b>Тема 10.</b> Державна підтримка креативних індустрій та приватних ініціатив | 17         | 2         | 1        |  |  |  | 14        | 9          |          | 1        |  |  |  | 8          |
| <b>Тема 11.</b> Культура в умовах війни: особливі механізми підтримки          | 12         | 2         |          |  |  |  | 10        | 9          | 1        |          |  |  |  | 8          |
| <b>Тема 12.</b> Перспективи та виклики державної підтримки культури            | 13         | 2         | 1        |  |  |  | 10        | 9          | 1        |          |  |  |  | 8          |
| <b>Разом</b>                                                                   | <b>120</b> | <b>26</b> | <b>6</b> |  |  |  | <b>88</b> | <b>120</b> | <b>6</b> | <b>2</b> |  |  |  | <b>112</b> |

#### 4. Програма навчальної дисципліни

##### Тема 1. Вступ до курсу. Сутність та принципи державної культурної політики

Визначення поняття «державна культурна політика», основні суб'єкти та об'єкти. Культурна політика як функція держави та її місце в системі публічного управління. Основні принципи державної культурної політики України, визначені законодавством: свобода творчості, вільний вибір видів культурної діяльності, сприяння творчим спілкам та митцям. Визнання культури як одного з головних чинників самобутності української нації, орієнтація на національні та загальнолюдські цінності. Розгляд ролей держави у сфері культури: архітектор, патрон, фасилітатор.

**Основні поняття/ключові слова:** державна культурна політика, публічне управління у сфері культури, принципи державної культурної політики, свобода творчості, культурна спадщина, національна культурна ідентичність, суб'єкти державної культурної політики, моделі державної культурної політики.

##### Рекомендована література:

**Основна:** 1-2

**Допоміжна:** 1, 2, 3, 5

##### Тема 2. Еволюція та нормативно-правова база державної підтримки культури

Історичний огляд формування законодавства про культуру в Україні. Розгляд «Основ законодавства про культуру» 1992 року як першого фундаментального нормативно-правового акту, що визначив правові, економічні та соціальні засади розвитку

культури в суверенній державі. Аналіз Закону України «Про культуру» від 2010 року та його основних положень. Обговорення значущих змін, внесених Законом № 1432-IX від 2021 року, що стосуються надання населенню культурних послуг. Запровадження понять «центр культурних послуг» та «мінімальні стандарти» зобов'язує державу не просто гарантувати права, а й забезпечувати їх реалізацію через конкретні, вимірювані послуги. Аналіз Законів України «Про кінематографію», 13.01.1998 р. №9\98-ВР, «Про авторське право і суміжні права», 01.12.2022 р., №2811-IX, «Про медіа», 13.12.2022р. №2849-IX.

**Основні поняття/ключові слова:** *нормативно-правова база у сфері культури, Закон України «Про культуру», центр культурних послуг, мінімальні стандарти забезпечення населення культурними послугами, авторське право і суміжні права, державне регулювання у сфері кінематографії та медіа.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 1-11

### **Тема 3. Правові основи: Закон України «Про культуру» та суміжне законодавство**

Детальний аналіз Закону України «Про культуру» як основного регулятора суспільних відносин у цій сфері. Розгляд прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб. Гарантії держави щодо збереження культурних цінностей та забезпечення доступу до них, зокрема для дітей, учнів, студентів та осіб з інвалідністю. Аналіз дуалізму державної культурної політики України: поєднання принципів свободи творчості та вільного вибору культурної діяльності з вимогами щодо збереження національних традицій, мови й культурної спадщини, а також пов'язаних із цим викликів у балансуванні між творчою свободою та суспільною відповідальністю. Аналіз цих суперечностей та пошук механізмів їх розв'язання, через фінансування авангардного мистецтва та підтримку народних промислів одночасно. Вивчення Закону України «Про охорону культурної спадщини» та його зв'язок із Законом «Про культуру».

**Основні поняття/ключові слова:** *Закон України «Про культуру», культурні права і свободи, культурна спадщина, доступність культурних послуг, баланс свободи творчості та збереження культурної спадщини.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 1-11

**Допоміжна:** 1, 3

### **Тема 4. Стратегічні документи державної культурної політики**

Аналіз основних положень Стратегії розвитку культури України до 2030 року. Розгляд ключових завдань, визначених цим документом: збереження культурної спадщини, підвищення стійкості культурної системи та інтеграція української культури в глобальні процеси.

Обговорення системного підходу, який пропонує Стратегія, для підтримки креативних індустрій та забезпечення доступності культурних послуг. Особливий акцент буде зроблено на викликах, спричинених повномасштабною війною, та передбачених механізмах реагування, таких як розвиток державно-приватного партнерства,

цифровізація культурного простору та механізми захисту спадщини в умовах бойових дій.

**Основні поняття/ключові слова:** *стратегія розвитку культури України до 2030 року, культурна спадщина, креативні індустрії, цифровізація культури, стійкість культурної системи*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 1-11

**Допоміжна:** 1, 3, 5

**Інтернет-ресурси:** 4, 5

### **Тема 5. Зарубіжний досвід формування культурної політики**

Порівняльний аналіз світових моделей державної культурної політики. *державоцентрична модель* (приклад – Франція, Німеччина); *недержавна модель* (сфера культури менш контролюється державою, а культурна дипломатія ґрунтується на діяльності окремих особистостей (приклад – Італія, Іспанія); *змішана модель* (поєднання державного втручання та діяльності недержавних акторів, включаючи автономні інституції (приклад – Велика Британія, Японія). Цей аналіз є надзвичайно важливим для України, оскільки він дозволяє критично оцінити поточну ситуацію та розробити ефективніші стратегії.

**Основні поняття/ключові слова:** *моделі державної культурної політики, державоцентрична модель, недержавна модель, змішана модель культурної політики, порівняльний аналіз культурної політики.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 1-11

**Допоміжна:** 3, 5

### **Тема 6. Фінансово-економічні механізми державної підтримки.**

Аналіз фінансування культури та мистецтва з державного та місцевих бюджетів. Розгляд ключових статей видатків, таких як оплата праці, комунальні послуги та проектна діяльність. Розгляд конкретних прикладів.

**Основні поняття/ключові слова:** *фінансування сфери культури, державний бюджет, місцеві бюджети, бюджетні видатки на культуру, фінансово-економічні механізми державної підтримки.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 4

**Інтернет-ресурси:** 3

### **Тема 7. Інституційна підтримка та роль Українського культурного фонду та Держкіно України**

Український культурний фонд (УКФ) як ключовий інструмент проектної та грантової підтримки: аналіз його діяльності, механізмів відбору проектів та розподілу коштів; цільових програм УКФ. Відмінності між грантовою підтримкою та традиційним бюджетним фінансуванням.

Підтримка Держкіно України: програми виробництва та розповсюдження національних фільмів. Державне фінансування надається Держагенством України з

питань кіно (Держкіно), суб'єктам продюсерської системи України (далі-виробники) на виробництво та розповсюдження національних фільмів для дітей і юнацтва, дебютних, ігрових та неігрових, анімаційних фільмів на підставі Програми, яка формується на конкурсній основі відповідно до затвердженого порядку. Програму проведення пітчінгу формує Держкіно України, на основі пропозицій суб'єктів продюсерської системи.

**Основні поняття/ключові слова:** *український культурний фонд (УКФ), грантова підтримка, інституційна підтримка, Державне агентство України з питань кіно (Держкіно), пітчінг кінопроектів.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 4, 7-9

**Інтернет-ресурси:** 1-2

### **Тема 8. Регіональна та місцева культурна політика**

Аналіз ролі органів місцевого самоврядування у реалізації державної культурної політики (розгляд їхніх повноважень та можливостей у наданні культурних послуг населенню). Дослідження прикладів місцевих програм підтримки культури, наприклад, Комплексна міська цільова програма «Столична культура: 2025-2027 роки» та Комплексна програма розвитку культури Київської області на 2024-2026 роки. Обговорення особливостей управління та фінансування культури на рівні територіальних громад.

**Основні поняття/ключові слова:** *регіональна культурна політика, органи місцевого самоврядування, територіальна громада, місцеві програми розвитку культури, культурні послуги, фінансування культури на місцевому рівні.*

**Рекомендована література:**

**Інтернет-ресурси:** 3-5

### **Тема 9. Культурна дипломатія як інструмент «м'якої сили»**

Визначення культурної дипломатії як форми «м'якої сили» держави та її значення в інструментарії міжнародних відносин. Аналіз ролі культури у формуванні позитивного іміджу та «бренду країни» за кордоном. Розгляд успішних світових кейсів, зокрема досвіду Південної Кореї та її «корейської хвилі», яка стала результатом системного поєднання менеджменту, дипломатії та державної підтримки. Обговорення потенціалу та необхідності активнішого розроблення національного бренду України та просування вітчизняного культурного продукту на міжнародному рівні.

**Основні поняття/ключові слова:** *культурна дипломатія, «м'яка сила», бренд країни, культурний продукт, міжнародна культурна співпраця, національний брендинг.*

**Рекомендована література:**

**Допоміжна:** 1-3, 5

### **Тема 10. Державна підтримка креативних індустрій та приватних ініціатив**

Розгляд поняття креативних індустрій та їх місця в економіці. Обговорення ролі держави у створенні сприятливих умов для розвитку малого та середнього бізнесу в цій галузі. Аналіз механізмів державно-приватного партнерства у сфері культури.

Дослідження прикладів успішної співпраці між державними інституціями, приватним сектором та громадськими організаціями.

**Основні поняття/ключові слова:** *креативні індустрії, державна підтримка креативних індустрій, державно-приватне партнерство, мале та середнє підприємництво у сфері культури, громадські організації (ГО) у сфері культури, міжсекторальне партнерство.*

**Рекомендована література:**

**Допоміжна:** 4

**Інтернет-ресурси:** 3

### **Тема 11. Культура в умовах війни: особливі механізми підтримки**

Аналіз викликів, що постали перед українською культурою в умовах повномасштабної війни, та відповідних механізмів підтримки, передбачених «Стратегією розвитку культури до 2030 року». Обговорення заходів, спрямованих на захист, збереження та примноження культурної спадщини в умовах бойових дій. Розгляд особливої уваги, що приділяється ветеранам, внутрішньо переміщеним особам, дітям та молоді в рамках культурної політики.

**Основні поняття/ключові слова:** *культурна політика в умовах війни, захист культурної спадщини, стійкість культурної сфери, соціальна інклюзія через культуру, відновлення культурного потенціалу.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 3, 11

### **Тема 12. Перспективи та виклики державної підтримки культури**

Аналіз основних проблем та викликів, що стоять перед сферою культури в Україні: хронічне недофінансування, бюрократизація, потреба в оновленні системи управління. Розгляд перспективних напрямів розвитку: залучення інвестицій, подальша цифровізація культурного простору та запровадження культурної субвенції з державного бюджету для фінансування базового набору культурних послуг. Підсумкове обговорення майбутньої моделі культурної політики України, яка має поєднувати елементи державної підтримки, проектного фінансування та розвитку державно-приватного партнерства.

**Основні поняття/ключові слова:** *державна підтримка культури, культурна політика, фінансування культури, цифровізація культурного простору, культурна субвенція, державно-приватне партнерство, реформування управління культурою.*

**Рекомендована література:**

**Основна:** 1-11

**Допоміжна:** 1-5

## Завдання для семінарських занять та критерії оцінювання

| Тема         | Завдання                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Форма подання                                                                                                                                                | Максимальна кількість балів |        |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|
|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                              | денна                       | заочна |
| 5            | Розробити експертний висновок щодо можливості імплементації однієї із зарубіжних моделей державної культурної політики в Україні. Обґрунтувати вибір моделі, визначити потенційні переваги, ризики та необхідні умови її адаптації, спираючись на сучасний стан культурної політики України та міжнародний досвід. | Аналітична записка (3-5 сторінок) та усна презентація (7-10 хвилин)                                                                                          | 25                          | -      |
| 7-12         | Підготовка аналітичного огляду конкретної державної або регіональної програми підтримки культури: аналіз цілей, механізмів фінансування та оцінку ефективності програми                                                                                                                                            | Аналітична довідка (3-5 сторінок) та мультимедійна презентація результатів дослідження (7-10 хвилин) із подальшим обговоренням під час семінарського заняття | 25                          | 50     |
| <b>Разом</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                              | <b>50 балів</b>             |        |

### Критерії оцінювання завдання семінарського заняття 1:

| Критерії оцінювання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Кількість балів |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Аналітична записка повністю відповідає завданню, має чітку структуру та демонструє глибоке розуміння обраної зарубіжної моделі й сучасного українського контексту. Здійснено аргументований порівняльний аналіз, визначено переваги, ризики та конкретні умови адаптації. Висновки самостійні, логічні та обґрунтовані. Використано якісну й актуальну джерельну базу. Усна презентація чітка, логічна, змістовна, відповідає регламенту 7–10 хвилин; здобувач упевнено відповідає на запитання. | 23 – 25         |
| Завдання виконано в повному обсязі, основні аспекти проблеми розкрито. Аналіз зарубіжної моделі та українського контексту є достатньо аргументованим, однак окремі аспекти порівняння, ризиків або умов адаптації розкрито недостатньо глибоко. Висновки загалом логічні. Презентація структурована та змістовна, однак може містити окремі недоліки в аргументації або візуальному представленні.                                                                                               | 19 – 22         |
| Тема загалом розкрита, проте робота має переважно описовий характер. Недостатньо представлено порівняльний аналіз, критичне осмислення або обґрунтування можливості адаптації моделі. Переваги та ризики визначено поверхово. Висновки частково впливають із проведеного аналізу. Презентація містить основну інформацію, але має недоліки у структурі, аргументації або дотриманні регламенту                                                                                                   | 15 – 18         |
| Завдання виконано частково або поверхово. Зарубіжна модель та український                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 0 – 14          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| контекст належним чином не проаналізовані. Відсутній або недостатній порівняльний аналіз, не визначено реальні умови адаптації. Висновки необґрунтовані або не відповідають змісту роботи. Джерельна база недостатня. Презентація не забезпечує повноцінного розкриття теми. |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

### Критерії оцінювання завдання семінарського заняття 2:

| Критерії оцінювання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Кількість балів |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Аналітична довідка містить комплексний та критичний аналіз конкретної програми. Чітко визначено її цілі, механізми реалізації та фінансування. Ефективність оцінено на основі фактичних даних, показників і результатів. Автор демонструє здатність не лише описувати програму, а й інтерпретувати отримані дані, виявляти проблеми та формулювати практичні рекомендації. Мультимедійна презентація логічна, інформативна, візуально структурована, а виступ відповідає регламенту. Здобувач активно та аргументовано бере участь в обговоренні. | 23 – 25         |
| Програму проаналізовано за основними параметрами. Розкрито її цілі, механізми фінансування та результати. Використано релевантні джерела й фактичні дані. Водночас окремі аспекти оцінки ефективності або критичного аналізу потребують поглиблення. Презентація відповідає змісту роботи та загалом якісно представляє результати дослідження. Відповіді на запитання переважно аргументовані.                                                                                                                                                   | 19 – 22         |
| Основну інформацію про програму наведено, однак дослідження переважно має описовий характер. Недостатньо проаналізовано механізми фінансування та фактичну ефективність програми. Дані використовуються обмежено або без належної інтерпретації. Висновки та рекомендації є загальними. Презентація містить необхідний матеріал, але має недоліки у структурі, візуалізації або представленні результатів.                                                                                                                                        | 15 – 18         |
| Програму охарактеризовано поверхово або фрагментарно. Відсутній належний аналіз її цілей, фінансування чи ефективності. Фактичні дані та надійні джерела практично не використовуються. Висновки недостатньо обґрунтовані. Презентація не забезпечує повноцінного представлення результатів дослідження, а участь в обговоренні є мінімальною або відсутньою.                                                                                                                                                                                     | 0 – 14          |

## 5. Методи навчання

У процесі викладання навчальної дисципліни використовуються наступні методи навчання:

- словесні методи (розповідь, лекція, пояснення, бесіда, дискусія);
- методи формування практичних умінь та навичок (виконання завдань самостійної роботи);
- метод спостереження, метод системного аналізу тощо.

## 6. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

| Тема | Завдання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Форма подання              | Максимальна кількість балів |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| 1-12 | Написати аналітичне есе на одну з тем, що висвітлюють проблемні аспекти державної підтримки. Перелік тем:<br>1) Закон України Про культуру декларація чи реальність?<br>2) Закон України «Про кінематографію»<br>3) Роль Українського культурного фонду у розвитку креативних індустрій<br>4) Роль Держкіно України у підтримці національної кіноіндустрії<br>5) Порівняльний аналіз культурної політики України та Франції | Письмово (3-4 сторінки А4) | 50                          |

Критерії оцінювання самостійної роботи:

| Критерії оцінювання                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Кількість балів |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Здобувач повноцінно виконав завдання, вичерпно та грамотно оформив роботу, використовував актуальну інформацію та практичні випадки під час самостійної роботи; проявив творчий підхід до вирішення завдання, логіка чітко сприймається; влучно та доцільно використовує термінологію. Помилки відсутні. | 45 – 50         |
| Здобувач виконав завдання, однак допускає неточності при оформленні та вирішенні завдань самостійного опрацювання; Логіка у виконаних завдань присутня, рішення правильні, але бракує глибини або оригінальності.                                                                                        | 38 – 44         |
| Здобувач розуміє суть завдання, користується базовою термінологією з теми, допускає помилки чи грубі неточності в деталях; здобувачу складно дотримуватися логічної структури у виконанні завдань.                                                                                                       | 30 – 37         |
| Здобувач не володіє матеріалом на базовому рівні, складно відтворити отримані опрацьовані знання; під час виконання завдання допускає істотні помилки; відповідь неструктурована.                                                                                                                        | 20 – 29         |
| Тема не розкрита, відсутній аналітичний компонент, робота не відповідає вимогам завдання або має ознаки академічної недоброчесності.                                                                                                                                                                     | 0 – 19          |

Відповідно до [Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у процесі формальної, неформальної та/або інформальної освіти](#) Університету, здобувач має право зарахувати результати навчання, якщо вони підтверджені офіційними документами (дипломом, сертифікатом, свідоцтвом тощо). Це можуть бути результати, отримані під час участі в онлайн чи очних курсах, програмах обміну,

конференціях, тренінгах, семінарах, лекціях, майстер-класах, літніх чи зимових школах, бізнес-школах, стажуваннях та інших освітніх заходах.

У межах цієї дисципліни здобувач може подати документи для визнання результатів неформальної освіти за окремими темами (наприклад, теми 4, 11). Якщо такі результати підтверджені сертифікатом чи іншим документом, вони зараховуються як виконання завдань для самостійної роботи.

Освітні курси, за проходження яких можна отримати перезарахування, знаходяться на платформі:

- [Prometheus](#)
- [EdEra](#)
- [Coursera](#)

## 7. Форми проведення контролю та критерії оцінювання

Оцінювання рівня знань здобувачів включає поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль має на меті оцінити роботу здобувачів за всіма видами аудиторної роботи (лекції, семінарські заняття) та відображає поточні навчальні досягнення здобувачів в освоєнні програмного матеріалу дисципліни. Підсумковий (семестровий) контроль є інтегрованою оцінкою засвоєння знань здобувачів у вигляді семестрового заліку.

При викладанні дисципліни використовуються такі методи контролю:

**поточний контроль (ПК)** - включає диференційований та об'єктивний облік результатів освітньої діяльності здобувачів щодо засвоєння теоретичних знань (усне опитування, обговорення проблемних питань тощо) та умінь практичного вирішення завдань на семінарських заняттях та під час самостійної роботи здобувачів. Поточний контроль передбачає максимально - 100 балів;

**підсумковий семестровий контроль (ПСК)** - залік, за підсумками роботи в семестрі (за результатами поточного контролю).

## 9. Розподіл балів, які отримують студенти

1 курс / 2 семестр

| За результатами поточного контролю та самостійна роботи |                       |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      | Сума балів |
|---------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------------|
| Види контролю                                           | T 1                   | T 2 | T 3 | T 4 | T 5 | T 6 | T 7 | T 8 | T 9 | T 10 | T 11 | T 12 | 100        |
| Семінарські заняття                                     | Денна форма навчання  |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |            |
|                                                         | -                     | -   | -   | -   | 25  | -   | -   | -   | -   | -    | -    | 25   |            |
|                                                         | Заочна форма навчання |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |            |
|                                                         | -                     | -   | -   | -   | -   | -   | 10  | 10  | 10  | 10   | 5    | 5    |            |
| Самостійна робота                                       | 4                     | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 5    | 5    |            |

### Шкала відповідності оцінок

| Оцінка за<br>стобальною<br>шкалою | Оцінка за<br>шкалою<br>ECTS | Значення оцінки                                                                                                                                                         | Рівень<br>компетентності                     |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 90 – 100                          | A                           | <b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з можливими незначними недоліками                                                      | Високий<br>(творчий)                         |
| 82 – 89                           | B                           | <b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок                                                | Достатній<br>(конструктивно-<br>варіативний) |
| 74 – 81                           | C                           | <b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок                                                                                       |                                              |
| 64 – 73                           | D                           | <b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності                        | Середній<br>(репродуктивний)                 |
| 60 – 63                           | E                           | <b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)                                                                                                  |                                              |
| 35 – 59                           | FX                          | <b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання | Низький<br>(рецептивно-<br>продуктивний)     |
| 0 – 34                            | F                           | <b>Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни                           |                                              |

### 9. Рекомендована література

#### Основна література (нормативно-правові акти та стратегічні документи):

1. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. Офіційний текст на порталі Верховної Ради України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
2. Закон України «Про культуру» від 14 грудня 2010 р. № 2778-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 24. Ст. 168. Офіційний текст на порталі Верховної Ради України: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2778-17?#Text>
3. Про охорону культурної спадщини: Закон України від 08 червня 2000 р. № 1805-III. Відомості Верховної Ради України. 2000. № 39. Ст. 333: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1805-14/ed20230101/comp20101012>
4. Про Український культурний фонд : Закон України від 23 березня 2017 р. № 1976-VIII. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1976-19>
5. Про схвалення Стратегії розвитку культури в Україні на період до 2030 року та затвердження операційного плану заходів з її реалізації у 2025–2027 роках:

Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 березня 2025 р. № 293-р. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/293-2025-%D1%80>

6. Закон про кінематографію : Закон України від 13 січня 1998 р. № 9/98-ВР. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/9/98-%D0%B2%D1%80>

7. Про державну підтримку кінематографії в Україні : Закон України від 23 березня 2017 р. № 1977-VIII. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1977-19>

8. Про затвердження Порядку проведення творчого конкурсу (пітчінгу): наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 14 грудня 2023 р. № 707. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0018-24>

9. Методика експертного оцінювання: затв. наказом Українського культурного фонду від 01 грудня 2025 р. № 119. Український культурний фонд. URL: [https://ucf.in.ua/storage/docs/04122025/2026%20Методика%20експертного%20оцінювання.docx\\_9e2bb39bdc65e7a9aa4a8d99d3f2485e17dd6ba3.pdf](https://ucf.in.ua/storage/docs/04122025/2026%20Методика%20експертного%20оцінювання.docx_9e2bb39bdc65e7a9aa4a8d99d3f2485e17dd6ba3.pdf)

10. Деякі питання функціонування Державного реєстру фільмів : постанова Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2023 р. № 1069. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1069-2023-%D0%BF>

11. Про охорону культурної спадщини : Закон України від 08 червня 2000 р. № 1805-III. Інформаційно-правова система LIGA:ZAKON. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/T001805>

#### Допоміжна:

1. Саракун Л. П. Культурна політика сучасної України : монографія. Ніжин : Видавець ПП Лисенко М. М., 2016. 206 с. URL: <https://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/ukr0000025786?>

2. Матяш І. Б., Матвієнко В. М. (ред.). *Культурна дипломатія* : навч. посіб. Київ: ДП «ГДП», 2021. 252 с. URL: <https://sshdir.org.ua/wp-content/uploads/2021/04/ukr.pdf>

3. Мельник І. В. Механізми формування державної культурної політики: зарубіжний досвід // Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2022. Т. 33 (72), № 2. С. 65–69. DOI: 10.32838/TNU-2663-6468/2022.2/11

4. Маршалок Т. Стан фінансування культури та мистецтва з місцевих бюджетів: основні тенденції 2022 року : аналітичний звіт. Київ : Проєкт «Restoring Ukraine Together», 2023. 183 с. URL: [https://ants.org.ua/wp-content/uploads/2023/12/analychnyj-zvit\\_stan-finansuvannya-kultury\\_2022\\_restoringukrainetogether.pdf](https://ants.org.ua/wp-content/uploads/2023/12/analychnyj-zvit_stan-finansuvannya-kultury_2022_restoringukrainetogether.pdf)

#### Інтернет-ресурси:

1. Державне агентство України з питань кіно: офіційний вебсайт. URL: <https://usfa.gov.ua/>

2. Офіційний вебсайт Українського культурного фонду (УКФ). URL: <https://ucf.in.ua/>
3. Маршалок Т. Стан фінансування культури та мистецтва з місцевих бюджетів: основні тенденції 2022 року: аналітичний звіт. Київ: Проєкт «Restoring Ukraine Together», 2023. URL: <https://decentralization.ua/news/16936>
4. Київська обласна державна адміністрація. Регіональні цільові програми: офіційний вебсайт. URL: <https://koda.gov.ua/kiivshhina/rozvytok-regionu/regionalni-czilovi-programy/>
5. Київська міська рада. Про затвердження Комплексної міської цільової програми «Столична культура: 2025–2027 роки» : рішення Київської міської ради від 04 липня 2024 р. № 1652/9618. URL: <https://kmr.gov.ua/sites/default/files/1652-9618.pdf>