

Міністерство культури України

Київський національний університет театру, кіно і телебачення  
імені І. К. Карпенка-Карого

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішенням Вченої ради  
Київського національного університету  
театру, кіно і телебачення  
імені І. К. Карпенка-Карого,  
від 31 серпня 2026 року протокол № 10

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**

Наказом  
від 02 вересня 2026 року № 112-Д/2026

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ТЕАТРУ, КІНО  
І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО

(нова редакція)

Київ – 2026

## 1. Загальні положення

1. Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) визначає організаційні, правові та процедурні засади забезпечення академічної доброчесності в Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (далі – Університет), систему суб'єктів, які беруть участь у її забезпеченні, права та обов'язки суб'єктів академічної діяльності, види порушень академічної доброчесності, порядок подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, а також порядок оскарження рішень, прийнятих за результатами такого розгляду.

2. Положення розроблено на виконання вимог Закону України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших актів законодавства України, Статуту Університету та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті.

3. Положення застосовується разом із Кодексом академічної доброчесності Університету (далі – Кодекс), який визначає цінності, принципи академічної доброчесності та засади формування культури академічної доброчесності. Питання академічної доброчесності, не врегульовані цим Положенням та Кодексом, регулюються відповідно до законодавства України.

4. Дія Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету, визначених статтею 1 Закону: педагогічних, науково-педагогічних працівників, інших вчених, здобувачів освіти та вступників, учасників і організаторів конкурсів академічної доброчесності, експертів у сфері освіти і науки, суб'єктів освітньої та наукової діяльності Університету.

5. Терміни в цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених у Законі. Зокрема:

1) автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

4) навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

5) суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

6) інші терміни вживаються у значеннях, визначених статтями 1, 4, 17, 23 –36 Закону, Кодексом та розділом 2 Порядку перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого в автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism» (Затвердженого НМР 26.03.2026, протокол № 5, Наказ від 03.04.2026 № 49-Д/2026, далі – Порядок перевірки) <https://knutkt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/04/Poriadok-perevirky-akademichnykh-tvoriv.pdf> ;

7) Положення є обов'язковим для виконання всіма суб'єктами академічної діяльності Університету.

## **2. Система забезпечення академічної доброчесності**

1. Система забезпечення академічної доброчесності Університету ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності, визначених Законом і Кодексом, та є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті.

2. Система забезпечення академічної доброчесності включає:

1) внутрішні нормативні акти, що визначають політику, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності (це Положення, Кодекс та інші акти Університету);

2) вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності, у тому числі, дотримання процедури обов'язкової технічної перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням «StrikePlagiarism», об'єктами якої є результати діяльності учасників освітнього процесу: навчальної (здобувачів вищої освіти усіх освітніх рівнів і ступенів), методичної (науково-педагогічних / педагогічних працівники), наукової (науково-педагогічних / педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти), яку регламентує вище згаданий Порядок перевірки;

3) заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;

4) порядок формування, повноваження та відповідальність уповноваженого органу (Комісії) та уповноважених осіб;

5) процедуру подання і розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, включно з гарантіями дотримання прав учасників освітнього процесу та залучених вчених;

6) порядок прийняття та оскарження рішень щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

3. Університет (структурні підрозділи, посадові особи):

1) організовує розроблення, своєчасне оновлення та оприлюднення на офіційному вебсайті Університету внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;

2) проводить заходи (семінари, тренінги, круглі столи тощо) із популяризації академічної культури учасників освітнього процесу і формування практичних навичок написання академічних творів;

3) сприяє створенню та розповсюдженню методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення джерел інформації на використані в академічних творах матеріали;

4) запроваджує в рамках освітніх компонентів професійного спрямування заняття з вивчення вимог до написання академічних творів, із наголосом на принципи самостійності роботи над письмовими завданнями різних видів, коректного використання джерел інформації та уникнення академічного плагіату, а також правил опису джерел та оформлення цитувань відповідно до міжнародних стандартів ISO17 та Державних стандартів України (див. Порядок перевірки, розділ 3);

5) забезпечує обов'язкове фіксування (реєстрацію) повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

6) здійснює організацію перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності стосовно осіб, які претендують на посади науково-педагогічних і педагогічних працівників Університету, на засадах, визначених статтею 37 Закону;

7) забезпечує належний розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, документування прийнятих рішень та їх оприлюднення на офіційному вебсайті Університету;

8) забезпечує проведення регулярних заходів з популяризації цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, вивчення вітчизняного та іноземного досвіду в цій сфері;

9) забезпечує, за потреби, доступ учасників освітнього процесу до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушення академічної доброчесності.

4. Уповноваженим органом Університету з розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності є Комісія, порядок утворення, склад і повноваження якої визначені розділом 6 цього Положення.

5. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються з вищим органом студентського самоврядування Університету (за наявності) та Науковим товариством студентів, аспірантів і молодих вчених Університету.

6. Це Положення, Кодекс та інші внутрішні акти з питань академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету та перебувають у відкритому доступі.

7. Університет здійснює безперервний контроль за ефективністю системи академічної доброчесності в порядку, визначеному Кодексом, та вживає заходів щодо її вдосконалення.

### **3. Права та обов'язки суб'єктів академічної доброчесності**

1. Суб'єкти академічної доброчесності мають право:

1) на повагу до честі, гідності та результатів власної академічної діяльності;

2) на об'єктивний, неупереджений і своєчасний розгляд питань, пов'язаних із дотриманням академічної доброчесності;

3) отримувати інформацію про цінності, принципи, правила академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення;

4) отримувати консультаційну та методичну підтримку з питань дотримання академічної доброчесності, зокрема щодо належного цитування, академічного письма, доброчесного використання технологій штучного інтелекту;

5) використовувати технології штучного інтелекту та інші цифрові технології відповідно до вимог законодавства України, цієї Політики та внутрішніх нормативних актів Університету;

6) повідомляти Університет про можливі порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному розділом 5 цього Положення;

7) бути поінформованими про розгляд повідомлення, поданого стосовно них, надавати пояснення, докази та заперечення, користуватися іншими правами, передбаченими Законом і цим Положенням;

8) оскаржувати рішення, прийняті за результатами розгляду повідомлення, у порядку, визначеному розділом 8 цього Положення.

2. Суб'єкти академічної доброчесності зобов'язані:

1) дотримуватися вимог Закону, Кодексу, цього Положення та інших внутрішніх актів Університету з питань академічної доброчесності;

2) керуватися цінностями та принципами академічної доброчесності під час провадження освітньої, наукової, творчої та іншої діяльності;

3) не вчиняти дій, що мають ознаки порушення академічної доброчесності, визначені статтею 17 Закону (обман, несправедливість, бездіяльність, привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи);

4) поважати авторські права та інші права інтелектуальної власності;

5) доброчесно використовувати технології штучного інтелекту та інші цифрові технології відповідно до вимог Закону, Кодексу та внутрішніх актів Університету;

6) невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомляти уповноважений орган (уповноважену особу) у разі схилення такої особи до порушення академічної доброчесності;

7) виконувати рішення, прийняті відповідно до Закону та цього Положення.

3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані:

1) виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, коли його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання завдання дозволено отримання допомоги від інших осіб чи використання допоміжних матеріалів, зокрема з інтернет-ресурсів;

2) у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело та/або автора;

3) включати до академічного твору раніше створений ними власний академічний твір (повністю або частково) лише якщо це дозволено умовами навчального завдання.

4. Педагогічні, науково-педагогічні працівники, крім обов'язків, визначених пунктом 2 цього розділу, зобов'язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти шляхом:

1) особистого дотримання академічної доброчесності;

2) навчання здобувачів освіти принципам і правилам академічної доброчесності, підвищення рівня їх обізнаності;

3) стимулювання та заохочення здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

4) формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувача освіти до їх виконання, та уникнення завдань, що полягають у механічному відтворенні

загальнодоступних відомостей (якщо це не передбачено спеціальними завданнями на відтворення інформації та використанням репродуктивного методу навчання);

5) перевірки надійності і достовірності інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

6) чіткого окреслення очікуваних результатів навчання шляхом встановлення зрозумілих вимог до виконання навчальних завдань та прозорості системи оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких, заздалегідь оприлюднених критеріях;

7) доброчесного оцінювання академічних творів та навчальних робіт здобувачів освіти;

8) вчасного, неупередженого та невибіркового реагування на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, вживання заходів для припинення таких порушень у межах своїх повноважень, а також застосування до здобувачів освіти заходів реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

5. Батьки (інші законні представники) неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані формувати у своїх дітей усвідомлення необхідності дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, заохочувати й стимулювати дітей до її дотримання та сприяти цьому.

6. Особи, які здійснюють оцінювання результатів академічної діяльності, проведення вступних випробувань, атестації чи інших конкурсних процедур, зобов'язані забезпечувати об'єктивність, неупередженість, прозорість і справедливість таких процедур та не допускати недоброчесного оцінювання, визначеного статтею 30 Закону.

7. Реалізація прав та виконання обов'язків у сфері забезпечення академічної доброчесності здійснюються з дотриманням принципів, визначених цим Положенням.

8. З метою утвердження цінностей академічної доброчесності та підтвердження добровільного зобов'язання дотримуватися її принципів в Університеті використовується Декларація академічної доброчесності, форма якої наведена у додатку до цього Положення, а також Заяви-засвідчення автора кваліфікаційної роботи та/або академічного твору, зразки яких наведені в додатках 3, 6 до Порядку перевірки (п. 5.1.5; 5.2.2; 5.3.3; 5.4.3).

#### 4. **Порушення академічної доброчесності**

1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачені Законом або спеціальними законами у сфері освіти і науки.

2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється, зокрема, у порушенні принципу рівності, упередженому оцінюванні результатів академічної діяльності, у застосуванні заходу академічної відповідальності, який не відповідає змісту та тяжкості порушення академічної доброчесності, наданні або отриманні незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення обов'язків, визначених законодавством чи внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

3. Особа вважається такою, що не вчинила порушення академічної доброчесності, доки наявність такого порушення не буде встановлена уповноваженим органом (Комісією) у порядку, визначеному Законом і цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності). Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії.

4. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства – передача автором створеного ним академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення цього твору із зазначенням як автора особи, яка не є його автором;

2) академічний плагіат – оприлюднення наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі раніше оприлюдненого твору іншого автора без належного посилання, зокрема оприлюднення перекладу без зазначення автора перекладеного твору;

3) приписування авторства – оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі в його створенні;

4) самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело

попереднього оприлюднення (не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення);

5) фабрикація – вигадкування даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;

6) фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації про результати академічної діяльності;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення цього факту в академічному творі чи супровідних матеріалах;

8) недоброчесне оцінювання – свідоме порушення вимог щодо оцінювання, що призвело до завищення або заниження оцінки та спотворення результатів академічної діяльності;

9) несамостійне виконання завдання – виконання навчального чи конкурсного завдання із залученням не дозволених його умовами джерел, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи, зокрема у формі списування чи виконання завдання іншою особою;

10) недозволена допомога – надання допомоги, не передбаченої умовами завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;

11) академічний саботаж – діяння, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності – прохання, вмовляння, доручення, погроза, примушування, тиск чи інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності – порушення, що вчиняються Університетом як закладом освіти.

5. Під час здійснення оцінювання результатів навчання, проведення вступних випробувань, атестації, застосування заходів академічної відповідальності та інших процедур, на які поширюються вимоги академічної доброчесності, не допускаються дії, що порушують принципи справедливості, рівності, об'єктивності та неупередженості.

6. До дій, що порушують принципи справедливості, рівності, об'єктивності та неупередженості під час здійснення процедур, на які поширюються вимоги академічної доброчесності, належать:

1) порушення принципу рівності, у тому числі шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до учасника освітнього процесу чи іншого суб'єкта академічної спільноти;

2) упереджене оцінювання результатів академічної діяльності або інших об'єктів оцінювання, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету;

3) застосування заходів академічної відповідальності, що не відповідають характеру, обставинам та тяжкості вчиненого порушення академічної доброчесності;

4) надання або отримання незаслуженої переваги під час здійснення освітньої діяльності, проведення вступних випробувань, оцінювання, атестації чи інших процедур, на які поширюються вимоги академічної доброчесності.

7. Виявлення ознак, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, є підставою для проведення розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

8. Санкції за порушення академічної доброчесності застосовуються в межах переліків, визначених частинами другою – шостою статті 22 Закону, з урахуванням характеру, обставин і тяжкості вчиненого порушення. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти чи ознак, визначених законодавством про запобігання та протидію дискримінації.

Виключний перелік санкцій за конкретні порушення академічної доброчесності встановлюється внутрішніми актами, умовами конкурсу.

9. Під час розгляду питання щодо застосування академічної відповідальності до здобувача освіти віком від чотирнадцяти до вісімнадцяти років запрошуються його батьки або інші законні представники, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

10. Педагогічний, науково-педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого (педагогічного) звання.

## **5. Повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності**

1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником конкурсу, членом журі чи організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності, має право повідомити про це ректору Університету письмово (у паперовій або електронній формі).

2. Повідомлення подається на ім'я ректора Університету та має містити:

- 1) відомості про особу, яка подає повідомлення, та засоби зв'язку з нею;
  - 2) відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення (за наявності);
  - 3) виклад обставин, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності;
  - 4) відомості про докази, що підтверджують викладені обставини, або інформацію про місце їх знаходження;
  - 5) відомості про свідків (за наявності);
  - 6) дату складення та підпис заявника (крім випадків подання в електронній формі відповідно до законодавства).
3. Повідомлення, що надійшло до Університету, підлягає реєстрації в день його надходження в порядку, встановленому Інструкцією з діловодства Університету.
4. Зареєстроване повідомлення невідкладно передається ректору Університету.
5. Ректор Університету протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення передає повідомлення та матеріали, що надійшли разом із ним, уповноваженому органу (Комісії) для організації розгляду.
6. Особа, яка добросовісно повідомила про можливе порушення академічної доброчесності, не може зазнавати негативних наслідків лише у зв'язку з поданням такого повідомлення.
7. Університет забезпечує конфіденційність інформації про особу, яка повідомила про можливе порушення академічної доброчесності, якщо інше не передбачено законом або якщо ця особа не надала згоди на розкриття інформації про себе.

## **6. Комісія з розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності**

1. Комісія з розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності (далі – Комісія) є уповноваженим органом Університету, що утворюється відповідно до Закону та цього Положення для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.
2. Комісія утворюється наказом ректора Університету протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення (якщо станом на цей момент вона не утворена) у складі не менше п'яти осіб з числа працівників Університету, які мають необхідні знання та здатні забезпечити об'єктивний, повний і неупереджений розгляд повідомлення.
3. До складу Комісії не можуть входити:

- 1) особа, стосовно якої подано повідомлення;
- 2) особа, яка подала повідомлення;
- 3) особи, у яких наявний конфлікт інтересів щодо предмета розгляду чи учасників процедури;

4) інші особи, щодо яких існують обставини, що можуть викликати обґрунтовані сумніви щодо їх незалежності чи неупередженості.

4. У разі розгляду питання щодо здобувача освіти, який не визнає факту вчинення порушення академічної доброчесності та/або не погоджується із запропонованою санкцією, до складу Комісії обов'язково включається одна або декілька осіб, уповноважених органом студентського самоврядування Університету.

5. Член Комісії зобов'язаний невідкладно повідомити про наявність реального чи потенційного конфлікту інтересів, що виник до або під час розгляду повідомлення; питання щодо його подальшої участі в роботі Комісії вирішується відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

6. Комісію очолює голова, який визначається наказом ректора про її утворення. Голова Комісії організовує роботу Комісії, скликає та проводить її засідання, визначає дату, час і місце їх проведення, забезпечує дотримання порядку розгляду повідомлення, підписує документи Комісії.

7. Секретар Комісії обирається з числа її членів на першому засіданні відкритим голосуванням; веде протокол засідань, оформлює матеріали розгляду повідомлення, виконує доручення голови Комісії.

8. Комісія для забезпечення повного, всебічного та об'єктивного розгляду повідомлення має право запрошувати експертів – педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників інших закладів освіти, наукових установ, а також інших фахівців. Такі експерти не входять до складу Комісії та не беруть участі у прийнятті рішення.

9. Комісія відповідно до покладених на неї завдань:

1) вирішує питання про початок розгляду повідомлення або залишення його без розгляду;

2) здійснює розгляд повідомлення відповідно до вимог розділу 7 цього Положення;

3) витребує від структурних підрозділів Університету документи, матеріали та іншу інформацію, необхідну для розгляду повідомлення;

4) одержує і фіксує письмові та усні пояснення учасників процедури розгляду повідомлення;

5) запрошує заявника, особу, стосовно якої подано повідомлення, їхніх представників, а також інших осіб, пояснення яких можуть мати значення для розгляду повідомлення;

- 6) досліджує подані документи, матеріали та інші докази;
- 7) залучає експертів у випадках, визначених цим Положенням;
- 8) приймає рішення за результатами розгляду повідомлення.

10. Засідання Комісії є правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу. Комісія здійснює свої повноваження до завершення розгляду повідомлення і прийняття рішення, після чого вважається такою, що припинила діяльність.

## **7. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності**

1. Комісія протягом десяти робочих днів з дня надходження (реєстрації) повідомлення ухвалює рішення про початок його розгляду або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявнику.

2. У разі прийняття рішення про початок розгляду повідомлення Комісія надсилає (надає) особі, стосовно якої здійснюється розгляд, копію повідомлення та не пізніше ніж за три робочі дні до дати розгляду повідомляє її про дату, час і місце розгляду.

3. Особа, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення, має право особисто або через представника:

- 1) бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- 2) бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- 3) ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо можливого порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження;
- 4) надавати усні та письмові пояснення, заперечення або відмовитися від їх надання;
- 5) брати участь у дослідженні доказів можливого порушення академічної доброчесності;
- 6) користуватися іншими правами, передбаченими Законом і цим Положенням.

4. Неприбуття особи, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо Комісія не визнає її участь обов'язковою.

5. Під час розгляду повідомлення Комісія оголошує його зміст, встановлює явку запрошених осіб, розглядає заявлені клопотання, заслуховує пояснення особи, стосовно якої здійснюється розгляд (у разі участі), та заявника (за наявності), досліджує письмові, електронні та інші докази, за потреби

заслуховує свідків та експертів, після чого переходить до обговорення й ухвалення рішення.

6. Комісія має право звертатися до структурних підрозділів Університету, його працівників та інших учасників освітнього процесу із запитом про надання документів, інформації, письмових пояснень та інших матеріалів, необхідних для розгляду повідомлення.

7. У разі визнання особою, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення, факту порушення академічної доброчесності, перевірка й дослідження доказів Комісією не проводяться; таке визнання враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкція визначена Законом.

8. Комісія здійснює розгляд повідомлення та приймає рішення протягом тридцяти календарних днів з дня прийняття рішення про початок розгляду повідомлення. У разі необхідності проведення додаткової перевірки цей строк може бути продовжений рішенням Комісії, але загальний строк розгляду повідомлення не може перевищувати шести місяців з дня його реєстрації.

9. Рішення Комісії приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії.

10. Рішення Комісії оформлюється письмово, підписується членами Комісії, які брали участь у його прийнятті, і має містити: дату та місце прийняття рішення; склад Комісії; відомості про повідомлення, що розглядалося; встановлені обставини; оцінку досліджених доказів; мотиви, з яких Комісія дійшла відповідних висновків; висновок щодо наявності або відсутності порушення академічної доброчесності; рішення про притягнення до академічної відповідальності із зазначенням санкції або про відмову в притягненні до відповідальності; порядок і строк оскарження рішення.

11. Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему думку в письмовій формі; вона додається до рішення Комісії та є його невід'ємною частиною.

12. Копія рішення Комісії протягом трьох робочих днів з дня його прийняття надсилається (надається) заявнику та особі, стосовно якої здійснювався розгляд повідомлення. У випадках, передбачених Законом, копія рішення надсилається також іншим особам, органам або закладам освіти.

13. Рішення Комісії підлягає оприлюдненню у випадках та порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

14. Рішення Комісії набирає чинності в порядку та строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність».

15. Рішення Комісії є обов'язковим до виконання.

16. Особливості розгляду повідомлень стосовно ректора Університету визначаються статтею 39 Закону, а стосовно осіб, яким присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти чи вчене звання, – статтею 40 Закону.

## **8. Оскарження рішення Комісії**

1. Рішення Комісії може бути оскаржене до Вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів з дня його оприлюднення, якщо інше не передбачено Законом.

2. Скарга подається у письмовій формі та повинна містити:

- 1) найменування органу, до якого вона подається;
- 2) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу;
- 3) реквізити рішення Комісії, що оскаржується;
- 4) обґрунтування незгоди з рішенням Комісії;
- 5) вимоги особи, яка подає скаргу;
- 6) перелік документів та інших матеріалів, що додаються (за наявності);
- 7) дату та підпис.

3. Голова Вченої ради забезпечує призначення розгляду скарги на засіданні Вченої ради не пізніше тридцяти календарних днів з дня її надходження.

4. Особа, яка подала скаргу, інформується про дату, час і місце розгляду скарги не пізніше ніж за три робочі дні до дня проведення засідання та має право брати участь у її розгляді. Відсутність такої особи не перешкоджає розгляду скарги, якщо вона була належним чином повідомлена.

5. Під час розгляду скарги Вчена рада перевіряє дотримання Комісією вимог Закону та цього Положення, досліджує матеріали, на підставі яких Комісією прийнято рішення, розглядає доводи, наведені у скарзі, за необхідності заслуховує пояснення особи, яка подала скаргу, та досліджує додаткові документи і матеріали.

6. Рішення Вченої ради приймається відкритим голосуванням більшістю голосів членів Вченої ради, які беруть участь у засіданні; у разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

7. За результатами розгляду скарги Вчена рада має право залишити рішення Комісії без змін, а скаргу – без задоволення, або скасувати рішення Комісії повністю чи частково та ухвалити нове рішення.

8. Рішення Вченої ради оформлюється письмово, підписується головою на засіданні та секретарем Вченої ради і не потребує введення в дію

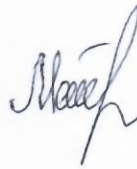
9. Особливості оскарження рішень про позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, а також порядок набрання чинності такими рішеннями визначаються статтею 40 Закону.

Уповноважений  
з антикорупційної діяльності



Станіслав КУЦЕНКО

В. о. Голови Наукового товариства  
студентів, аспірантів і молодих вчених



Анна МЕТАНЧУК

Додаток  
до Положення про академічну доброчесність  
Київського національного університету театру,  
кіно і телебачення  
імені І. К. Карпенка-Карого  
(пункт 8 розділу III)

### ДЕКЛАРАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНІСТІ

Я, \_\_\_\_\_,  
(прізвище, ім'я, по батькові (за наявності))

як член академічної спільноти Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (далі – Університет),

#### ДЕКЛАРУЮ, ЩО:

1. Ознайомився(лася) з Положенням та Кодексом академічної доброчесності Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, розумію її зміст, цінності, принципи та вимоги.

2. Усвідомлюю, що академічна доброчесність є основою взаємної довіри, поваги, відповідальності та справедливості в академічному середовищі, необхідною умовою забезпечення високої якості освіти, наукової та творчої діяльності, зміцнення довіри до результатів навчання, досліджень і творчих робіт, а також утвердження репутації Університету як закладу вищої освіти, що діє на засадах доброчесності.

3. Добровільно погоджуюся дотримуватися вимог законодавства України, Положення про академічну доброчесність та інших внутрішніх нормативних актів Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності.

4. У своїй освітній, науковій, творчій та іншій діяльності, на яку поширюються вимоги академічної доброчесності, неухильно керуватимуся її цінностями та принципами, а також сприятиму утвердженню культури академічної доброчесності в Університеті.

5. Усвідомлюю, що недотримання вимог академічної доброчесності може мати наслідком застосування заходів реагування, у тому числі академічної відповідальності, у випадках і порядку, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

#### Структурний підрозділ (інститут, факультет, кафедра)

\_\_\_\_\_

#### Статус в Університеті (здобувач освіти / працівник / інше)

\_\_\_\_\_

#### Посада або курс, група, спеціальність

\_\_\_\_\_

#### Підпис

\_\_\_\_\_