

Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого

Факультет театрального мистецтва

Кафедра театрознавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

Інга ЧХАТАРАШВІЛІ-ПЕТРАШ

«*31*» *08* 2026 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ З
ТЕАТРОЗНАВСТВА**

для здобувачів вищої освіти зі спеціальності
В6 «Перформативні мистецтва»
спеціалізації В6.01 «Сценічне мистецтво»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми «Театрознавство»

Київ – 2026

Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи для здобувачів вищої освіти галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки», спеціальності В6 «Перформативні мистецтва», спеціалізації В6.01 «Сценічне мистецтво», освітньо-професійної програми «Театрознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Розробник:

Ангелова Ангеліна Олександрівна, доктор філософських наук, професор, професор кафедри театрознавства, гарант освітньо-професійної програми «Театрознавство».

Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи розглянуто і затверджено на засіданні кафедри театрознавства Факультету театрального мистецтва

Протокол від «27» 08. 2026 р. № 8

Завідувач кафедри _____ Наталія ВЛАДИМИРОВА
(підпис)

Методичні рекомендації до підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи погоджено з гарантом освітньо-професійної програми «Театрознавство»

Професор, доктор філософських наук
27.08.2026

 Ангеліна АНГЕЛОВА

© КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Характеристика, мета, завдання, компетентності та результати навчання

1.1. Кваліфікаційна (магістерська) робота є обов'язковим елементом атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Театрознавство». Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Виконання освітньо-професійної програми в повному обсязі завершується видачею здобувачеві документа встановленого зразка.

1.2. Освітньо-професійною програмою передбачено освітні компоненти «Підготовка кваліфікаційної роботи» (ОК 14, 4,5 кредиту ЄКТС) і «Захист кваліфікаційної роботи» (ОК 15, 1,5 кредиту ЄКТС). За навчальним планом освітній компонент ОК 14 припадає на 2 семестр, ОК 15 – на 3 семестр; формою підсумкового контролю з ОК 14 є попередній захист (у навчальному плані – «передзахист», п. 8.5), з ОК 15 – захист (п. 8.8).

1.3. Кваліфікаційна робота – це магістерське дослідження здобувача, яке він реалізує самостійно і демонструє прилюдно. Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної спеціалізованої задачі дослідницького та/або інноваційного характеру (розділ 2).

1.4. Кваліфікаційна робота є підсумковою роботою здобувача. Вона демонструє рівень теоретичних знань і дослідницьких навичок здобувача, його здатність застосовувати теорії та методи мистецтвознавства, здійснювати аргументований науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва та перформативних практик і узагальнювати результати дослідження.

1.5. Кваліфікаційна робота повинна бути виконана з дотриманням усіх вимог законодавства, пов'язаного зі сферою авторського права та/або суміжних прав, і академічної доброчесності (розділи 5 і 6).

1.6. Методичні рекомендації розроблено відповідно до законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», освітньо-професійної програми «Театрознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти, Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого, Положення про академічну доброчесність КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого та інших документів, наведених у розділі 11. Методичні рекомендації систематизують вимоги до підготовки, виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи з урахуванням специфіки театрознавства.

Мета кваліфікаційної роботи – самостійне розв'язання складної спеціалізованої задачі дослідницького та/або інноваційного характеру в галузі перформативного мистецтва, зокрема театрознавства, що є публічним підтвердженням готовності здобувача до самостійної наукової, експертної та консультативної діяльності.

Під час виконання кваліфікаційної роботи здобувач розв'язує такі завдання:

теоретико-методологічні:

- здійснює глибокий критичний огляд літератури з обраної теми і аналіз сучасних теоретичних знань та концепцій у сфері перформативних мистецтв;
- визначає стан наукової розробленості проблеми, спирається на наукові доробки різних театрознавчих шкіл і напрямів;
- формує дослідницьку стратегію, чітко визначає методи дослідження, використані підходи та методологію;
- обґрунтовує актуальність обраної теми, формулює наукову гіпотезу, об'єкт і предмет дослідження;

дослідницькі та аналітичні:

- формує джерельну базу дослідження, проводить аналіз і систематизацію фактологічного матеріалу театральної культури та перформативних практик;
- здійснює аргументований науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва та перформативних практик, критично оцінює їхню художню якість;
- визначає ефективність сучасних теоретичних підходів і концепцій інтерпретації феноменів культурно-мистецьких процесів та апробує їх на власному матеріалі;
- розглядає предмет дослідження в історичному, соціокультурному і міжнародному контекстах, зокрема з погляду інтеграції українського сценічного мистецтва у світовий культурно-мистецький простір;

нормативні та комунікаційні:

- дотримується принципів академічної доброчесності, забезпечує точність цитування та коректність оформлення наукового апарату;
- застосовує правила оформлення авторських прав і базові методики захисту прав інтелектуальної власності щодо використаних матеріалів;
- апробує результати дослідження в науковому і професійному середовищі (розділ 5) та захищає їх перед Екзаменаційною комісією.

Результатом захисту кваліфікаційної роботи є демонстрація здобувачем рівня сформованих компетентностей і досягнутих програмних результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою:

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність вільно спілкуватися українською мовою усно і письмово з питань професійної дослідницької та/або інноваційної діяльності, зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію зі складних тем.

ЗК03. Здатність застосовувати наукові, зокрема інженерні й технологічні, знання та методи у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності та/або участі у суспільному житті.

ЗК04. Здатність застосовувати сучасні цифрові інструменти і технології, створювати аудіовізуальний контент, захищати інформацію у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності.

ЗК06. Здатність реалізовувати свої права і обов'язки як члена суспільства на основі усвідомлення цінностей громадянського (вільного демократичного, інклюзивного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина, розуміння соціальних, економічних, політичних концепцій і структур та глобального розвитку і стійкості, здійснювати професійну дослідницьку та/або інноваційну діяльність із дотриманням принципів професійної етики та неприпустимості корупції.

ЗК07. Здатність діяти творчо, ініціативно та наполегливо при вирішенні проблем, критично мислити, діяти у співпраці, планувати та керувати дослідницькими та/або інноваційними проєктами у сфері професійної діяльності, які мають культурну, соціальну чи фінансову цінність.

ЗК08. Здатність жити і здійснювати професійну дослідницьку та/або інноваційну діяльність у мультикультурному та мультилінгвальному середовищі на основі розуміння та поваги до того, як ідеї та сенси творчо виражаються та передаються в різних культурах і через низку мистецтв та інших культурних форм, розвивати і застосовувати власні ідеї у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності з відчуттям свого місця або ролі в суспільстві у різний спосіб та в різних контекстах.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК07. Здатність використовувати наукові доробки різних театрознавчих шкіл та напрямів в осмисленні та розв'язанні актуальних дослідницьких проблем.

СК08. Здатність до експертної та консультативної діяльності у фаховій сфері.

СК10. Здатність критично оцінювати художню якість продуктів перформативних мистецтв, обґрунтовувати висновки в усній та письмовій формі.

СК12. Здатність формувати дослідницькі стратегії, обирати та застосовувати спеціальні методи наукової роботи.

СК14. Здатність здійснювати фаховий аналіз міжнародної інтеграції українського сценічного мистецтва на підставі принципу україноцентризму.

Програмні результати навчання:

ПР04. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, методикою проведення наукових досліджень, проводити аналіз і систематизацію фактологічного матеріалу театраль-но-сценічної культури та перформативних практик.

ПР05. Володіти базовими методиками захисту прав інтелектуальної власності; застосовувати правила оформлення авторських прав.

ПР07. Володіти знаннями для визначення ефективності та апробації сучасних теоретичних підходів та концепцій інтерпретації феноменів культурно-мистецьких процесів.

ПР08. Вибудовувати якісну та розгалужену систему комунікацій, представляти результати діяльності в науковому та професійному середовищі в Україні та в міжнародному професійному середовищі.

ПР09. Здійснювати аргументований науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва та перформативних практик.

ПР10. Застосовувати методологію наукових досліджень у процесі теоретичного і практичного аналізу; дотримуватися принципів академічної доброчесності; узагальнювати результати дослідження та впроваджувати їх у мистецьку практику; виявляти практичні та теоретичні особливості наукової гіпотези.

ПР13. Здатність використовувати набуті компетентності для саморозвитку, самовдосконалення та самореалізації.

2. ФОРМА АТЕСТАЦІЇ ТА ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Форма атестації

Атестація здобувачів освітньо-професійної програми «Театрознавство» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Захист проводиться привселюдно на засіданні Екзаменаційної комісії (п. 8.8).

2.2. Вимоги до кваліфікаційної роботи

Відповідно до освітньо-професійної програми кваліфікаційна робота:

- є магістерським дослідженням здобувача, яке він реалізує самостійно і демонструє прилюдно;
- має передбачати розв’язання складної спеціалізованої задачі дослідницького та/або інноваційного характеру;
- має чітко визначати методи дослідження, використані підходи та методологію;
- має містити глибокий аналіз сучасних теоретичних знань та концепцій у сфері перформативних мистецтв, а також глибокий, критичний огляд літератури з обраної теми;
- повинна бути оформлена згідно з вимогами до академічних текстів, включаючи правила цитування, оформлення бібліографії, таблиць, рисунків та додатків;
- обов’язково перевіряється на плагіат і не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації даних;
- повинна бути виконана з дотриманням усіх вимог законодавства, пов’язаного зі сферою авторського права та/або суміжних прав, і академічної доброчесності.

Структуру і зміст кваліфікаційної роботи наведено в розділі 3, вимоги до обсягу та оформлення – у розділі 4, вимоги до наукового апарату і апробації результатів – у розділі 5.

2.3. Тематика кваліфікаційних робіт

Тема кваліфікаційної роботи має відповідати предметній області освітньо-професійної програми: теорії та практиці театрознавства, історії театру, природі та сутності сучасних театральних процесів, естетиці, поетиці та семіотиці сценічного мистецтва, перформативним мистецтвам як мультикультурним і міждисциплінарним явищам. Порядок затвердження і зміни теми визначено в п. 8.2.

2.4. Форма подання

Кваліфікаційна робота подається в друкованому вигляді у твердій палітурці, підписана здобувачем і керівником, та в електронному вигляді (п. 4.8).

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота пишеться академічним стилем: текст має бути логічним, послідовним, аргументованим і стилістично єдиним, результати описуються з використанням чіткої наукової та фахової театрознавчої термінології. Слід уникати надмірної емоційності, публіцистичності, необґрунтованих оцінних суджень. Робота повинна містити авторський аналіз та узагальнення, а не переказ опрацьованих джерел.

3.1. Вибір теми

Здобувач має право самостійно ініціювати та пропонувати тему кваліфікаційної роботи з огляду на свої дослідницькі інтереси, попередній науковий доробок і професійні орієнтації. Тема повинна відповідати предметній області освітньо-професійної програми (п. 2.3) і передбачати розв'язання складної спеціалізованої задачі дослідницького та/або інноваційного характеру. Керівник кваліфікаційної роботи здійснює методичний супровід здобувача: допомагає у формулюванні, коригуванні та уточненні теми, забезпечує її відповідність академічним вимогам і тенденціям розвитку театрознавства. Порядок затвердження і зміни теми визначено в п. 8.2.

3.2. Структура кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота має таку структуру:

- титульний аркуш (додаток В);
- анотація українською та англійською мовами (додаток Г);
- зміст (додаток Д);
- вступ (додаток Е);
- основна частина – три розділи (за потреби – більше, п. 3.5) з висновками до кожного розділу;
- висновки;
- список використаних джерел (додаток Ж);
- додатки.

3.3. Анотація

Анотація подається українською та англійською мовами, обсяг кожної – 150–250 слів. Анотація стисло відтворює структуру дослідження: актуальність, мету, методи, основні результати і висновки. Після тексту анотації наводяться 5–7 ключових слів відповідною мовою. Англійська анотація забезпечує представлення результатів дослідження в міжнародному професійному середовищі. Зразок наведено в додатку Г.

3.4. Вступ

Обсяг вступу – 3–5 сторінок. У вступі подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи в такій послідовності:

- актуальність теми: обґрунтування вибору теми та стан наукової розробленості проблеми;
- мета і завдання, які необхідно розв'язати для досягнення мети;
- об'єкт дослідження – явище, обране для вивчення;
- предмет дослідження – аспект, що міститься в межах об'єкта і визначає тему роботи;
- наукова гіпотеза дослідження (за наявності);

- методи дослідження, використані підходи та методологія із зазначенням того, що саме кожним методом зроблено;
- джерельна база дослідження (п. 5.2);
- наукова новизна отриманих результатів;
- практичне значення роботи і можливості впровадження результатів у мистецьку та освітню практику;
- апробація результатів дослідження: назви доповідей, конференцій, семінарів, місце та рік їх проведення, публікації (п. 5.3);
- структура та обсяг роботи.

Зразок оформлення вступу наведено в додатку Е.

3.5. Основна частина

Основна частина складається з трьох розділів. У сукупності розділи мають розкрити всі вимоги до кваліфікаційної роботи, визначені освітньо-професійною програмою (п. 2.2). За потреби розкриття теми кількість розділів може бути збільшено.

Розділ 1 присвячений теоретико-методологічним засадам дослідження і містить:

- глибокий критичний огляд літератури з обраної теми: стан наукової розробленості проблеми, історіографію питання, невирішені питання;
- глибокий аналіз сучасних теоретичних знань та концепцій у сфері перформативних мистецтв;
- наукові доробки різних театрознавчих шкіл і напрямів, дотичних до теми, та авторську позицію щодо них;
- понятійно-категоріальний апарат дослідження і фахову термінологію;
- обґрунтування дослідницької стратегії: методів дослідження, використаних підходів і методології.

Розділ 2 присвячений аналізу фактологічного матеріалу і містить:

- характеристику джерельної бази дослідження та її опрацювання (п. 5.2);
- аналіз і систематизацію фактологічного матеріалу театральнo-сценічної культури та перформативних практик;
- аргументований науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва: вистав, перформансів, режисерських і акторських рішень, сценографії, інших складових сценічного твору;
- критичну оцінку художньої якості проаналізованих продуктів перформативних мистецтв з обґрунтуванням висновків;
- зв'язок теоретичних положень розділу 1 з опрацьованим матеріалом.

Розділ 3 узагальнює результати дослідження і містить:

- визначення ефективності сучасних теоретичних підходів і концепцій інтерпретації феноменів культурно-мистецьких процесів та їх апробацію на матеріалі дослідження;
- розгляд предмета дослідження в історичному, соціокультурному і міжнародному контекстах, зокрема з погляду міжнародної інтеграції українського сценічного мистецтва на підставі принципу україноцентризму;

- наукову новизну отриманих результатів і положення, що виносяться на захист;
- практичне значення результатів і можливості їх упровадження в мистецьку, освітню, експертну та критичну практику.

Кожен розділ починається з нової сторінки і може поділятися на підрозділи; кожен підрозділ повинен містити закінчену інформацію. Розділ і підрозділ не можуть закінчуватися посиланням на джерела, рисунком або таблицею. Кожен розділ завершується висновками до розділу. Кількість підрозділів визначає здобувач разом із керівником.

3.6. Висновки

Висновки мають містити узагальнення результатів дослідження, підтвердження досягнення мети, результати виконання поставлених завдань, підтвердження або спростування наукової гіпотези і власну позицію здобувача. Обсяг висновків – 3–5 сторінок. Стиль викладу – чіткий, лаконічний, орієнтований на подальше використання результатів у театрознавчих дослідженнях і мистецькій практиці.

3.7. Список використаних джерел

Рекомендується використовувати монографії, наукові статті, дисертації та автореферати, довідкові видання, архівні документи, матеріали театральної періодики, електронні ресурси, іноземні джерела. Список використаних джерел містить не менше 50 позицій.

- у списку зазначають лише ті джерела, на яких ґрунтується дослідження і на які є посилання в тексті;
- список розміщують після висновків з нової сторінки; джерела подають в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або назв і нумерують наскрізно; іншомовні джерела подають після україномовних;
- бібліографічний опис оформлюють відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» (приклади – у додатку Ж).

3.8. Цитування та посилання

Усі цитати та запозичення позначаються відповідним оформленням з обов'язковим посиланням на автора:

- цитати беруться в лапки, текст цитати наводиться в тій граматичній формі, в якій його подано в джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;
- цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора; пропуск слів, речень, абзаців позначається трьома крапками в ламах дужках: <...>;
- кожна цитата супроводжується посиланням у квадратних дужках із порядковим номером джерела за списком і номером сторінки, наприклад: [7, с. 25];
- у разі непрямого цитування (переказу, викладу думок інших авторів своїми словами) необхідно точно викладати думки автора, коректно оцінювати його результати і давати посилання на порядковий номер джерела, наприклад: [1–3] або [3, с. 11–13];

- покликання на архівний документ подають із зазначенням назви архіву, номерів фонду, опису, справи та аркушів (п. 5.2).

Відповідальність за достовірність цитат, правильність цитування та інших фактичних даних несе автор кваліфікаційної роботи.

3.9. Додатки

До додатків кваліфікаційної роботи включають матеріали, що підтверджують і ілюструють результати дослідження: копії архівних документів, афіші, програмки вистав, фотоматеріали, схеми і таблиці великого обсягу, текстові розшифрування інтерв'ю, хронологічні переліки вистав і постановок, дозволи на використання матеріалів (п. 5.4).

4. ВИМОГИ ДО ОБСЯГУ ТА ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ

Кваліфікаційна робота виконується державною (українською) мовою науковим стилем, з чітким, логічним і послідовним викладом, без орфографічних і синтаксичних помилок.

4.1. Обсяг

Рекомендований обсяг кваліфікаційної роботи від вступу до висновків включно (без титульного аркуша, анотацій, змісту, списку використаних джерел і додатків) – 80–100 сторінок. Обсяг вступу – 3–5 сторінок, обсяг висновків – 3–5 сторінок.

4.2. Загальні вимоги

- текст друкується на одному боці аркуша білого паперу формату А4;
- шрифт – Times New Roman, кегль 14;
- міжрядковий інтервал – 1,5;
- поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм;
- абзацний відступ – 1,25 см, однаковий у всьому тексті;
- вирівнювання тексту – по ширині.

4.3. Заголовки

Заголовки структурних частин роботи – АНОТАЦІЯ, ЗМІСТ, ВСТУП, РОЗДІЛ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ – друкуються великими літерами, жирним шрифтом, по центру аркуша. У тексті після слова «РОЗДІЛ» зазначається його номер без крапки; назва розділу пишеться з нового рядка, також без крапки в кінці.

Підрозділи нумеруються в межах кожного розділу: номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставиться крапка; у кінці номера крапка не ставиться, наприклад: «1.2». Після номера в тому ж рядку наводиться заголовок підрозділу. Заголовки підрозділів друкуються з абзацного відступу; перша літера велика, решта – малі; крапка в кінці заголовка не ставиться.

Відстань між заголовком розділу та першим підрозділом – два інтервали, кожен наступний підрозділ розміщується через один інтервал; між заголовком підрозділу та основним текстом додатковий інтервал не встановлюється.

4.4. Нумерація сторінок

Сторінки нумеруються арабськими цифрами наскрізно до останньої сторінки, включно з ілюстраціями та додатками. Титульний аркуш включається до загальної нумерації, але номер на ньому не ставиться; на наступних сторінках номер ставиться у правому верхньому куті.

4.5. Таблиці та ілюстрації

Таблиці та ілюстрації (фотоматеріали, репродукції ескізів, схеми) розміщуються після першого посилання на них у тексті і нумеруються в межах розділу, наприклад: «Таблиця 2.1», «Рис. 2.1» (перша таблиця або перший рисунок другого розділу). Назва таблиці розміщується над таблицею, номер і назва ілюстрації – під ілюстрацією; під ілюстрацією зазначається також джерело, з якого її взято. Великі за обсягом ілюстративні матеріали виносяться в додатки.

4.6. Скорочення

Якщо в роботі вживається понад п'ять умовних скорочень (назви театрів, архівів, фондів), після змісту наводять їх перелік. Скорочення, наведене в переліку, розкривається при першому вживанні в тексті.

4.7. Оформлення додатків

Додатки позначаються послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ъ, наприклад: «Додаток А», «Додаток Б». Кожен додаток починається з нової сторінки.

4.8. Електронний і друкований примірники

Кваліфікаційна робота виконується в текстовому редакторі Microsoft Word (формат .docx). Назва файлу містить прізвище, ініціали здобувача та рік, наприклад: Прізвище_І_П_2026.docx. Готова робота надсилається на електронну пошту кафедри театрознавства theaterstudies@knutkt.edu.ua (адресу зазначає кафедра). Усі матеріали мають бути готовими до оприлюднення відповідно до розділу 10.

Кваліфікаційна робота подається також у друкованому вигляді у твердій палітурці, підписана здобувачем і керівником. Друкований і електронний примірники мають бути ідентичними.

5. НАУКОВИЙ АПАРАТ І АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

5.1. Науковий апарат

Науковий апарат кваліфікаційної роботи формується у вступі (п. 3.4) і розкривається в основній частині. Він охоплює актуальність теми, мету і завдання, об'єкт і предмет дослідження, наукову гіпотезу, методи дослідження, використані підходи та методологію, наукову новизну і практичне значення результатів.

Методи дослідження не перелічуються формально: щодо кожного зазначається, що саме ним зроблено. У театрознавчому дослідженні застосовуються, зокрема:

- загальнонаукові методи: аналіз і синтез, індукція і дедукція, систематизація, узагальнення;
- історико-театрознавчий і хронологічний методи – для реконструкції театрального процесу та його періодизації;
- джерелознавчий метод – для опрацювання архівних документів, періодики і фактологічного матеріалу;
- метод аналізу вистави (структурно-функціональний, семіотичний, інтерпретаційний) – для науково-критичного аналізу сценічного твору;
- порівняльний і типологічний методи – для зіставлення явищ, шкіл, режисерських і акторських практик;

- культурологічний і міждисциплінарний підходи – для розгляду предмета дослідження в соціокультурному контексті.

5.2. Джерельна база дослідження

Джерельна база характеризується у вступі і розкривається в розділі 2 основної частини. До неї можуть належати:

- архівні документи і матеріали музейних фондів, зокрема Державного музею театрального, музичного і кіномистецтва України та Центрального державного архіву-музею літератури і мистецтва України;
- режисерські експлікації, постановочні плани, партитури вистав, ескізи сценографії і костюмів;
- афіші, програмки, репертуарні зведення, фотофіксація і відеозаписи вистав;
- театральна періодика, рецензії, критичні статті, інтерв'ю з митцями, мемуари та епістолярій;
- матеріали власних спостережень здобувача за виставами і репетиційним процесом.

Покликання на архівний документ подають із зазначенням назви архіву (музею), номерів фонду, опису, справи та аркушів. Матеріали, які ілюструють результати дослідження, розміщують у додатках до роботи (п. 3.9).

5.3. Апробація результатів дослідження

Результати дослідження підлягають апробації в науковому і професійному середовищі. Здобувач виступає щонайменше один раз на студентській або науковій конференції з тематики, дотичної до кваліфікаційної роботи; рекомендовано також опублікувати за темою роботи тези доповіді або наукову статтю у фаховому виданні. Відомості про апробацію (назви доповідей, конференцій, семінарів, місце і рік проведення, публікації) наводяться у вступі (п. 3.4).

5.4. Авторське право і використання матеріалів

Кваліфікаційна робота виконується з дотриманням законодавства, пов'язаного зі сферою авторського права та/або суміжних прав. Текстові, візуальні, аудіо- та відеоматеріали, що охороняються авторським правом або суміжними правами (фотографії вистав, ескізи, афіші, фрагменти драматургічних творів, архівні документи з обмеженим доступом), використовуються з дотриманням правил цитування, із зазначенням авторства і джерела, а за потреби – з дозволу правовласників або установ, у фондах яких вони зберігаються.

Дозволи і довідки установ та організацій про дозвіл на використання їх матеріалів (за наявності) подаються в додатках і оголошуються секретарем Екзаменаційної комісії під час захисту (п. 8.8).

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Дотримання академічної доброчесності є обов'язковою умовою допуску кваліфікаційної роботи до захисту. Робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації даних. Здобувач дотримується вимог Закону України «Про академічну доброчесність», Положення про академічну

добročесність і Кодексу академічної доброчесності КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого (розділ 11).

6.1. Кваліфікаційна робота підлягає обов'язковій перевірці в системі «StrikePlagiarism» відповідно до [Порядку перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого в автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism»](#) (додаток до наказу від 03.04.2026 № 49-Д/2026). Без такої перевірки питання про допуск кваліфікаційної роботи до захисту на засіданні кафедри не розглядається.

6.2. Для перевірки здобувач передає особі, відповідальній за перевірку кваліфікаційних робіт на кафедрі, електронний примірник роботи (без титульного аркуша та списку використаних джерел) у форматі .doc, .docx або .pdf і заяву за формою, наведеною в додатку Л. Файл не може містити елементів захисту; використання прийомів, що спотворюють результати перевірки (заміна літер одного алфавіту на схожі літери іншого, заміна символів зображеннями, примусова зміна інтервалів, вставка невидимих символів тощо), заборонено. Після передачі файлу на перевірку вносити будь-які зміни до тексту заборонено, крім доопрацювання за рішенням кафедри з повторною перевіркою (п. 6.3). Перевірка триває від 1 до 7 робочих днів; повний звіт подібності надсилається здобувачеві на корпоративну пошту.

6.3. Регламент і строки перевірки та шкалу оцінювання унікальності тексту визначає кафедра відповідно до Порядку перевірки академічних творів. За результатами перевірки відповідальна особа формує протокол аналізу звіту подібності, який подається на попередній захист (п. 8.5). З урахуванням протоколу кафедра ухвалює рішення про допуск до захисту за результатами перевірки (остаточний допуск – п. 8.7), про направлення роботи на доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою, про передачу роботи на розгляд разової експертної комісії або про недопуск до захисту. Доопрацьований текст проходить повторну перевірку, а новий протокол подається на повторний попередній захист.

6.4. Кваліфікаційні роботи, в яких виявлено академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію або недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом (якщо цей факт не зазначено в роботі чи супровідних матеріалах до неї), до захисту не допускаються.

6.5. Заборонено видавати думки та ідеї інших авторів за власні. Переказуючи ідеї дослідника, необхідно зазначити його прізвище та оформити посилання; дослівно запозичений текст береться в лапки й супроводжується посиланням на джерело і сторінку (п. 3.8). Здобувач несе відповідальність за достовірність даних, наведених у кваліфікаційній роботі.

7. САМОСТІЙНІСТЬ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Відповідно до освітньо-професійної програми кваліфікаційна робота є магістерським дослідженням, яке здобувач реалізує самостійно. Виконання роботи у співавторстві не передбачено.

7.1. Що означає самостійність виконання

– текст кваліфікаційної роботи, аналіз матеріалу і висновки є результатом особистої дослідницької діяльності здобувача;

- керівник надає консультації, здійснює методичний супровід і підтверджує самостійність виконання роботи у відгуку (додаток І);
- якщо частину результатів оприлюднено в колективній публікації, у роботі зазначається особистий внесок здобувача;
- запозичення ідей, методик і формулювань інших авторів оформлюється посиланнями відповідно до п. 3.8.

7.2. Спільний матеріал і суміжні теми

Здобувачі, які працюють над спорідненими темами, можуть спиратися на спільний фактологічний або архівний матеріал, але предмет дослідження, аналіз і висновки кожної роботи мають бути самостійними і чітко розмежованими. Розмежування фіксується в завданнях на виконання кваліфікаційних робіт (додаток Б) і перевіряється на попередньому захисті (п. 8.5).

8. ПРОЦЕДУРА ПІДГОТОВКИ, ПОДАННЯ ТА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ

8.1. Етапи підготовки кваліфікаційної роботи

Підготовка кваліфікаційної роботи охоплює такі етапи:

- 1) вибір теми, заява здобувача (додаток А), затвердження теми і призначення керівника (п. 8.2);
- 2) розробка плану роботи, завдання на виконання кваліфікаційної роботи та календарного плану (додаток Б);
- 3) критичний огляд літератури і формування теоретико-методологічної основи дослідження;
- 4) формування та опрацювання джерельної бази: робота в архівах і музейних фондах, з періодикою, відеозаписами і фотоматеріалами, перегляд вистав (п. 5.2);
- 5) аналіз і систематизація фактологічного матеріалу, науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва;
- 6) апробація результатів дослідження: виступ на конференції, публікація (п. 5.3);
- 7) написання та оформлення тексту роботи (розділи 3 і 4);
- 8) перевірка роботи в системі «StrikePlagiarism» (розділ 6) і відгук керівника;
- 9) попередній захист (п. 8.5);
- 10) рецензування (п. 8.6) і допуск до захисту (п. 8.7);
- 11) публічний захист кваліфікаційної роботи (п. 8.8).

8.2. Затвердження теми і завдання

Тема кваліфікаційної роботи обговорюється та затверджується на засіданні кафедри театрознавства за заявою здобувача (додаток А); тоді ж призначається керівник кваліфікаційної роботи. Рішення кафедри щодо теми та керівника затверджується наказом ректора в перші два місяці навчання в магістратурі.

Після затвердження теми здобувач разом із керівником розробляє попередню структуру роботи (вступ, розділи, підрозділи), яка відображає внутрішню логіку дослідження – від теоретико-методологічних засад до аналізу матеріалу та узагальнень. Керівник видає здобувачеві завдання на виконання кваліфікаційної роботи (додаток Б), у якому фіксуються вихідні дані

дослідження (джерельна база, хронологічні та географічні межі, матеріал аналізу), зміст роботи і календарний план із термінами виконання кожного етапу та датами проміжних звітів перед керівником.

Коригування або уточнення формулювання теми, зміна теми чи керівника можливі за об'єктивних причин за заявою здобувача на ім'я завідувача кафедри, за погодженням з керівником і на підставі рішення кафедри театрознавства, але не пізніше ніж за два місяці до захисту. Зміна теми або керівника затверджується наказом ректора.

8.3. Керівник кваліфікаційної роботи

Для керівництва роботою здобувача призначається керівник кваліфікаційної роботи, який повинен бути провідним фахівцем за профілем освітньо-професійної програми. За потреби може призначатися науковий консультант.

Керівник кваліфікаційної роботи:

- здійснює керівництво виконанням кваліфікаційної роботи здобувача;
- надає практичну допомогу у виборі теми, визначенні об'єкта і предмета дослідження, формуванні дослідницької стратегії та методології;
- консультує щодо формування джерельної бази, роботи в архівах і музейних фондах, опрацювання періодики та відеоматеріалів;
- коригує хід дослідження, спрямовуючи здобувача на досягнення поставленої мети;
- забезпечує відповідність роботи вимогам до академічних текстів і специфіці театрознавчого дослідження;
- здійснює систематичний контроль за виконанням кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану; у разі порушення графіка, що може призвести до зриву термінів подання роботи до Екзаменаційної комісії, інформує завідувача кафедри;
- рекомендує наукову, навчально-методичну, нормативну та довідкову літературу, архівні й інформаційні ресурси;
- сприяє апробації результатів дослідження на конференціях, семінарах, круглих столах і в наукових публікаціях (п. 5.3);
- звітує на засіданнях кафедри про стан виконання кваліфікаційної роботи здобувача;
- бере участь у попередньому захисті та засіданні Екзаменаційної комісії під час захисту кваліфікаційної роботи;
- готує письмовий відгук на кваліфікаційну роботу (додаток И), який містить висновок щодо самостійності й оригінальності роботи та відсутності академічного плагіату (з урахуванням протоколу аналізу звіту подібності) і рекомендацію: «рекомендована до захисту» або «не рекомендована до захисту»;
- у разі негативного висновку бере участь у розгляді питання про допуск роботи до захисту на засіданні кафедри та обґрунтовує своє рішення.

Відгук керівника складається в довільній формі; підпис керівника супроводжується зазначенням посади, наукового ступеня, вченого звання, імені та прізвища.

8.4. Права та обов'язки здобувача

Здобувач має право:

- ініціювати перед кафедрою зміну теми або керівника за наявності вагомих підстав (п. 8.2);
- мати повний доступ до інформаційних баз даних і ресурсів Університету, наукової бібліотеки, кафедри;
- на попередній захист на кафедрі;
- ознайомитися з відгуком керівника і рецензією на свою кваліфікаційну роботу;
- подати апеляцію в разі незгоди з результатами перевірки роботи в системі «StrikePlagiarism» відповідно до Порядку перевірки академічних творів;
- звертатися в усній або письмовій формі до голови Екзаменаційної комісії, декана Факультету театрального мистецтва, керівництва Університету зі скаргами або апеляціями щодо порушення своїх прав.

Оцінка, виставлена Екзаменаційною комісією за результатами захисту кваліфікаційної роботи, оскарженню не підлягає (п. 5.23 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії).

Здобувач зобов'язаний:

- чітко дотримуватися календарного плану виконання кваліфікаційної роботи;
- повідомляти керівника або завідувача кафедри про можливі відхилення від календарного плану з аргументованими поясненнями;
- виступити щонайменше один раз на студентській або науковій конференції з тематики, дотичної до кваліфікаційної роботи (п. 5.3);
- дотримуватися вимог академічної доброчесності (розділ 6) і законодавства про авторське право та суміжні права (п. 5.4);
- у встановлений кафедрою строк подати електронний примірник роботи на перевірку разом із заявою (додаток Л); друкований і електронний примірники мають бути ідентичними;
- особисто подати кваліфікаційну роботу, допущену до захисту за результатами попереднього захисту, рецензентові в паперовому та цифровому вигляді у строк, визначений кафедрою, який забезпечує підготовку рецензії не пізніше ніж за два тижні до захисту (п. 8.6), і на його вимогу надати пояснення з питань, які розроблялися в роботі;
- аргументовано й тактовно реагувати на зауваження керівника і рецензента та підготувати відповіді на них до публічного захисту;
- подати на кафедру кваліфікаційну роботу у твердій палітурці не пізніше ніж за два тижні до дня захисту.

8.5. Попередній захист

Попередній захист кваліфікаційної роботи проводить кафедра театрознавства за участі гаранта освітньої програми, як правило, не пізніше ніж за місяць до початку роботи Екзаменаційної комісії. Попередній захист є формою підсумкового контролю з освітнього компонента «Підготовка кваліфікаційної роботи» (ОК 14). Дата попереднього захисту визначається згідно з графіком, затвердженим кафедрою, і доводиться до відома здобувачів

завчасно. На попередньому захисті обов'язково присутній керівник кваліфікаційної роботи.

Здобувач подає роботу в друкованому вигляді, оформлену згідно з вимогами цих Методичних рекомендацій, і протокол аналізу звіту подібності за результатами перевірки в системі «StrikePlagiarism» (п. 6.3). Здобувач готує доповідь (презентацію) тривалістю до 10 хвилин, у якій викладає науковий апарат дослідження, зміст досягнутих результатів і стан готовності роботи.

Професорсько-викладацький склад кафедри оцінює ступінь виконання завдань дослідження, обґрунтованість методології, повноту опрацювання джерельної бази і логіку висновків; за результатами обговорення кафедра ухвалює висновок про допуск (недопущення) роботи до публічного захисту, який оформлюється протоколом її засідання. Якщо зміст або оформлення роботи не відповідають вимогам або обсяг роботи істотно відхиляється від рекомендованого (п. 4.1), робота повертається здобувачеві на доопрацювання. Змінений текст проходить повторну перевірку (п. 6.3), керівник уточнює відгук за новим протоколом, після чого попередній захист проводиться повторно в строк, визначений кафедрою на засіданні з урахуванням строків рецензування (п. 8.6).

8.6. Рецензування

Процедуру рецензування кваліфікаційних робіт, допущених до захисту за результатами попереднього захисту (п. 8.5), забезпечує кафедра за участі гаранта освітньої програми. Рецензування доручають провідним спеціалістам наукових, освітніх, мистецьких і виробничих організацій та представникам роботодавців, кваліфікація яких відповідає вимогам освітньо-професійної програми «Театрознавство». Склад рецензентів затверджується наказом ректора; рецензента призначають не пізніше ніж за місяць до захисту.

Рецензент пише рецензію (додаток К) не пізніше ніж за два тижні до захисту. Рецензія містить бали за критеріями п. 9.2, рекомендовану оцінку за шкалою Університету (п. 9.3) і висновок про відповідність роботи вимогам освітньо-професійної програми «Театрознавство» та можливість присвоєння здобувачеві кваліфікації «Магістр з перформативних мистецтв». Рецензія засвідчується підписом рецензента та печаткою за місцем його роботи.

У разі негативного відгуку керівника або негативної рецензії остаточне рішення про допуск роботи до захисту приймає кафедра; рішення оформлюється протоколом її засідання. Вносити будь-які зміни або виправлення до кваліфікаційної роботи після отримання відгуку керівника і рецензії заборонено.

8.7. Допуск до захисту

Після попереднього захисту, у разі повної відповідності роботи встановленим вимогам за формальними ознаками, кваліфікаційна робота оформлюється у твердій палітурці і подається на кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту. За наявності позитивного рішення кафедри, протоколу аналізу звіту подібності, відгуку керівника і рецензії завідувач кафедри візує титульний аркуш кваліфікаційної роботи (додаток В).

До захисту не допускаються:

- кваліфікаційні роботи, не перевірені в системі «StrikePlagiarism» або в яких виявлено порушення академічної доброчесності (п. 6.4);
- роботи, виконані з порушенням авторського права або суміжних прав (п. 5.4);
- здобувачі, які не виконали навчального плану і на момент подання кваліфікаційної роботи до захисту мають академічну заборгованість.

8.8. Публічний захист

Захист кваліфікаційної роботи здійснюється привселюдно на засіданні Екзаменаційної комісії державною мовою. Процедура включає (п. 5.58 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії):

- 1) оголошення секретарем Екзаменаційної комісії відомостей про кваліфікаційну роботу: прізвища та імені здобувача, теми, довідок установ і організацій про дозвіл на використання їх матеріалів (за наявності), результатів перевірки роботи на плагіат, наукових та/або творчих досягнень здобувача;
- 2) доповідь здобувача (10–15 хвилин) у довільній формі про сутність кваліфікаційної роботи, основні рішення, отримані результати та ступінь виконання завдань; доповідь може супроводжуватися мультимедійною презентацією або іншими формами візуалізації;
- 3) відповіді здобувача на запитання членів Екзаменаційної комісії;
- 4) оголошення секретарем відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи здобувача (до 2 хвилин);
- 5) оголошення секретарем рецензії;
- 6) відповіді здобувача на зауваження керівника і рецензента (3–5 хвилин);
- 7) оголошення головою Екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

Результати захисту оформлюються протоколом засідання Екзаменаційної комісії.

Кожен член Екзаменаційної комісії оцінює якість кваліфікаційної роботи та якість її захисту за критеріями п. 9.1. На закритому засіданні комісії підраховується середній бал оцінювання членами комісії, а також загальний середній бал захисту, який вноситься до протоколу з переведенням в оцінку за шкалою п. 9.3; підсумкова оцінка визначається саме як середній бал і голосуванням не змінюється. Рішення про результати захисту приймається відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні; у разі однакової кількості голосів голос голови Екзаменаційної комісії є вирішальним.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТА ШКАЛА ВІДПОВІДНОСТІ

Кваліфікаційна робота оцінюється за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС. Члени Екзаменаційної комісії оцінюють якість кваліфікаційної роботи і якість її захисту та відповідність результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми «Театрознавство»; підсумкова оцінка – середній бал оцінювання членами комісії за критеріями п. 9.1 (п. 8.8). Рекомендована оцінка

рецензента (п. 9.2) і відгук керівника мають дорадчий характер: члени комісії враховують їх, виставляючи власні бали.

9.1. Критерії оцінювання членами Екзаменаційної комісії			
№	Критерій	Опис	Макс. балів
1	Наукова якість дослідження	Актуальність і новизна постановки проблеми, обґрунтованість теми, глибина критичного огляду літератури та аналізу сучасних теоретичних концепцій, повнота опрацювання джерельної бази, коректність методології, рівень науково-критичного аналізу творів сценічного мистецтва, наявність елементів наукової новизни	50
2	Структура і логіка викладу	Відповідність структури вимогам розділу 3, логічність і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, обґрунтованість висновків, практичне значення результатів	30
3	Оформлення та академічна доброчесність	Якість оформлення тексту відповідно до розділу 4, коректність цитування і бібліографічного опису, грамотність, результати перевірки в системі «StrikePlagiarism»	10
4	Публічний захист	Уміння презентувати результати дослідження, рівень володіння матеріалом і фаховою термінологією, аргументованість відповідей на запитання членів комісії та на зауваження керівника і рецензента	10
		Загальна сума балів	100

9.2. Критерії оцінювання рецензента			
№	Критерій	Опис	Макс. балів
1	Наукова якість та зміст	Актуальність і новизна теми, глибина дослідження, рівень опрацювання наукових джерел і джерельної бази, методологічна обґрунтованість, достовірність і доказовість результатів, їхня практична значущість	60
2	Структура та логіка викладу	Відповідність структури вимогам, логіка і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, обґрунтованість висновків, дотримання академічної доброчесності та коректність оформлення	40
		Загальна сума балів	100

9.3. Шкала оцінювання

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
82 – 89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов’язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	
64 – 73	D	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0 – 34	F	Незадовільно з обов’язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	

Перескладання з метою підвищення оцінки, отриманої під час атестації, не дозволяється. Здобувач, який не захистив кваліфікаційну роботу або не з’явився на захист без поважних причин, відрховується з Університету як такий, що не пройшов атестацію, і має право на повторну атестацію в наступному навчальному році (пп. 5.22, 5.24, 5.25 Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії).

10. ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Електронний примірник кваліфікаційної роботи оприлюднюється в Інституційному репозитарії Університету (<https://ir.knutkt.edu.ua/>). Паперовий примірник зберігається на кафедрі театрознавства протягом п’яти років.

10.1. Матеріали для оприлюднення і зберігання

Після завершення атестації здобувач за погодженням із керівником подає на кафедру:

- електронний примірник кваліфікаційної роботи (.pdf), ідентичний поданому до захисту;
- метадані: прізвище, ім’я, по батькові здобувача; прізвище та ініціали, посаду, науковий ступінь, вчене звання керівника; повну назву освітньої програми; назву кафедри; рік захисту; назву роботи; анотації українською та англійською мовами і ключові слова (п. 3.3).

Друкований примірник у твердій палітурці, поданий на кафедру до захисту (п. 8.7), лишається на кафедрі для зберігання протягом п’яти років.

10.2. Відповідальність

Оприлюднення кваліфікаційних робіт в Інституційному репозитарії Університету забезпечує кафедра. Матеріали, що порушують авторське право або суміжні права, містять академічний плагіат чи неповні метадані, до оприлюднення не приймаються.

11. НОРМАТИВНА БАЗА

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII.
2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII.
3. Закон України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX.
4. Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 № 2811-IX.
5. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій» від 23.11.2011 № 1341.
6. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» від 30.08.2024 № 1021.
7. Наказ Міністерства культури та стратегічних комунікацій України «Про затвердження переліку спеціалізацій деяких спеціальностей галузі знань В „Культура, мистецтво та гуманітарні науки“ з підготовки здобувачів фахової передвищої та вищої (ступені бакалавра, магістра) освіти для державної підтримки сфери культури, зокрема розміщення державного замовлення» від 28.04.2025 № 369.
8. Освітньо-професійна програма «Театрознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджена рішенням Вченої ради КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого від 18.06.2026, протокол № 8; введена в дію наказом від 23.06.2026 № 80-Д/2026).
9. Навчальний план освітньо-професійної програми «Театрознавство» другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджений Вченою радою КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого 03.06.2025, протокол № 8).
10. Статут Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (затверджений наказом Міністерства культури та стратегічних комунікацій України від 22.10.2024 № 714).
11. Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (нова редакція; рішення Вченої ради від 30.12.2025, протокол № 18; введене в дію наказом від 06.01.2026 № 4-Д/2026).
12. Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (рішення Вченої ради від 29.04.2025, протокол № 6; введене в дію наказом від 30.04.2025 № 65-Д).
13. Положення про академічну доброчесність Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (нова редакція; рішення Вченої ради від 31.08.2026, протокол № 10; введене в дію наказом від 02.09.2026 № 112-Д/2026).
14. Кодекс академічної доброчесності Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (нова

редакція; рішення Вченої ради від 31.08.2026, протокол № 10; введений в дію наказом від 02.09.2026 № 113-Д/2026).

15. [Порядок перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого в автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism»](https://knutkt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/04/Poriadok-perevirky-akademichnykh-tvoriv.pdf) (додаток до наказу від 03.04.2026 № 49-Д/2026). URL: <https://knutkt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/04/Poriadok-perevirky-akademichnykh-tvoriv.pdf>
16. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

12. ДОДАТКИ

Додаток А – Заява на затвердження теми кваліфікаційної роботи та призначення керівника

Додаток Б – Завдання на виконання кваліфікаційної роботи (форма № Н-9.01)

Додаток В – Титульний аркуш кваліфікаційної роботи

Додаток Г – Зразок оформлення анотації

Додаток Д – Зразок оформлення змісту

Додаток Е – Зразок оформлення вступу

Додаток Ж – Приклади оформлення списку використаних джерел за ДСТУ 8302:2015

Додаток И – Відгук керівника кваліфікаційної роботи

Додаток К – Рецензія на кваліфікаційну роботу

Додаток Л – Заява здобувача для перевірки кваліфікаційної роботи в системі «StrikePlagiarism»

Завідувачу кафедри
театрознавства
Наталії ВЛАДИМИРОВІЙ
здобувача вищої освіти
____ курсу, групи _____
освітньо-професійної програми
«Театрознавство»

(прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи

«_____»

та призначити керівником кваліфікаційної роботи

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

«_____» _____ 20__ р.

Підпис здобувача _____

Погоджено:

Керівник кваліфікаційної роботи _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

«_____» _____ 20__ р.

Київський національний університет
театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого
Факультет театрального мистецтва
Кафедра театрознавства

Освітній ступінь магістр
Галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»
Спеціальність В6 «Перформативні мистецтва»
Спеціалізація В6.01 «Сценічне мистецтво»
Освітньо-професійна програма «Театрознавство»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри
театрознавства
_____ Наталія ВЛАДИМИРОВА
« ____ » _____ 20__ року

ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНИЙ ПРОЄКТ (РОБОТУ) ЗДОБУВАЧЕВІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ

- (прізвище, ім'я, по батькові)
1. Тема проєкту (роботи) _____
- керівник проєкту (роботи) _____,
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)
затверджені наказом Університету від « ____ » _____ 20__ року № _____
2. Строк подання здобувачем проєкту (роботи) « ____ » _____ 20__ року
3. Вихідні дані до проєкту (роботи): джерельна база дослідження; хронологічні та географічні межі; матеріал аналізу (вистави, архівні фонди, періодика)
- _____
- _____
4. Зміст роботи (перелік питань, які потрібно розробити)
- _____
- _____
5. Перелік ілюстративного матеріалу (копії архівних документів, афіші, програмки, фотоматеріали, таблиці, схеми тощо)
- _____
- _____

6. Консультанти розділів проєкту (роботи)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата завдання видав	Підпис, дата завдання прийняв

7. Дата видачі завдання «___» _____ 20__ року

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційного проєкту (роботи)	Строк виконання етапів проєкту (роботи)	Примітка
1	Затвердження теми і завдання		
2	Критичний огляд літератури, формування теоретико-методологічної основи		
3	Формування та опрацювання джерельної бази		
4	Аналіз і систематизація фактологічного матеріалу		
5	Науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва		
6	Апробація результатів дослідження (конференція, публікація)		
7	Написання та оформлення тексту роботи		
8	Перевірка роботи в системі «StrikePlagiarism»		
9	Попередній захист		
10	Рецензування		
11	Подання роботи у твердій палітурці на кафедру		
12	Захист кваліфікаційної роботи		

Здобувач _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

Керівник проєкту (роботи) _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ФАКУЛЬТЕТ ТЕАТРАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА
Кафедра театрознавства**

Допустити до захисту

Завідувач кафедри

_____ Наталія ВЛАДИМИРОВА

«_____» _____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю В6 «Перформативні мистецтва»,
спеціалізацією В6.01 «Сценічне мистецтво»,
освітньо-професійною програмою «Театрознавство»

на тему: «_____»

Виконавець: здобувач ____ курсу, групи _____

_____ (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Керівник кваліфікаційної роботи:

_____ (посада, науковий ступінь, вчене звання,
прізвище та ініціали) (підпис)

Київ – 20__

АНОТАЦІЯ

Прізвище І. П. Назва кваліфікаційної роботи. – Кваліфікаційна робота на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В6 «Перформативні мистецтва», спеціалізацією В6.01 «Сценічне мистецтво», освітньо-професійною програмою «Театрознавство». – Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, Київ, 20__.

У роботі досліджено Актуальність теми зумовлена Мета роботи – Дослідження спирається на ... методи На матеріалі ... проаналізовано Встановлено, що Наукова новизна полягає в Практичне значення результатів

Ключові слова: ... , ... , ... , ... , ... ,

ANNOTATION

Surname I. Title of the qualification paper. – Qualification paper for the second (master's) level of higher education, speciality B6 "Performing Arts", specialisation B6.01 "Stage Art", educational and professional programme "Theatre Studies". – Kyiv National I. K. Karpenko-Kary University of Theatre, Cinema and Television, Kyiv, 20__.

The paper examines The relevance of the topic is determined by The aim of the study is The research applies ... methods Based on ... , the paper analyses It has been established that The scientific novelty lies in The practical value of the results

Keywords: ... , ... , ... , ... , ... ,

Обсяг кожної анотації – 150–250 слів, кількість ключових слів – 5–7 (п. 3.3). Замість «...» здобувач наводить відомості про власну роботу.

Титульний аркуш – с. 1, анотації – с. 2–3, зміст – с. 4; текст від вступу до висновків включно – 86 сторінок (п. 4.1).

ЗМІСТ

АНОТАЦІЯ / ANNOTATION	2
ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ	10
1.1 Стан наукової розробленості проблеми та історіографія питання	10
1.2 Понятійно-категоріальний апарат дослідження	22
1.3 Методологія і методи дослідження	29
Висновки до розділу 1	33
РОЗДІЛ 2 ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА ТА АНАЛІЗ ФАКТОЛОГІЧНОГО МАТЕРІАЛУ	36
2.1 Характеристика джерельної бази дослідження	36
2.2 Систематизація фактологічного матеріалу	45
2.3 Науково-критичний аналіз творів сценічного мистецтва	56
Висновки до розділу 2	65
РОЗДІЛ 3 УЗАГАЛЬНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ	69
3.1 Апробація теоретичних підходів на матеріалі дослідження	69
3.2 Український і міжнародний контекст; практичне значення результатів	78
Висновки до розділу 3	83
ВИСНОВКИ	86
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	91
ДОДАТКИ	98

ВСТУП

Актуальність теми. Сучасне театрознавство дедалі частіше звертається до Попри наявність досліджень ..., питання ... залишається недостатньо розробленим, що й зумовило вибір теми кваліфікаційної роботи.

Мета і завдання. Мета роботи – Для досягнення мети поставлено такі завдання: здійснити критичний огляд літератури з теми і проаналізувати сучасні теоретичні концепції ...; визначити понятійно-категоріальний апарат дослідження; сформулювати і опрацювати джерельну базу ...; здійснити науково-критичний аналіз ...; узагальнити результати і визначити

Об'єкт дослідження – ... (явище театральної-сценічної культури, обране для вивчення).

Предмет дослідження – ... (аспект об'єкта, який визначає тему роботи).

Наукова гіпотеза. Припускаємо, що

Методи дослідження, використані підходи та методологія. Історико-театрознавчий метод – для ...; джерелознавчий – для ...; метод аналізу вистави – для ...; порівняльний і типологічний – для ...; узагальнення – для формулювання висновків.

Джерельна база дослідження. Роботу виконано на матеріалі ... (архівні фонди, періодика, відеозаписи вистав, програмки й афіші, інтерв'ю).

Наукова новизна отриманих результатів. Уперше ... ; удосконалено ... ; набули подальшого розвитку

Практичне значення роботи. Результати роботи можуть бути використані в театрознавчих дослідженнях, у викладанні фахових дисциплін, в експертній і критичній практиці

Апробація результатів дослідження. Основні положення роботи оприлюднено в доповіді «...» на ... конференції «...» (місто, дата); за темою роботи опубліковано

Структура та обсяг роботи. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел (... позицій) і додатків. Загальний обсяг – ... сторінок, обсяг тексту від вступу до висновків – ... сторінок; робота містить ... рисунків, ... таблиць і ... додатків.

Замість «...» здобувач наводить відомості про власну роботу.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (ДСТУ 8302:2015)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Монографія	Гринишина М. О. Синтетичний театр / Ін-т проблем сучас. мистецтва НАМ України. Київ : Фенікс, 2019. 416 с.
Колективна праця	Матеріали до історії українського театру. Від витоків до початку XX століття / НАН України, Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського ; редкол.: Р. Пилипчук (відп. ред.), М. Сулима, О. Шевчук, О. Красильникова. Київ : Вид-во ІМФЕ, 2016. 280 с.
Навчальний посібник	Клековкін О. Ю. Історіографія театру: Напрями. Школи. Методи. Постаті : навч. посіб. Київ : АртЕк, 2017. 336 с.
Словник, лексикон	Клековкін О. Ю. THEATRICA : лексикон / Ін-т проблем сучас. мистецтва НАМ України. Київ : Фенікс, 2012. 800 с.
Перекладне видання	Брук П. Жодних секретів. Думки про акторську майстерність і театр / пер. з англ. Я. Винницької, О. Матвієнко ; ідея вид., післямова та наук. ред. Б. Козака. Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2005. 136 с.
Автореферат дисертації	Гарбузюк М. В. Образ України у польському театрі XIX століття: імагологічний аспект : автореф. дис. ... д-ра мистецтвознавства : 17.00.02 / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. Київ, 2019. 36 с.
Стаття в науковому виданні з DOI	Ржевська М. Ю. Вертеп як об'єкт наукового дослідження: методологічні аспекти. Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. 2025. Вип. 37. С. 98–106. DOI: 10.34026/1997-4264.37.2025.346299.
Стаття у збірнику наукових праць	Левченко О. Г. Предмет-метонімія і синтагматична вісь драматичного тексту. Курбасівські читання. 2021. № 16. С. 87–104.
Архівний документ	Фото М. Л. Кропивницького з дарчими написами. 1885, 1894 рр. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. Ф. 41. Оп. 1. Спр. 7. Арк. 1–2.
Іноземне видання	The Routledge Companion to Theatre and Performance Historiography / ed. by T. C. Davis, P. W. Marx. London ; New York : Routledge, 2021. XXI, 495 p.
Іноземна стаття з DOI	Pukelytė I. Political Influence on Theatre Historiography: Jewish Memory Topics in Lithuania. Nordic Theatre Studies. 2020. Vol. 31, no. 2. P. 37–48. DOI: 10.7146/nts.v31i2.120119.
Нормативно-правовий акт (електронний ресурс)	Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 18.09.2026).
Вебсайт	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого : [сайт]. URL: https://knukt.edu.ua/ (дата звернення: 18.09.2026).

Примітка. Скорочення слів у бібліографічному описі подають так, як у наведених прикладах. Ініціали автора наводять у тому вигляді, у якому їх подано в самому джерелі.

ВІДГУК КЕРІВНИКА
на кваліфікаційну роботу
здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти

спеціальності В6 «Перформативні мистецтва», освітньо-професійної програми «Театрознавство», групи _____ очної (денної) форми навчання Факультету театрального мистецтва Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого

на тему: « _____ »

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

1. Обґрунтованість актуальності та новизни обраної теми, повнота визначення мети, завдань, об'єкта і предмета дослідження:

2. Рівень опрацювання наукової літератури і джерельної бази, обґрунтованість методології, ступінь досягнення поставлених завдань у висновках:

3. Самостійність і оригінальність роботи, відсутність академічного плагіату (КП 1 за протоколом аналізу звіту подібності – _____ %):

4. Сумлінність здобувача, дотримання календарного плану, апробація результатів, дотримання норм оформлення і наукового стилю викладу:

Висновок: кваліфікаційна робота рекомендована / не рекомендована до захисту.
Керівник кваліфікаційної роботи: _____

(підпис)

(ім'я, прізвище)

** Відгук складається в довільній формі. Підпис керівника супроводжується зазначенням посади, наукового ступеня, вченого звання, імені та прізвища.*

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу
здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти

спеціальності В6 «Перформативні мистецтва», освітньо-професійної програми «Театрознавство», групи _____ очної (денної) форми навчання Факультету театрального мистецтва Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого

на тему: « _____ »

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

1. Наукова якість та зміст: актуальність і новизна теми, глибина дослідження, рівень опрацювання наукових джерел і джерельної бази, методологічна обґрунтованість, достовірність і доказовість результатів, їхня практична значущість (до 60 балів):

Бали: _____

2. Структура та логіка викладу: відповідність структури вимогам, логіка і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, обґрунтованість висновків, дотримання академічної доброчесності та коректність оформлення (до 40 балів):

Бали: _____

Рекомендована оцінка: _____ балів за 100-бальною шкалою, _____ за шкалою ЄКТС (п. 9.3).

Висновок: кваліфікаційна робота відповідає / не відповідає вимогам освітньо-професійної програми «Театрознавство»; здобувач заслуговує / не заслуговує присвоєння кваліфікації «Магістр з перформативних мистецтв».

Рецензент _____

(місце роботи, посада, науковий ступінь, _____ (підпис)
вчене та почесне звання, прізвище та ініціали)

* Рецензія складається в довільній формі з урахуванням критеріїв п. 9.2. Підпис рецензента засвідчується печаткою за місцем його роботи.

Завідувачу кафедри
театрознавства

(прізвище, ім'я, по-батькові)

ЗАЯВА

Я, _____,
(П.І.Б. здобувача вищої освіти, спеціальність, освітня програма, курс, форма навчання)
підтверджую, що текст кваліфікаційної роботи на тему «_____»

_____,
написаний мною особисто, не містить ознак академічного плагіату. Усі
запозичення з друкованих та електронних джерел, а також із захищених раніше
кваліфікаційних робіт, оформлені відповідними посиланнями.

Я ознайомлений (-а) із діючим «Положенням про академічну
добросовісність у Київському національному університеті театру, кіно і
телебачення імені І. К. Карпенка-Карого», згідно з яким виявлення плагіату є
підставою для відмови в допуску кваліфікаційної роботи до захисту і
усвідомлюю, що відповідальність за можливі допущені порушення
законодавства України несе виключно здобувач вищої освіти (автор
кваліфікаційної роботи).

Я надаю свою згоду на обробку та збереження моєї кваліфікаційної
роботи в автоматизованій системі виявлення текстових
збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism»

Я надаю дозвіл на розміщення електронної копії своєї кваліфікаційної
роботи на веб сайті Університету, в Інституційному репозитарії КНУТКиТ імені
І. К. Карпенка-Карого.

Кваліфікаційна робота для перевірки надається в друкованому та
електронному варіантах. Електронна версія моєї роботи є ідентичною
друкованому варіанту.

«_____» _____ 20__ р.

підпис здобувача