

Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого

Інститут екранних мистецтв

Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи

Інга ЧХАТАРАШВІЛІ-ПЕТРАШ
« 31 » 08 2026 р.

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ПРОДЮСЕРСТВА
АУДІОВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА ТА МЕДІАВИРОБНИЦТВА**

для здобувачів вищої освіти зі спеціальності
В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво
спеціалізації В1.02 Кіно- медіавиробництво
другого (магістерського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та
медіавиробництва»

Київ – 2026

Методичні рекомендації укладено з метою сприяння у написанні та оформленні кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки», спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», спеціалізації В1.02 «Кіно-медіавиробництво», освітньо-професійної програми «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва». Рекомендації деталізовано розкривають структуру і зміст кваліфікаційної магістерської роботи, основні правила і вимоги щодо написання кожного структурного елементу дослідження.

Розробники:

Новікова Людмила Євгенівна – кандидат мистецтвознавства, старший викладач кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва.

Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи розглянуто і затверджено на засіданні кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва Інституту екранних мистецтв

Протокол від «26» 08. 2026 р. № 1

Завідувач кафедри _____ Людмила НОВІКОВА
(підпис)

Методичні рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи погоджено з гарантом освітньо-професійної програми «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва»

Доцент, доктор економічних наук,
заслужений економіст України

28.08.2026

Владислав Владислав МИЛЕНЬКИЙ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Характеристика, мета, компетентності та результати навчання

1.1. Кваліфікаційна робота є обов'язковим елементом атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва». Атестація здійснюється у формі публічного захисту / демонстрації кваліфікаційної роботи, відкрито і публічно. Виконання освітньо-професійної програми в повному обсязі завершується видачею здобувачу документа встановленого зразка.

1.2. Освітньо-професійною програмою передбачено освітні компоненти «Підготовка кваліфікаційної роботи» (ОА01, 4,5 кредиту ЄКТС) і «Захист кваліфікаційної роботи» (ОА02, 1,5 кредиту ЄКТС). Відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється у II семестрі, захист – у III семестрі.

1.3. Мета виконання кваліфікаційної роботи – вирішення здобувачем вищої освіти складних задач і проблем галузі аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, зокрема у сфері продюсерства аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

1.4. Основні завдання підготовки та захисту кваліфікаційної роботи:

- 1) систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання, та їх практичне використання при вирішенні конкретних творчо-мистецьких, наукових, педагогічних і виробничих задач у культурно-мистецькій парадигмі професійної діяльності продюсера;
- 2) розвиток та закріплення навичок самостійної роботи, оволодіння методологією ведення наукових досліджень та творчого експериментування в галузі кіномистецтва, медіа та телебачення з використанням інноваційних інформаційних технологій;
- 3) оволодіння методологією ведення наукових досліджень у культурно-мистецькій галузі кіномистецтва та медіа;
- 4) визначення відповідності рівня підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця, його готовності та спроможності до самостійної роботи в умовах сучасного виробництва, розвитку сфер культури та мистецтва.

1.5. Відповідно до освітньо-професійної програми кваліфікаційна робота:

- містить розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми в галузі аудіовізуального мистецтва та виробництва, що передбачає застосування певних теорій та методів теорії та історії аудіовізуального мистецтва і характеризується комплексністю та невизначеністю умов;
- спрямована на дослідження актуальних питань у галузі В Культура, мистецтво та гуманітарні науки;
- містить елементи наукової новизни, що полягають у розробці нових методів, технологій, технік або підходів до аудіовізуального мистецтва

- та медіавиробництва, аналізі сучасних трендів, вивченні нових програмних або апаратних рішень у галузі;
- містить аналіз сучасних теоретичних знань та концепцій у сфері спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», а також критичний огляд літератури з обраної теми;
 - оформлена згідно з вимогами до академічних текстів, включаючи правила цитування, оформлення бібліографії, таблиць, рисунків та додатків;
 - не містить академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації даних і обов'язково перевіряється на плагіат (розділ 6).

Результатом захисту кваліфікаційної роботи є демонстрація здобувачем рівня сформованих компетентностей і досягнутих програмних результатів навчання, які освітньо-професійна програма закріплює за освітніми компонентами ОА01 і ОА02.

Загальні компетентності:

ЗК01. Здатність вільно спілкуватися українською мовою усно і письмово з питань професійної дослідницької та/або інноваційної діяльності, зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію зі складних тем.

ЗК03. Здатність застосовувати наукові, зокрема інженерні й технологічні, знання та методи у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності та/або участі у суспільному житті.

ЗК04. Здатність застосовувати сучасні цифрові інструменти і технології, створювати аудіовізуальний контент, захищати інформацію у професійній дослідницькій та/або інноваційній діяльності.

ЗК06. Здатність реалізовувати свої права і обов'язки як члена суспільства на основі усвідомлення цінностей громадянського (вільного демократичного, інклюзивного) суспільства, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина, розуміння соціальних, економічних, політичних концепцій і структур та глобального розвитку і стійкості, здійснювати професійну дослідницьку та/або інноваційну діяльність із дотриманням принципів професійної етики та неприпустимості корупції.

ЗК07. Здатність діяти творчо, ініціативно та наполегливо при вирішенні проблем, критично мислити, діяти у співпраці, планувати та керувати дослідницькими та/або інноваційними проєктами у сфері професійної діяльності, які мають культурну, соціальну чи фінансову цінність.

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК02. Здатність до використання принципів, методів та організаційних процедур дослідницької та/або інноваційної творчо-виробничої професійної діяльності в аудіовізуальній сфері.

СК04. Здатність приймати ефективні рішення при невизначених умовах та вимогах, управляти стратегічним розвитком та поточною діяльністю виробничого колективу в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

СК05. Здатність до експертної та консультативної діяльності в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

СК07. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації в аудіовізуальному мистецтві та медіавиробництві.

СК08. Здатність самостійно розробляти та професійно втілювати аудіовізуальні проєкти.

СК09. Здатність здійснювати продюсерську діяльність в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва на вищому, керівному рівні.

СК12. Здатність керувати власною кар'єрою та безперервно продовжувати освіту.

СК14. Здатність до організації професійної колективної діяльності з урахуванням наявних ресурсів та часових обмежень.

СК15. Здатність розуміння особистості, її структури, індивідуальних відмінностей, а також взаємозв'язок між особистістю та соціальним середовищем.

Програмні результати навчання:

ПРН1. Володіти методологією та методикою наукового пізнання сучасних проблем аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

ПРН3. Володіти методами та організаційними дослідницькими й інноваційними процедурами у професійній діяльності.

ПРН4. Уміти застосовувати правові та етичні норми оцінки професійної діяльності, розробки та втілення аудіовізуальних проєктів в умовах ситуаційної невизначеності.

ПРН5. Використовувати релевантні дані для прийняття рішень в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, відшуковувати потрібні дані, аналізувати їх та оцінювати за допомогою сучасних методів та засобів роботи з даними.

ПРН6. Вільно спілкуватись іноземною мовою усно і письмово в науковій, творчо-виробничій та суспільній сферах діяльності.

ПРН8. Вміти викладати спеціальні дисципліни у закладах вищої освіти, планувати їх та розробляти відповідне навчально-методичне забезпечення.

ПРН9. Вміти керувати професійним колективом.

ПРН10. Розробляти та реалізовувати проєкти, створювати та комерціалізувати аудіовізуальні твори.

ПРН11. Приймати оптимальні рішення у творчо-виробничій діяльності в складних непередбачуваних умовах.

2. ФОРМА ТА СКЛАД КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

2.1. Форма атестації

Освітньо-професійна програма передбачає одну форму атестації – публічний захист / демонстрацію кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота є самостійним науковим дослідженням здобувача.

Якщо кваліфікаційна робота супроводжується показом аудіовізуального твору, публічна демонстрація включає показ твору та публічний захист пояснювальної записки до нього (розділ 7).

Кваліфікаційна робота виконується під керівництвом наукового керівника – науково-педагогічного працівника кафедри, який має науковий ступінь або почесне звання (п. 7.3).

2.2. Склад кваліфікаційної роботи

Незалежно від обраної теми кваліфікаційна робота містить такі структурні елементи:

- анотація – 1 сторінка;
- завдання на виконання кваліфікаційної роботи – 2 сторінки;
- заява щодо теми та керівника;
- рецензія на кваліфікаційну роботу – 1–2 сторінки;
- відгук керівника на кваліфікаційну роботу – 1–2 сторінки;
- протокол аналізу звіту подібності – 1 сторінка;
- титульна сторінка – 1 сторінка;
- зміст – 1–2 сторінки;
- перелік умовних скорочень – 1 сторінка;
- вступ – 3–5 сторінок;
- основна частина;
- висновки – 3–5 сторінок;
- список використаних джерел – 50 і більше найменувань;
- додатки;
- ілюстративний матеріал до захисту;
- список джерел ілюстративного матеріалу.

Вимоги до змісту кожного структурного елемента наведено в розділі 3, вимоги до обсягу й оформлення – у розділі 4.

3. СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Вибір теми та призначення керівника

Тематика кваліфікаційних робіт повинна відповідати сучасному науково-теоретичному та практичному рівню розвитку відповідних напрямів галузей культури й мистецтва, враховувати наявність теоретичної та методичної бази для її виконання і узгоджуватися із завданнями та вміннями, передбаченими освітньо-професійною програмою.

Здобувачі самостійно пропонують тему кваліфікаційної роботи відповідно до напрямів наукової діяльності кафедри; тема затверджується на засіданні кафедри та узгоджується з призначеним науковим керівником, конкретизується й актуалізується. Не дозволяється обирати одну й ту саму тему двом чи більше здобувачам однієї групи.

Після обрання та уточнення теми здобувач подає завідувачеві кафедри заяву з проханням про її затвердження (додаток А). Тематика кваліфікаційних робіт затверджується наказом ректора Університету.

Питання про зміну (корекцію) теми кваліфікаційного дослідження, завдання, плану роботи чи наукового керівника вирішується рішенням засідання кафедри не пізніше ніж за два місяці до подання роботи на кафедру.

3.2. Анотація

Обсяг анотації не повинен перевищувати 500 слів. Анотація виконується на одній сторінці і розміщується після завдання на виконання кваліфікаційної роботи. Вона має бути стислою, інформативною і давати цілісне уявлення про роботу. Анотація містить:

- відомості про обсяг роботи (кількість сторінок основної частини), кількість ілюстрацій, таблиць, використаних джерел, додатків;

- перелік ключових слів (словосполучень), що є визначальними для розкриття суті дослідження, – від 5 до 10, надрукованих великими літерами в називному відмінку через кому; перелік розміщується перед текстом анотації;
- текст анотації, який характеризує основні наукові атрибути дослідження.

Текст анотації висвітлює подану в роботі інформацію в такій послідовності: мета кваліфікаційної роботи; об'єкт та предмет дослідження; методи дослідження; результати наукового дослідження та їх новизна, значущість роботи і висновки; рекомендації щодо використання результатів, прогнозні припущення про розвиток об'єкта та предмета дослідження.

3.3. Титульна сторінка

Титульна сторінка містить інформацію про: міністерство підпорядкування Університету; повну назву Університету; назви структурного підрозділу та кафедри, де навчається здобувач; допуск до захисту; спеціальність та освітньо-професійну програму; тему кваліфікаційної роботи; прізвище, ім'я, по батькові та підпис виконавця; посаду, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище, ім'я, по батькові та підпис керівника; місто і рік виконання роботи. Зразок наведено в додатку Б.

3.4. Зміст

Зміст подають на початку роботи. Він містить найменування всіх структурних частин, зокрема вступу, розділів, підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків, із зазначенням номерів їх початкових сторінок. Зміст зручно оформляти у вигляді таблиці з двох стовпчиків, один із яких містить назви розділів і підрозділів, інший – нумерацію сторінок; зовнішні межі такої таблиці не відображають.

Заголовки змісту повинні точно повторювати заголовки в тексті роботи; скорочувати їх або подавати в іншому формулюванні, послідовності та співвідпорядкованості не допускається. Заголовки однакових ступенів рубрикації розташовують один під одним, заголовки кожного наступного ступеня зміщують на п'ять позицій вправо. Усі заголовки починаються з великої літери, без крапки в кінці.

3.5. Перелік умовних позначень

Якщо в основному тексті вживається специфічна термінологія, а також маловідомі скорочення, нові символи й позначення, їх перелік подається окремо і розміщується після змісту, перед вступом. Перелік друкується двома колонками: ліворуч за абеткою наводяться скорочення, праворуч – їх пояснення. Якщо спеціальні терміни, скорочення, символи та позначення повторюються в тексті менше трьох разів, перелік не складається, а пояснення наводиться в тексті при першому згадуванні.

3.6. Вступ

Вступ містить положення, що виносяться на захист, і має рубрики, які розкривають базові атрибути дослідження. Рубрики подаються в такій послідовності:

- актуальність теми;
- мета дослідження;

- завдання дослідження;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- гіпотеза дослідження;
- методи дослідження;
- наукова новизна отриманих результатів;
- практичне значення отриманих результатів;
- особистий внесок здобувача;
- апробація отриманих результатів;
- структура роботи.

Актуальність теми – обґрунтування актуальності досліджуваної проблеми, її теоретичної та практичної значущості, визначення проблемної ситуації. Здобувач стисло висвітлює причини обрання теми і пояснює, чому вона назріла саме тепер: як звернення до неї зумовлено тенденціями розвитку продюсерства аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, накопиченням інформації з проблематики, недостатністю її опрацювання, необхідністю дослідження в нових ракурсах із застосуванням нових методів тощо.

Мета як запланований результат відображає спрямованість дослідження і за змістом відповідає темі роботи; вона тісно пов'язана із завданнями та гіпотезою. Мету і завдання формують одночасно. Завдання формують, починаючи зі слів «Дослідити...», «Вивчити...», «Розробити...», «Обґрунтувати...» тощо; як правило, кількість завдань відповідає кількості розділів або підрозділів.

Об'єкт – процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для дослідження. Предмет – це те, що знаходиться в межах об'єкта. Об'єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне і часткове: в об'єкті виділяється та його частина, що служить предметом дослідження і саме визначає тему роботи.

Гіпотеза дослідження – основне припущення щодо очікуваних результатів кваліфікаційного дослідження.

Методи дослідження – інформація про використану методологію наукового дослідження для досягнення поставленої в роботі мети.

Наукова новизна отриманих результатів – стисла анотація нових запропонованих положень (рішень) із зазначенням відмінності отриманих результатів від відомих раніше; характеризується ступінь новизни (вперше отримано, удосконалено, дістало подальший розвиток тощо). До цього пункту не включають опис нових прикладних результатів: наукові положення і прикладні результати слід розмежовувати.

Практичне значення отриманих результатів – відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в роботі прикладного характеру – відомості про практичне застосування отриманих результатів.

Особистий внесок здобувача – у разі використання в роботі ідей або розробок, що належать іншим авторам, здобувач зазначає цей факт з обов'язковим визначенням конкретного особистого внеску.

Апробація отриманих результатів – зазначається, у яких публікаціях, аудіовізуальних проєктах, конференціях, симпозіумах, фестивалях, конкурсах оприлюднені результати досліджень, що включені до кваліфікаційної роботи.

Структура – відомості про обсяг основної частини роботи, кількість ілюстрацій, таблиць, використаних джерел, додатків.

3.7. Основна частина

Основна частина складається з розділів і підрозділів. Наявність одного розділу або розділу з одним підрозділом є недопустимою; рекомендована кількість розділів – два, три або чотири, залежно від логіки систематизації матеріалу. Обсяг кожного розділу визначається змістовим навантаженням, суттєвого перебільшення обсягу одного з розділів бути не повинно.

Зміст розділів основної частини має передбачати:

- огляд використаних джерел за темою роботи і вибір напрямів досліджень: здобувач окреслює етапи розвитку наукової думки за обраною проблемою, стисло та критично висвітлює здобутки науковців, визначає питання, що залишаються невирішеними, і власне бачення розв’язання проблеми; загальний обсяг огляду не повинен перевищувати 20 % обсягу основної частини;
- виклад загальної методики та основних методів досліджень: структура дослідження, алгоритм застосування обраних методик, умови проведення, чинники, що могли вплинути на перебіг і результати роботи;
- фактологічну (емпіричну) частину: обґрунтування емпіричної бази і методологічного інструментарію, визначення джерел первинної та вторинної інформації (аудіовізуальні твори, статистичні дані прокату та VOD-платформ, бюджети, показники бокс-офісу, результати опитувань, експертні інтерв’ю тощо), принципів формування вибірки та критеріїв відбору матеріалу;
- відомості про проведені теоретичні та/або експериментальні дослідження: етапи реалізації теоретичного пошуку або практичного експерименту (тестування маркетингової стратегії, аналіз моделей фінансування, розробка девелопмент-пакета, організація дистрибуції тощо);
- аналіз та узагальнення результатів досліджень: виявлення закономірностей, індустріальних тенденцій, сильних і слабких сторін проаналізованих продюсерських стратегій або виробничих моделей, порівняння власних результатів із наявними концепціями та практиками вітчизняного і світового аудіовізуального ринку, обґрунтування практично значущих рекомендацій.

Загальноприйняті наукові методики не вимагають розлогого пояснення, натомість розроблений або адаптований автором інструментарій (анкети, опитувальники, бланки інтерв’ю), як і масив зібраних первинних даних, подаються виключно в додатках.

3.8. Висновки

У висновках стисло та аргументовано викладаються найважливіші наукові та практичні результати роботи, які містять формулювання розв’язання

поставленої проблеми, її значення для науки і практики, а також рекомендації щодо наукового і практичного використання здобутих результатів, спираючись на конкретні якісні та кількісні показники. Здобувач чітко зазначає, чи знайшла підтвердження робоча гіпотеза, висунута на початку дослідження. Підсумкова частина відображає ступінь досягнення мети та виконання всіх поставлених завдань; наприкінці доцільно окреслити авторське бачення перспектив подальшого вивчення проблематики.

3.9. Список використаних джерел

Список використаних джерел розміщують у порядку появи посилань у тексті або в алфавітному порядку – залежно від логіки дослідження. Мінімальна кількість джерел – 50 найменувань (монографії, статті, збірники тощо). Бібліографічний опис здійснюється згідно з ДСТУ 8302:2015; приклади оформлення наведено в додатку Ж.

3.10. Додатки

До додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття основної частини:

- проміжні математичні залежності та формули;
- таблиці допоміжних цифрових даних: протоколи та акти випробувань, впровадження результатів, розрахунки економічного ефекту;
- інструкції та методики, застосовані в процесі виконання роботи;
- результати досліджень у зведених таблицях;
- ілюстрації та інші матеріали, що займають понад одну сторінку.

4. ВИМОГИ ДО ОБСЯГУ ТА ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ

4.1. Обсяг

Рекомендований обсяг основної частини разом зі вступом і висновками – 80–120 сторінок друкованого тексту. Обсяг вступу – 3–5 сторінок, висновків – 3–5 сторінок. Огляд використаних джерел не повинен перевищувати 20 % обсягу основної частини. Список використаних джерел – не менше 50 найменувань.

4.2. Загальні вимоги

Структурна побудова роботи (поділ на розділи, підрозділи та пункти) повинна органічно впливати зі змісту та підпорядковуватися загальній логіці дослідження: центральна ідея має простежуватися наскрізно. Академічний стандарт вимагає безособового викладу: замість займенників «я» та «ми» використовуються пасивні конструкції («досліджено...», «виявлено...», «можна стверджувати...»). Слід уникати надмірної категоричності та невластивої науковому стилю лексики, зокрема слів на кшталт «очевидно» чи «загальновідомо».

- текст друкується на одному боці аркуша білого паперу формату А4;
- шрифт – Times New Roman, кегль 14, міжрядковий інтервал – 1,5;
- текст розташовується по ширині, абзацний відступ – 1,25 см;
- поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм;
- шрифт друку – чіткий, чорного кольору, середньої жирності; щільність тексту однакова у всій роботі.

4.3. Заголовки

Заголовки структурних частин роботи – «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» – друкують великими літерами, жирним шрифтом, по центру аркуша. Назва розділу пишеться з нового рядка; після слова «РОЗДІЛ» зазначається його номер без крапки, заголовки розділу теж без крапки в кінці.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу: номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку, наприклад «1.2» (другий підрозділ першого розділу); у кінці номера крапку не ставлять, а заголовок наводять у тому ж рядку. Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу, перша літера велика. Відстань між заголовком розділу та першим підрозділом – два інтервали, кожен наступний підрозділ розміщується через один інтервал; між заголовком підрозділу та основним текстом додатковий інтервал не встановлюється.

4.4. Нумерація сторінок

Сторінки нумерують арабськими цифрами. На титульному аркуші, аркуші змісту та на додатках номер не ставлять; нумерація починається з третього аркуша (вступ). Номер ставлять у правому верхньому куті сторінки.

4.5. Таблиці

Цифровий матеріал оформлюється у вигляді таблиць. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті так, щоб її можна було читати без повороту зброшурованого блоку або з поворотом за годинниковою стрілкою. Таблиці нумерують у межах розділу: номер складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, наприклад «Таблиця 1.5» (п'ята таблиця першого розділу). У правому верхньому куті перед таблицею розміщується напис «Таблиця» з номером, нижче (через 1,5 інтервали) – назва таблиці. Висота рядків має бути не меншою за 8 мм; графу з порядковими номерами рядків включати не потрібно. Для посилання використовують дужки із скороченням, наприклад (табл. 1.5). Розділи, підрозділи, пункти та підпункти завершувати таблицями не дозволяється.

Якщо частину таблиці переносять на іншу сторінку, слово «Таблиця» і її номер вказують один раз справа над першою частиною, над іншими частинами пишуть «Продовження табл.» і номер таблиці. Приклад оформлення:

Таблиця 1.1. Назва таблиці			
Заголовок 1	Заголовок 2	Заголовок 3	Заголовок 4
Назва показника 1	Значення показника 1	Значення показника 1	Значення показника 1
...	...	...	...

4.6. Ілюстрації

Ілюстрації (фотографії, кадри, схеми, графіки, діаграми) наводять безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці; перед ілюстрацією та після неї роблять пробіл в один рядок. Ілюстрації позначають словом «Рис.» напівжирним шрифтом і нумерують у межах розділу, наприклад «Рис. 1.2» (другий рисунок першого розділу). Назву вказують одразу після номера з великої літери напівжирним шрифтом; номер, назва і пояснювальні підписи розміщують під ілюстрацією. Посилання в тексті подають у дужках: (рис. 1.2).

4.7. Цитування та посилання на використані джерела

Для підтвердження власних аргументів наводять цитати обов'язково з посиланням на першоджерело. Науковий етикет потребує точного відтворення цитованого тексту: скорочення може спотворити зміст, закладений автором.

- прямі цитати беруться в лапки; текст цитати наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;
- цитування має бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора; пропуск слів, речень, абзаців позначається трьома крапками в лаганих дужках;
- кожна цитата супроводжується посиланням у квадратних дужках із порядковим номером джерела за списком і номером сторінки, наприклад [3, с. 16];
- за умови непрямого цитування необхідно бути точним у викладенні думок автора і давати посилання на порядковий номер джерела, наприклад «... у працях [1 – 3]...».

Відповідальність за достовірність використаних у роботі цитат, правильність їх цитування та інших фактичних даних несе автор кваліфікаційної роботи.

4.8. Оформлення додатків

Додатки позначають послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: Додаток А, Додаток Б. За доцільності разом з літерами використовують арабські цифри: Додаток А.1, Додаток А.2. Послідовність розміщення додатків визначається порядком появи посилань на них у тексті роботи.

5. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ДО ДЕМОНСТРАЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ

5.1. Аудіовізуальні матеріали

Якщо кваліфікаційна робота включає звукові файли або аудіоматеріали, вони повинні відповідати високим стандартам якості та бути представлені у форматах, прийнятних для оцінювання (наприклад, WAV, AIFF, FLAC).

Матеріали перевіряються на сумісність із технічними засобами кафедри не пізніше ніж за 3 дні до передзахисту.

5.2. Ілюстративний матеріал до захисту

Ілюстративний матеріал (презентація) подається з титульним аркушем (додаток Г) і супроводжується списком джерел ілюстративного матеріалу. Використовують лише ті матеріали, на які здобувач посилається під час доповіді.

6. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковою умовою подання кваліфікаційної роботи до захисту. Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації даних.

6.1. Текст кваліфікаційної роботи підлягає обов'язковій перевірці на академічний плагіат у системі «StrikePlagiarism» відповідно до [Порядку перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого в автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості](#)

[«StrikePlagiarism»](#) (додаток до наказу від 03.04.2026 № 49-Д/2026). Без такої перевірки питання про допуск роботи до захисту на засіданні кафедри не розглядається.

6.2. За результатами перевірки формується протокол аналізу звіту подібності, який входить до складу кваліфікаційної роботи (п. 2.2) і подається разом з нею. Роботи, у яких виявлено неприйнятний рівень оригінальності, за рішенням кафедри до захисту не допускаються.

6.3. Заборонено видавати думки та ідеї інших авторів за власні. Переказуючи ідеї дослідника, необхідно зазначити його прізвище та оформити посилання; дослівно запозичений текст береться в лапки й супроводжується посиланням на джерело і сторінку (п. 4.7).

6.4. Здобувач несе відповідальність за достовірність даних, наведених у кваліфікаційній роботі.

7. ПРОЦЕДУРА ПІДГОТОВКИ, ПОДАННЯ ТА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ

7.1. Етапи підготовки і захисту

Етапи підготовки і захисту кваліфікаційної роботи визначено Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого (наказ від 30.04.2025 № 65-Д). Орієнтовними етапами є:

- вибір теми кваліфікаційної роботи, узгодження її з науковим керівником, оформлення заяви здобувача (додаток А) та затвердження на засіданні кафедри;
- затвердження теми і наукового керівника наказом ректора за поданням директора Інституту екранних мистецтв;
- розробка завдання на виконання кваліфікаційної роботи та складання індивідуального календарного плану (додаток В);
- ознайомлення з вимогами щодо оформлення тексту роботи; написання кваліфікаційної роботи згідно з чинними вимогами;
- накопичення та попередня обробка практичного матеріалу з теми роботи із застосуванням сучасних наукових методів;
- проведення пошуково-дослідної роботи, узагальнення теоретичного й практичного матеріалу з теми;
- підготовка чорнового варіанта тексту, консультування з науковим керівником;
- узгодження з науковим керівником чистового варіанта тексту та отримання індивідуальних консультацій;
- визначення обсягу й змісту наочного матеріалу та додатків (за потреби);
- остаточне оформлення тексту роботи та подання на кафедру друкованої й електронної версій для перевірки на академічний плагіат (розділ 6);
- отримання відгуку наукового керівника;
- розробка доповіді для захисту, підготовка презентації та ілюстративного матеріалу;
- попередній захист роботи на випусковій кафедрі й отримання дозволу на захист;

- завершення оформлення роботи та її брошурування;
- зовнішнє рецензування кваліфікаційної роботи;
- подання зброшурованої версії (у твердій палітурці), відгуку наукового керівника, рецензії та інших супровідних документів на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;
- публічний захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії.

7.2. Завдання на виконання кваліфікаційної роботи

Після затвердження теми науковий керівник видає здобувачеві завдання на виконання кваліфікаційної роботи (додаток В), у якому визначаються тема, термін виконання, джерельна база, зміст основної частини, перелік обов'язкового ілюстративного матеріалу, календарний план-графік і консультації з окремих розділів.

7.3. Науковий керівник

Для керівництва кваліфікаційними роботами призначаються науково-педагогічні працівники кафедри, які мають науковий ступінь або почесне звання. Загальна кількість здобувачів на одного керівника не може перевищувати одночасно 5 осіб.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи:

- здійснює керівництво кваліфікаційним дослідженням здобувача;
- надає практичну допомогу у виборі теми та методики дослідження;
- провадить систематичний контроль за ходом виконання роботи згідно з розробленим планом; у разі суттєвих порушень інформує керівництво кафедри для вжиття заходів, у тому числі щодо недопущення до захисту;
- надає рекомендації щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів та інформаційних джерел за темою;
- звітує на засіданні кафедри про хід виконання та завершення дослідження;
- бере участь у відкритому засіданні Екзаменаційної комісії, де відбувається захист;
- надає об'єктивний письмовий відгук про кваліфікаційну роботу з висновком щодо можливості її допущення до захисту не пізніше ніж за два тижні до захисту.

Відгук наукового керівника (додаток Д) складається у довільній формі і містить: обґрунтування актуальності дослідження та зв'язок з темами науково-дослідної роботи кафедри й Університету; коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи; аналіз стану розробленості проблеми; відповідність виконаної роботи завданню; уміння обробляти та аналізувати професійну інформацію; ступінь самостійності здобувача; наукову новизну дослідження; ступінь оволодіння методами дослідження; рівень логічності, послідовності, аргументованості та грамотності викладу; позитивні й негативні сторони роботи; ставлення здобувача до процесу виконання роботи; загальну оцінку виконаного дослідження.

7.4. Зовнішнє рецензування

Зовнішній рецензент призначається зі складу науковців і фахівців зовнішніх організацій галузі В Культура, мистецтво та гуманітарні науки, фахова кваліфікація яких відповідає вимогам освітньо-професійної програми за спеціальністю В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво (з обов'язковим науковим ступенем або відповідною посадою за зазначеними в освітньо-професійній програмі професійними кваліфікаціями). Склад рецензентів затверджується наказом ректора; рецензента призначають не пізніше ніж за місяць до захисту.

Рецензент отримує кваліфікаційну роботу для рецензування, докладно ознайомлюється зі змістом і матеріалом дослідження, приділяє увагу науковому рівню розробки, сучасності та раціональності прийнятих рішень, правильності наукових посилань, використанню новітніх технологій, дотриманню вимог стандартів вищої освіти та до встановленої дати готує рецензію (додаток Е) у довільній формі.

У завершальній частині рецензії вказується ступінь відповідності представленої роботи вимогам вищої школи, дається попередня оцінка роботи («відмінно», «добре», «задовільно») та пропонується (за можливості) присвоєння здобувачеві кваліфікації «Магістр». Негативна оцінка, висловлена в рецензії, не є підставою для недопущення роботи до захисту. Рецензія засвідчується підписом рецензента, завіреним за місцем працевлаштування, і супроводжується зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого та почесного звання.

Не допускається внесення змін до кваліфікаційної роботи після надання рецензії та відгуку наукового керівника.

7.5. Попередній захист

Попередній захист відбувається на засіданні випускової кафедри за 30 днів до визначеної дати захисту; дата попереднього захисту визначається згідно з графіком, затвердженим кафедрою. Здобувач готує коротку наукову доповідь до 10 хвилин, у якій викладає гіпотезу дослідження, зміст досягнутих результатів і стан готовності роботи.

На засіданні кафедри розглядається якість роботи, обговорюється її науковий рівень і робиться висновок щодо рівня підготовки здобувача. Якщо робота за змістом, обсягом або оформленням не відповідає вимогам, вона повертається на доопрацювання, після чого здобувач проходить попередній захист повторно. Результати перевірки на академічний плагіат і попереднього захисту оформлюють протоколом засідання кафедри. Після попереднього захисту, у разі відповідності роботи встановленим вимогам, вона зшивається у тверду обкладинку.

7.6. Допуск до захисту

Кваліфікаційна робота, виконана та оформлена відповідно до вимог, за наявності довідки про позитивне проходження перевірки в системі «StrikePlagiarism», позитивного відгуку наукового керівника, зовнішньої рецензії та необхідного переліку супровідних документів отримує допуск до захисту, засвідчений підписом завідувача кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва. Зброшурована робота подається на

підпис завідувачеві кафедри не пізніше ніж за два тижні до дня публічного захисту.

До захисту не допускаються здобувачі, які не виконали навчальної програми і на момент подання роботи мають академічну заборгованість.

7.7. Публічний захист

Захист проводиться відкрито на засіданні Екзаменаційної комісії, призначеної наказом ректора, і включає:

- 1) доповідь здобувача (10–15 хвилин);
- 2) демонстрацію ілюстративного матеріалу (презентації);
- 3) відповіді здобувача на запитання членів комісії;
- 4) виступ рецензента або оголошення рецензії;
- 5) заключне слово здобувача.

Оцінка виноситься Екзаменаційною комісією на закритому засіданні за критеріями розділу 8 і фіксується в протоколі; результати оголошуються в день захисту після оформлення протоколу.

8. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТА ШКАЛА ВІДПОВІДНОСТІ

Оцінювання кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС.

Під час обговорення оцінки члени Екзаменаційної комісії враховують логіку і науковість виступу здобувача, складність і актуальність дослідження, новизну та практичну значущість роботи, ясність викладу, самостійність суджень, уміння відповідати на запитання, оформлення роботи і грамотність української мови, а також характеристики роботи, наведені у відгуку керівника та рецензії.

8.1. Критерії оцінювання членами Екзаменаційної комісії			
№	Критерій	Опис	Макс. балів
1	Наукова якість дослідження	Актуальність і новизна постановки проблеми, обґрунтованість теми, наявність елементів наукової новизни та ступінь їх розкриття, коректність методології, повнота й обґрунтованість висновків	50
2	Структура і логіка викладу	Відповідність структури вимогам, логічність і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, якість опрацювання джерел та емпіричної бази	30
3	Оформлення та академічна доброчесність	Якість оформлення тексту відповідно до розділу 4, грамотність, результати перевірки в системі «StrikePlagiarism»	10
4	Публічний захист	Уміння презентувати результати, рівень володіння матеріалом і фаховою термінологією, відповіді на запитання, висновки керівника, рецензента, кафедри	10
		Загальна сума балів	100

8.2. Критерії оцінювання рецензента			
№	Критерій	Опис	Макс. балів

8.2. Критерії оцінювання рецензента			
№	Критерій	Опис	Макс. балів
1	Наукова якість та зміст	Актуальність і новизна теми, глибина дослідження, рівень опрацювання джерел, методологічна обґрунтованість, достовірність і доказовість результатів, їхня практична значущість	60
2	Структура та логіка викладу	Відповідність структури вимогам, логіка і послідовність викладу, повнота розкриття теми відповідно до мети і завдань, обґрунтованість висновків	40
		Загальна сума балів	100

8.3. Шкала оцінювання

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82 – 89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	
64 – 73	D	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	Низький (рецептивно-продуктивний)
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	

9. ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

Електронний варіант кваліфікаційної роботи оприлюднюється в Інституційному репозитарії Університету. Паперовий варіант кваліфікаційної роботи зберігається на кафедрі протягом п'яти років.

Після завершення атестації здобувач за погодженням із керівником подає на кафедру електронний пакет, який містить:

- фінальну версію кваліфікаційної роботи (.pdf);

- анотацію і ключові слова;
- метадані: прізвище, ім'я, по батькові здобувача; прізвище та ініціали, посаду, науковий ступінь, вчене звання керівника; повну назву освітньої програми; назву кафедри; рік подання; назву роботи.

Розміщення здійснює представник кафедри або адміністратор інституційного репозитарію. Роботи, що містять плагіат, неповні метадані або порушують авторські права, до оприлюднення не приймаються.

10. НОРМАТИВНА БАЗА

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII.
2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII.
3. Закон України «Про кінематографію» від 13.01.1998 № 9/98-ВР.
4. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти» від 30.08.2024 № 1021.
5. Освітньо-професійна програма «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва» другого (магістерського) рівня вищої освіти (затверджена рішенням Вченої ради КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого від 18.06.2026, протокол № 8; введена в дію наказом від 23.06.2026 № 80-Д/2026).
6. Статут Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (затверджений наказом Міністерства культури та стратегічних комунікацій України від 22.10.2024 № 714).
7. Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (рішення Вченої ради від 29.04.2025, протокол № 6; введене в дію наказом від 30.04.2025 № 65-Д).
8. Положення про академічну доброчесність Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого (нова редакція; рішення Вченої ради від 31.08.2026, протокол № 10; введене в дію наказом від 02.09.2026 № 112-Д/2026).
9. [Порядок перевірки академічних творів здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних, педагогічних працівників КНУТКиТ імені І. К. Карпенка-Карого в автоматизованій системі виявлення збігів/ідентичності/схожості «StrikePlagiarism»](#) (додаток до наказу від 03.04.2026 № 49-Д/2026). URL: <https://knutkt.edu.ua/wp-content/uploads/2026/04/Poriadok-perevirky-akademichnykh-tvoriv.pdf>
10. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

11. ДОДАТКИ

- Додаток А – Заява щодо теми та наукового керівника
- Додаток Б – Титульний аркуш кваліфікаційної роботи
- Додаток В – Завдання на виконання кваліфікаційної роботи
- Додаток Г – Титульний аркуш ілюстративного матеріалу
- Додаток Д – Відгук наукового керівника
- Додаток Е – Рецензія

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ІНСТИТУТ ЕКРАННИХ МИСТЕЦТВ

Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва

УЗГОДЖЕНО

Завідувач кафедри ПАМВ

Новікова Л. Є.

(підпис)

«____» _____ 20__ р.

Науковий керівник роботи

(підпис)

«____» _____ 20__ р.

Директору

Інституту екранних мистецтв

здобувача/ки 2М курсу ПАМВ, групи _____

другого (магістерського) рівня

спеціальності В1 «Аудіовізуальне

мистецтво та медіавиробництво»

ОПП «Продюсерство аудіовізуального

мистецтва та медіавиробництва»

(прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи

«_____»

_____»

та призначити науковим керівником кваліфікаційної роботи

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Кваліфікаційну роботу буду виконувати у період з «____» _____
20__ р. по «____» _____ 20__ р. із захистом у грудні 20__ року.

«____» _____ 20__ р.

Підпис здобувача _____

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ІНСТИТУТ ЕКРАННИХ МИСТЕЦТВ
Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва

Допустити до захисту
Завідувач кафедри ПАМВ
_____ Новікова Л. Є.

(підпис)

«_____» _____ 20__ р.

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ
В1 «АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА МЕДІАВИРОБНИЦТВО»,
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ
«ПРОДЮСЕРСТВО АУДІОВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА
ТА МЕДІАВИРОБНИЦТВА»**

Тема: «_____»

Виконавець: _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник: _____
(посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище, ім'я, по батькові)

КИЇВ 20__

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ІНСТИТУТ ЕКРАННИХ МИСТЕЦТВ**

Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва

**Спеціальність В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»
Освітньо-професійна програма «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та
медіавиробництва»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри ПАМВ

Новікова Л. Є.

(підпис)

«___» _____ 20__ р.

**ЗАВДАННЯ
на виконання кваліфікаційної роботи**

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

1. Тема роботи: «_____»,
затверджена наказом по КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого від «___»
_____ 20__ року № _____.

2. Термін виконання роботи з «___» _____ 20__ р. до «___»
_____ 20__ р.

3. Джерельна база роботи (статистичні дані; анкетні опитування глядачів;
інтерв'ю з продюсерами, SMM-фахівцями, маркетологами, дистриб'юторами;
нормативно-правові матеріали тощо):

4. Зміст основної частини роботи: Розділ 1. Назва; Розділ 2. Назва; Розділ 3.
Назва.

5. Перелік обов'язкового ілюстративного матеріалу (відповідно до наявності):
Додаток 1. Назва; Додаток 2. Назва.

6. Календарний план-графік:

№ з/п	Завдання	Термін виконання етапу роботи	Примітка
1	Затвердження теми і завдання		
2	Погодження з науковим керівником змісту роботи		
3	Аналіз наукових джерел, статистичних даних		

№ з/п	Завдання	Термін виконання етапу роботи	Примітка
	тощо за темою		
4	Зовнішнє рецензування роботи		
5	Подання роботи на перевірку на плагіат та подальше розміщення в Інституційному репозитарії		
6	Передзахист		
7	Подання роботи на випускову кафедру у паперовому варіанті в палітурці		
8	Захист кваліфікаційної роботи		

7. Консультації з окремих розділів:

Розділ	Науковий керівник	Підпис, дата завдання видав (керівник)	Підпис, дата завдання виконав (здобувач)
Розділ 1			
Розділ 2			
Розділ 3			

8. Дата видачі завдання «___» _____ 20__ року

Науковий керівник _____
(прізвище та ініціали) (підпис)

Завдання прийняв до виконання _____
(прізвище та ініціали) (підпис)

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО
ІНСТИТУТ ЕКРАННИХ МИСТЕЦТВ
Кафедра продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва**

Допустити до захисту
Завідувач кафедри ПАМВ
_____ Новікова Л. Є.

(підпис)

«_____» _____ 20__ р.

**ІЛЮСТРАТИВНИЙ МАТЕРІАЛ
до захисту кваліфікаційної роботи**

Тема: «_____»

Виконавець: _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий керівник: _____
(посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, прізвище, ім'я, по батькові)

КИЇВ 20____

ВІДГУК
наукового керівника на кваліфікаційну роботу

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»
подану на здобуття освітнього ступеня магістра за освітньо-професійною
програмою «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва»
галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки зі спеціальності В1
«Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»

Актуальність теми дослідження:

Ступінь наукового та практичного значення роботи:

Рівень підготовки здобувача до виконання професійних обов'язків:

Ступінь самостійності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи:

Новизна поставлених питань і оригінальність їх вирішення:

Ступінь оволодіння методами дослідження:

Повнота та якість розробки теми:

Логічність, послідовність, аргументованість і грамотність викладу матеріалу:

Можливість практичного застосування кваліфікаційної роботи або окремих її частин:

Висновок про можливість допуску кваліфікаційної роботи до захисту в
Екзаменаційній комісії:

Пропонована оцінка _____

Науковий керівник _____
(посада, науковий ступінь, вчене та почесне звання, (підпис)

прізвище та ініціали)

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: «_____»
подану на здобуття освітнього ступеня магістра за освітньо-професійною
програмою «Продюсерство аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва» зі
спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»

1. Обґрунтування актуальності теми, визначення мети, завдань і основних
напрямів дослідження:

2. Розробка теми на основі аналізу вітчизняної і зарубіжної наукової літератури:

3. Аналіз науково-дослідницького та емпіричного матеріалу за темою:

4. Використання наукових методів дослідження, логічність викладу:

5. Отримані результати: пропозиції, рекомендації, їх новизна:

Висновок: кваліфікаційна робота рекомендована / не рекомендована до захисту;
пропонована оцінка _____

Рецензент _____
(місце роботи, посада, науковий ступінь, _____ (підпис)
вчене та почесне звання, прізвище та ініціали)

Підпис рецензента засвідчується за місцем його працевлаштування.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ (ДСТУ 8302:2015)

КНИГИ	
Приклади	Однотомні видання
один автор	Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с. Кузніченко С. О. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану": наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с. Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с. Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.
два автори	Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с. Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування. Харків: Право, 2016. 44 с. (Серія "Наукові доповіді").
три автори	Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с. Сичевський В. В., Харитонов Є. І., Олейніков Д. О. Науково-практичний коментар до розділу I Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України) / Служба безпеки України. Харків: Право, 2016. 232 с. (Бібліотека слідчого). Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.
чотири і більше авторів	Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с. Колективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики: монографія / Є. І. Григоренко та ін.; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків: [б. в.], 2013. 352 с.
автор(и) та редактор(и)/упорядник(и)	Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевський Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.
автор(и) та перекладач(и)	Laplace P. S. A philosophical essay on probabilities / trans.: F. W. Truscott, F. L. Emory. Original work published 1814. New York, NY: Dover, 1951. 196 p.

без автора	Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. (Серія "Наукові праці кафедри господарського права Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"; т. 1). Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В. Я. Тацій, А. П. Гетьман, О. Г. Данильян. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30 верес. 2016 р. Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с. Twenty-four hours a day. Miami, FL: BN Publishing, 2010. 400 p.
Приклади	Багатотомні видання
	Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-те вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.

ІНШІ ВИДАННЯ	
автореферати дисертацій	Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с. Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки і контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис.....канд. іст. наук:20.02.22/ Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняхівського. Київ, 2017. 20 с.
дисертації	Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с. Костенко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.

архівні документи	Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
патенти	Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1).120 с.
препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт / НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).

стандарти	ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107- 1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
бібліографічні покажчики	Володимир Володимирович Сташис: (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Тютюгін, Л. М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с. (Біографія і бібліографія вчених-правознавців). Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одиссей, 2003. 128 с. Систематизований покажчик матеріалів з питань адміністративної реформи, опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997–2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; уклад.: О. О. Бабінова, О. Г. Белінська. Київ: Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.
каталоги	Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ	

розділ книги	Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. <i>Кримінологія. Загальна та Особлива частини</i>: підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145. Тацій В. Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. <i>Тацій В. Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю</i>. Харків: Право, 2010. С. 221–229. Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. <i>Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані</i>: монографія / за ред.: О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016. С. 87–109. O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. <i>Gender issues across the life cycle</i> / Ed. B. R. Wainrib. New York, NY: Springer, 1992. P. 107–123.
--------------	---

тези, доповідь	Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. <i>Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин</i>: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9. Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. <i>Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні</i>: матеріали ХХІІ Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49. Шаповал В. Свобода та "природні права" людини як основа людського виміру права. <i>Антропологія права: філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи)</i>: матеріали першого всеукр. круглого столу, м. Львів, 16–17 верес. 2005 р. Львів: Край, 2006. С. 286–295. Wu C. K., Makhlof M. M. Predicting the response of Aluminium casting alloys to heat treatment. <i>Light Metals 2011: Proceedings of the technical sessions presented by the TMS Aluminium Committee at the TMS 2011 Annual Meeting & Exhibition, San Diego, California, USA, 27 February – 3 March, 2011</i>. Hoboken, NJ: Wiley, 2011. P. 834–836.
стаття з довідкового видання	Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550. Гончаренко В. Д. Повне зібрання законів Російської імперії. <i>Велика українська юридична енциклопедія</i>. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. С. 573–574. Ріяка В. О. Декларація митна. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29. Bergmann P. G. Relativity. <i>The New Encyclopedia Britannica</i>. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.

стаття з продовжуваного видання	Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2013. Вип. 123. С. 65–77. Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. <i>Вісник Національної академії правових наук України</i>. Харків, 2010. № 2. С. 28–39. Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. <i>Держава і право. Юридичні науки</i>. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166.
стаття з періодичного видання (журнал, газета)	Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровільних формувань в Україні. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2016. № 4. С.84–88. Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. <i>Право України</i>. 2009. № 10. С. 57–60. Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. <i>Journal of Higher Education</i>. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471–480. Середа М. Мирні зібрання: практика адмін. судів 2015 р. <i>Юридичний вісник України</i>. 2016. 12–18 лют. (№ 6). С. 5. Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. <i>Голос України</i>. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7. Itzkoff D. A touch for funny bones and earlobes. <i>New York Times</i>. 2010. March 31. P. C1.
рецензії	Биков О. Нагальність оптимального міжнародно-правового врегулювання глобальних біоетичних проблем сучасності. <i>Віче</i>. 2016. № 1/2. С. 20–21. Рец. на кн.: Третьякова В. Г. Міжнародно-правове регулювання глобальних біоетичних проблем: монографія. Київ: Кондор, 2013. 407 с. Драч О. О. [Рецензія]. <i>Український історичний журнал</i>, 2016. № 1. С. 217–219. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси: ІнтралігаTOP, 2015. 112 с. Csikos R., Garcia E., Worley R. Book Reviews. <i>Journal of Criminal Justice Education</i>. 2010. Vol. 21, No. 1. P. 93–99. Review of the book: Beck E., Britto S., Andrews A. In the shadow of death: Restorative justice and death row families. Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. 336 p.
ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ	

Приклади	Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282 (дата звернення: 17.03.2017). Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. <i>Теорія і практика правознавства</i>: електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302 (дата звернення: 17.06.2016). Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. <i>Проблеми законності</i>. 2016. Вип. 135. С. 39– 51. DOI: http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852. Оболенцев В. Ф. Базові засади системного аналізу злочинності та віктимізації в Україні: монографія. Харків; Костянтинівка, Сектор "С" АТО: Юрайт, 2016. 116 с. URL: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencev_2016_mon.pdf (дата звернення: 17.03.2017). Colletta L. Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart. <i>Journal of Popular Culture</i>. 2009. Vol. 42, No. 5. P. 856– 874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x. Feminism. <i>Encyclopædia Britannica online</i>. URL: http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism. Trammell A. Magic: The gathering in material and virtual space: An ethnographic approach toward understanding players who dislike online play. <i>Meaningful Play 2010</i>: October 21–23, 2010, East Lansing, MI. URL: http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010_paper_42.pdf (Last accessed: 17.03.2017).
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	
Приклади	Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с. Конституційний Суд України: рішення, висновки / відп. ред. А. С. Головін; уклад.: К. О. Пігнаста, О. І. Кравченко. Київ: Логос, 2011. Кн. 10. 431 с. Правова основа діяльності органів державної влади: зб. нормат. актів / упоряд. П. М. Любченко. Харків: ФІНН, 2010. 303 с. Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. <i>Освіта</i>. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.

	Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2015 р. № 389-VIII. <i>Голос України</i>. 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у ред. наказу від 26.12.2012 р. № 1950/5). <i>Офіційний вісник України</i>. 2013. № 3. Ст. 91. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2001. № 25–26. Ст. 131. Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій: постанова Каб. Міністрів України від 15.06.1998 р. № 1099. <i>Офіційний вісник України</i>. 1998. № 28. Ст. 1062. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/page (дата звернення: 17.03.2017). Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18 (дата звернення: 17.03.2017). Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: від 15.09.2016 р. № 5132. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60035 (дата звернення: 17.03.2017). Ухвала апеляційного суду Полтавської області від 27 серпня 2014 р., судова справа № 551/818/14-к. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41131992# (дата звернення: 17.06.2016). Case of Benham v. The United Kingdom (Application no. 19380/92): Judgment European Court of Human Rights, 10 June 1996. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57990 (Last accessed: 17.03.2017).
--	---

Примітка. Складаючи бібліографічний опис, використовують скорочення, подані в ДСТУ 3582:2013 «Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою» та ДСТУ 7093:2009 «Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами».