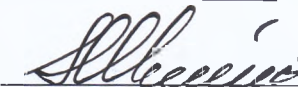


Міністерство культури України  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ, КІНО І  
ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО

ЗАТВЕРДЖЕНО  
засіданням приймальної комісії  
КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого  
протокол № 6 від «28» травня 2026 р.

 Інна КОЧАРЯН

**ПРОГРАМА ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ  
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ В 6 ПЕРФОРМАТИВНІ МИСТЕЦТВА**

<b>Рівень вищої освіти</b>	третій (освітньо-творчий)
<b>Галузь знань</b>	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
<b>Спеціальність</b>	В 6 Перформативні мистецтва
<b>Вступ на основі</b>	НРК 7 (освітнього ступеня магістра та освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)

## З М І С Т

ВСТУП	3
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ	4
ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ БІЛЕТІВ ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ	4
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ	8
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА	9

## **ВСТУП**

Мета вступного творчого випробування – виявлення у вступників рівня поглиблених знань та умінь, необхідних для опанування професійної підготовки за освітньо-творчою програмою «Перформативні мистецтва» третього освітньо-творчого рівня вищої освіти зі спеціальності В6 Перформативні мистецтва галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки.

Екзамен проводиться у формі усної відповіді за екзаменаційними білетами, що охоплюють історію та теорію українських і світових перформативних мистецтв, формат забезпечує універсальність і відповідає рівню, необхідному для навчання за освітньо-творчою програмою.

Під час випробування здійснюється оцінка:

- глибини фахової підготовки вступників;
- здатності застосовувати набуті знання, уміння й навички у дослідницькій та творчій діяльності;
- рівня культури мислення, узагальнення, аналізу й синтезу;
- орієнтації у надбаннях українського та світового театального мистецтва, уміння інтерпретувати їх у власних науково-творчих проєктах;
- розуміння сучасних тенденцій культурно-мистецьких процесів і здатності їх критично осмислювати;
- прогнозування можливих наслідків власної професійної та творчої діяльності.

Під час формування даної програми враховувалися дисципліни циклу професійної підготовки, які передбачено освітньо-професійною програмою підготовки магістра за спеціальністю 026 Сценічне мистецтво та В6 Перформативні мистецтва.

## **ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ**

Програма творчого випробування спрямована на виявлення рівня поглиблених знань, аналітичних умінь та дослідницьких навичок вступників, які в сукупності характеризують готовність особи до навчання у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого з метою отримання освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва за освітньо-творчою програмою «Перформативні мистецтва».

Творче випробування зі спеціальності проводиться у формі усної відповіді за екзаменаційними білетами, відповідно до Правил прийому до творчої аспірантури Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого у 2026 році.

Випробування охоплює питання з історії та теорії українських і світових перформативних мистецтв.

Рівень знань та аналітичних навичок вступників оцінюється екзаменаційною комісією за результатами творчого випробування за 200-бальною шкалою.

## ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТВОРЧОГО ВИПРОБУВАННЯ

1. Театральна естетика Арістотеля: поняття катарсису, мімезису та структури драми.
2. Хор як колективний герой та коментатор у виставах Есхіла та Софокла.
3. Давньогрецька комедія: сатиричний геній Арістофана.
4. Особливості архітектури античного театру та її вплив на акторську пластику.
5. Середньовічний релігійний театр: літургійна драма, міраклъ, містерія.
6. Фарс як основа народної сміхової культури Середньовіччя.
7. Феномен італійської комедії дель арте: маски, типи, мистецтво імпровізації.
8. Театр англійського Відродження: архітектура «Глобуса» та сценічна умовність.
9. Трагічний гуманізм Вільяма Шекспіра: еволюція жанрів.
10. Іспанський «золотий вік»: філософська драма Лопе де Веги та Кальдерона.
11. Французький класицизм: теорія «трьох єдностей» та естетика П'єра Корнеля.
12. Комедія характерів та комедія положень у творчості Жана-Батиста Мольєра.
13. Феномен вертепу в українській культурі XVIII ст.: структура, символіка, персонажі.
14. Естетика Просвітництва: міщанська драма Дідро та Бомарше.
15. Театр німецького Просвітництва: Лессінг та концепція «Гамбурзької драматургії».
16. Романтизм у театрі: культ героя-бунтаря (Ф. Шиллер, В. Гюго).
17. Веймарський класицизм Й. В. Гете: «Фауст» як інтелектуальний виклик сцені.
18. Становлення професійного театру в Україні: діяльність І. Котляревського та Г. Квітки-Основ'яненка.
19. Феномен «Театру корифеїв»: Марко Кропивницький як режисер та фундатор.
20. Акторська школа Марії Заньковецької та Миколи Садовського: національний тип і психологізм.
21. «Нова драма» кінця XIX ст.: естетика Г. Ібсена та А. Стріндберга.
22. Символізм у театрі: драматургія М. Метерлінка та концепція «статичної драми».
23. Олена Пчілка та Леся Українка: модерністська реформа української драматургії.
24. Естетика неоромантизму в драмах Олександра Олеся та Спиридона Черкасенка.
25. Режисерські пошуки Едварда Гордона Крега: концепція «надмаріонетки».
26. Макс Райнгардт та видовищна культура: від кабаре до масових дійств.
27. Леся Курбас та «Березіль»: філософія перетворення (метаморфози) та «розумний арлекін».
28. Експресіонізм у виставах Леся Курбаса («Газ», «Джиммі Гігінс»).

29. Творчий тандем Леся Курбаса та Миколи Куліша: модерна трагедія «Народний Малахій».
30. Сценографія Вадима Меллера: конструктивізм та синтез мистецтв.
31. Бертольт Брехт та теорія «епічного театру»: ефект «очуження» (Verfremdungseffekt).
32. Антонен Арто та «Театр жорстокості»: метафізика тіла та звуку.
33. Естетика театру абсурду: С. Беккет та Е. Йонеско.
34. Екзистенціалізм у драматургії Ж.-П. Сартра та А. Камю.
35. Єжи Гротовський та концепція «Бідного театру»: актор як донор.
36. Пітер Брук: категорія «порожнього простору» та пошуки первісної театральності.
37. Тілесність у сучасному театрі: танець-театр Піни Бауш.
38. Постдраматичний театр за Гансом-Тісом Леманом: деконструкція тексту.
39. Роберт Вілсон та «театр художньої візуалізації»: архітектура світла і часу.
40. Український театр «Розстріляного відродження» як фундамент сучасної ідентичності.
41. Театральна неокласика Сергія Данченка: гармонія форми та змісту.
42. Сценографія Данила Лідера: концепція дієвого простору та метафоричність сценічного середовища.
43. Постмодерністські стратегії у творчості Романа Віктюка (європейський контекст).
44. Імерсивний театр та сайт-специфік: зміна ролі глядача.
45. Естетика Андрія Жолдака: радикальна інтерпретація класики.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

200-бальна шкала			
Незадовільно	Задовільно	Добре	Відмінно
100-124 бали	125-149 балів	150-179 балів	180-200 балів
<p>Виставляється вступнику, у якого у відповіді відсутні знання нормативного матеріалу, також відсутній рівень самостійного та критичного мислення, відсутня здатність послідовно викладати матеріал, узагальнювати та інтерпретувати відповідь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вступник не має певної теоретичної підготовки; занадто посередні знання;</li> <li>• не спостерігаються базові теоретичні знання;</li> <li>• відсутня логіка побудови відповіді;</li> <li>• не розвинуті до належного стану професійні навички;</li> <li>• відсутні знання професійної термінології;</li> <li>• непереконлива мотивація вибору професії.</li> </ul>	<p>Виставляється вступнику, відповідь якого відрізняється недостатнім рівнем самостійного та критичного мислення, не вмінням вільно, логічно, послідовно викладати матеріал та узагальнювати та інтерпретувати відповідь.</p> <p>Вступник має посередній обсяг базових знань з історії, теорії та практики сценічного мистецтва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вступник має задовільну теоретичну підготовку;</li> <li>• відсутня логіка та відчувається невпевненість у відповіді;</li> <li>• задовільно володіє професійною термінологією;</li> <li>• непереконлива мотивація вибору професії.</li> </ul>	<p>Виставляється вступнику, відповідь якого відрізняється достатнім рівнем творчого, самостійного та критичного мислення, міцністю знань нормативного матеріалу, вмінням вільно, логічно та послідовно викладати матеріал, здатністю узагальнювати та інтерпретувати відповідь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• добре володіє теоретичним матеріалом, професійно оперує фаховою термінологією, наводить доречні приклади;</li> <li>• демонструє добрі здібності для подальшого опанування професійними навичками, наявність розвинутого художньо-образного мислення;</li> <li>• переконлива мотивація вибору професії.</li> </ul>	<p>Виставляється вступнику, який демонструє творче, самостійне та критичне мислення, глибину та міцність знань нормативного матеріалу, вміння вільно, логічно та послідовно викладати матеріал, здатність узагальнювати й інтерпретувати відповідь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• вступник має високий рівень професійної підготовки;</li> <li>• демонструє здібності аналітичного та наукового мислення;</li> <li>• демонструє володіння понятійно-категоріальним апаратом, досконало володіє професійною термінологією;</li> <li>• відповідає на всі питання правильно і ґрунтовно;</li> <li>• переконлива мотивація вибору професії.</li> </ul>

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Арістотель. *Поетика*. К.: Мистецтво, 1967.
2. Арто А. *Театр і його двійник*. Львів: Літопис, 2000.
3. Бобошко Ю. М. *Режисер Лесь Курбас*. Київ: Мистецтво, 1987.
4. Брехт Б. *Про мистецтво театру*. Київ: Мистецтво, 1977.
5. Брук П. *Порожній простір*. Київ: Мистецтво, 1998.
6. Вериківська М. І. *Становлення української радянської сценографії*. Київ: Мистецтво, 1981.
7. Гротовський Є. *Театр. Ритуал. Перформер*. Львів: Літопис, 1999.
8. Єрмакова Н. *Березільська культура: історія, досвід*. Київ: Фенікс, 2012.
9. Клековкін О. М. *Містерія у генезі театральних форм і сценічних жанрів*. Київ: КДІТМ ім. Карпенка-Карого, 2001.
10. Клековкін О. Ю. *Мистецтво: методологія дослідження*. Київ: Фенікс, 2017.
11. Коломієць Р. П. *Театр Саксаганського і Карпенка-Карого*. Київ: Мистецтво, 1984.
12. *Корифеї українського театру*. Збірник статей. Київ: Мистецтво, 1982.
13. Корнієнко Н. М. *Лесь Курбас: репетиція майбутнього*. Київ: Мистецтво, 1998.
14. Корнієнко Н. *Український театр у переддень третього тисячоліття*. Київ: Факт, 2000.
15. Красильникова О. *Історія українського театру ХХ сторіччя*. Київ, 1999.
16. Крега Е. Г. *Про мистецтво театру*. Київ: Мистецтво, 1974.
17. Курбас Лесь. *Молодий театр*. Київ, 1991.
18. Курбас Лесь. *Спогади сучасників*. Київ, 1969.
19. Лесь Курбас. *Філософія театру*. Київ: Основи, 2001.
20. Лідер Д. *Сценографія: концепція дієвого простору*. Київ: Мистецтво, 1985.
21. Лосєв О. Ф. *Антична естетика*. Київ: Основи, 1995.
22. Мар'яненко І. О. *Сцена, актори, ролі*. Київ: Мистецтво, 1964.
23. *Нариси з історії театрального мистецтва України ХХ століття*. Київ: Інтертехнологія, 2006.
24. Неллі В. О. *Про режисуру*. Київ: Мистецтво, 1977.
25. Обертинська А. П. *Основи теорії драми та сценарної майстерності*. Київ: КДАКККіМ, 2002.
26. Пави Патрис. *Словник театру*. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2006.
27. Ремез О. *Мізансцена – мова режисера*. Київ: Мистецтво, 1970.
28. Роман Черкашин, Юлія Фоміна. *Ми – Березільці. Театральні спогади-роздуми*. Київ: Акта, 2008.
29. Саксаганський П. *Думки про театр*. Київ: Мистецтво, 1955.
30. Чайковський Д. *Шляхи розвитку режисури як професії*. Київ: Дух і Літера, 2013.
31. Чарнецький С. *Історія українського театру в Галичині*. Львів: Літопис, 2014.
32. Чорний С. *Український театр і драматургія*. Мюнхен-Нью-Йорк: ЗТЗУ, 1980.
33. Lehmann H.-T. *Postdramatic Theatre*. London: Routledge, 2006.
34. Tillis S. *Toward an Aesthetics of the Puppet: Puppetry as a Theatrical Art*. New York: Greenwood Press, 1992.