

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого</b>
Освітня програма	<b>48464 Сценічне мистецтво</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор мистецтва</b>
Спеціальність	<b>026 Сценічне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

29.05.2026 р.

Справа № 0915/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Бучківська Галина Вікентіївна,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>48464</b>
Назва ОП	<b>Сценічне мистецтво</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>026 Сценічне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор мистецтва</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-творча</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

*не застосовується*

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

*не застосовується*

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

*не застосовується*

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувані разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються**

## на відповідній освітній програмі

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

#### **Критерій 1. Проєктування освітньої програми**

1. З метою підвищення якості проєктування та документального супроводу освітньо-творчої програми доцільно забезпечити уніфікацію й формальну впорядкованість пакета рецензій та відгуків зовнішніх стейкхолдерів. Рекомендуємо усунути окремі технічні неузгодженості в оформленні рецензій, зокрема забезпечити обов'язкову фіксацію дат їх підготовки та подання. Незважаючи на те, що зміст наданих документів дає змогу співвіднести їх із редакцією ОПП 2025 року, відсутність датування знижує рівень верифікованості документації та ускладнює простежуваність етапів громадського й професійного обговорення програми. 2. Рекомендуємо посилити практики залучення здобувачів третього освітньо-творчого рівня до процесів розроблення, оновлення та реалізації освітньої програми через забезпечення системного оприлюднення результатів опитувань, консультацій та інших форм вивчення їхніх освітніх потреб і професійних інтересів. Розширення інформаційної відкритості щодо врахування позиції здобувачів сприятиме підвищенню рівня студентоцентрованості ОПП, прозорості механізмів її вдосконалення та ефективності внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. З огляду на результати аналізу структури та змісту освітньої програми встановлено, що рекомендації, надані Галузевою експертною радою за результатами попередньої акредитаційної експертизи щодо забезпечення належної реалізації вибіркової складової навчального плану, виконано лише частково. Зокрема, окремі вибіркові освітні компоненти продовжують функціонувати поза межами єдиного загальнодоступного каталогу вибіркових дисциплін, що ускладнює прозоре формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти та може обмежувати повноцінну реалізацію принципу академічної свободи. У зв'язку з цим рекомендуємо забезпечити систематизацію та уніфіковане представлення всіх вибіркових освітніх компонентів шляхом їх повного включення до окремого каталогу вибіркових дисциплін із належним інформаційним супроводом.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Галузева експертна рада відзначає позитивну динаміку у врахуванні рекомендацій попередньої акредитаційної експертизи, зокрема щодо розроблення та введення в дію нормативного документа, який регламентує процедури визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної та інформальної освіти. Водночас з метою подальшого вдосконалення механізмів реалізації академічної мобільності, студентоцентрованого підходу та

прозорості процедур визнання результатів навчання доцільно забезпечити більш детальне відображення відповідної інформації у робочих програмах навчальних дисциплін. Зокрема, рекомендуємо передбачити в робочих програмах освітніх компонентів чіткі критерії та механізми перезарахування результатів навчання із зазначенням конкретної кількості балів, що можуть бути зараховані за результати участі здобувачів у заходах формальної, неформальної та/або інформальної освіти. До таких видів діяльності можуть належати науково-практичні конференції, професійні конкурси, олімпіади, тренінги, семінари, відкриті лекції, творчі майстер-класи та інші форми академічної й професійної активності, релевантні програмним результатам навчання.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. З метою посилення інтернаціоналізації освітнього процесу та підвищення ефективності використання міжнародного партнерського потенціалу Галузева експертна рада рекомендує активізувати практичну реалізацію укладених угод про співпрацю із закордонними закладами вищої освіти. Попри наявність значної кількості міжнародних партнерств, їх ресурс наразі недостатньо інтегрований у процес реалізації освітньої програми, зокрема у частині спільного, гостьового або автономного викладання вибіркового освітніх компонентів із залученням іноземних викладачів і фахівців мистецької галузі. 2. Доцільним є також посилення інформаційно-комунікаційної роботи зі здобувачами вищої освіти щодо можливостей участі у програмах міжнародної академічної мобільності, спільних освітніх та творчих проєктах, міжнародних стажуваннях, грантових ініціативах і програмах обміну. Під час акредитаційної експертизи встановлено, що, за винятком окремих позитивних практик, міжнародна мобільність здобувачів переважно залишається на рівні потенційних можливостей і не набула системного характеру практичної реалізації. 3. Рекомендуємо розробити дієві механізми імплементації міжнародної співпраці в освітній процес, зокрема шляхом розширення практики викладання вибіркового компонентів за участю міжнародних партнерів, створення умов для академічних обмінів, а також забезпечення системного інформування здобувачів про доступні форми міжнародної освітньої та творчої взаємодії. Реалізація зазначених заходів сприятиме підвищенню якості освітньої програми, розвитку міжкультурної комунікації та інтеграції здобувачів у міжнародний академічний і мистецький простір.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує продовжити розвиток і вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності шляхом посилення інформаційно-просвітницької та організаційної роботи серед усіх учасників освітнього процесу. Доцільним є подальше удосконалення механізмів популяризації принципів академічної доброчесності через систематичне проведення семінарів, тренінгів, круглих столів, консультацій та інших просвітницьких заходів, присвячених питанням академічного письма, етики наукової та творчої діяльності, правил цитування та недопущення проявів академічної недоброчесності. 2. Рекомендуємо забезпечити більш активну інтеграцію питань академічної доброчесності в освітній процес, зокрема через включення відповідної тематики до змісту освітніх компонентів, методичних рекомендацій і процедур підготовки кваліфікаційних та творчих робіт. Важливим є також подальше розширення доступу здобувачів і науково-педагогічних працівників до нормативних документів, методичних матеріалів і практичних інструментів, що регламентують дотримання принципів академічної доброчесності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує закладу вищої освіти посилити науково-дослідницьку та публікаційну активність науково-педагогічних працівників шляхом розширення їх участі у міжнародному науковому просторі та підвищення рівня представленості результатів наукових досліджень у фахових виданнях, індексованих у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science Core Collection. Доцільним є збільшення кількісних і якісних показників публікаційної діяльності НПП, зокрема через підготовку статей у виданнях із високим рівнем наукового цитування, участь у міжнародних наукових проєктах, міжінституційній співпраці та академічних дослідницьких ініціативах. 2. З метою підвищення мотивації науково-педагогічних працівників до активної наукової діяльності рекомендується керівництву закладу вищої освіти розробити та впровадити додаткові механізми інституційної підтримки й стимулювання публікаційної активності. Зокрема, доцільним є удосконалення системи матеріального та професійного заохочення НПП шляхом преміювання за підготовку та публікацію наукових праць у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах Scopus і Web of Science Core Collection. 3. Реалізація зазначених заходів сприятиме підвищенню рівня академічної та дослідницької репутації закладу вищої освіти, посиленню інтеграції науково-педагогічних працівників у міжнародний науковий простір, розвитку наукових шкіл та забезпеченню відповідності кадрового потенціалу сучасним вимогам системи забезпечення якості вищої освіти.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Погоджуємося з висновками ЕГ 1. Рекомендуємо закладу вищої освіти продовжити вдосконалення освітнього середовища та інфраструктурного забезпечення з урахуванням принципів безбар'єрності, інклюзивності та доступності освітніх послуг для всіх учасників освітнього процесу. Зокрема, доцільним є поетапне розширення архітектурної доступності приміщень шляхом облаштування елементів безбар'єрного простору, зокрема ліфтів та спеціалізованих санітарно-гігієнічних приміщень для осіб з особливими освітніми потребами та маломобільних груп населення. 2. З метою посилення системи психологічної підтримки здобувачів вищої освіти рекомендується розширити форми надання психологічної допомоги, поєднавши онлайн-консультування з можливістю отримання очної психологічної підтримки. Реалізація таких заходів сприятиме підвищенню рівня психологічного комфорту, емоційного благополуччя та адаптації здобувачів до умов освітнього середовища.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує закладу вищої освіти посилити механізми внутрішнього забезпечення якості освітньої програми шляхом розширення практик залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та представників професійного середовища до процесів її обговорення, моніторингу та вдосконалення. Доцільним є активізування системного діалогу зі стейкхолдерами щодо актуалізації змісту освітньої програми, оцінювання її практичної спрямованості та відповідності сучасним тенденціям розвитку галузі й потребам ринку праці. 2. Рекомендуємо розширити практику залучення роботодавців, фахівців-практиків, діячів мистецької сфери та представників професійних організацій до реалізації освітнього процесу, зокрема через участь у проведенні навчальних занять, майстер-класів, творчих проєктів, рецензуванні освітніх компонентів, а також спільному обговоренні напрямів розвитку освітньої програми. Така взаємодія сприятиме посиленню практикоорієнтованого характеру підготовки здобувачів та інтеграції освітнього процесу з професійним середовищем. 3. З метою підвищення рівня студентоцентрованості та прозорості процедур внутрішнього забезпечення якості освіти доцільно забезпечити більш активне залучення здобувачів вищої освіти до роботи колегіальних органів управління закладу, зокрема засідань кафедр, науково-методичних рад, ректорату та Вченої ради. Розширення можливостей участі здобувачів у прийнятті рішень, пов'язаних із реалізацією та вдосконаленням освітньої програми, сприятиме формуванню партнерської моделі взаємодії між усіма учасниками освітнього процесу та подальшому розвитку внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Рекомендуємо ЗВО продовжити вдосконалення політики прозорості та публічності шляхом оптимізації структури й інформаційної навігації офіційного вебсайту. Доцільним є забезпечення більш систематизованого, логічно впорядкованого та централізованого доступу до нормативно-правових і внутрішньоінституційних документів, що регламентують питання етики, академічної доброчесності, антикорупційної діяльності та процедур реагування на порушення принципів академічної культури. 2. З метою підвищення доступності інформації для всіх учасників освітнього процесу рекомендується створити єдиний інтегрований інформаційний розділ або електронний ресурс, у якому будуть акумульовані відповідні положення, регламенти, алгоритми дій та канали комунікації. Важливим є також забезпечення швидкого й зручного доступу до механізмів звернення та отримання консультацій, зокрема через функціонування «гарячих ліній», електронних форм подання звернень, а також анонімних каналів зворотного зв'язку («скриньок довіри»). 3. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню рівня інформаційної відкритості закладу вищої освіти, посиленню ефективності комунікації між учасниками освітнього процесу та розвитку інституційної культури прозорості, доброчесності й довіри.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

Погоджуємося з висновками ЕГ 1. Рекомендуємо посилити міжнародну наукову активність науково-педагогічних працівників, зокрема керівників кваліфікаційних та творчо-дослідницьких робіт здобувачів, шляхом розширення географії та диверсифікації публікаційної діяльності. Доцільним є збільшення кількості наукових праць, опублікованих у фахових виданнях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та/або Web of Science Core Collection, а також активізація участі у міжнародних наукових проєктах, конференціях і міжінституційних дослідницьких ініціативах. 2. Під час акредитаційної експертизи встановлено, що публікаційна активність окремих наукових керівників переважно зосереджена в межах одного наукового видання, тоді як частка публікацій у міжнародно індексованих журналах залишається недостатньою. Така ситуація певною мірою звужує можливості ширшої наукової комунікації, міжнародного академічного обміну та репрезентації результатів досліджень у світовому науковому просторі. 3. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню рівня інтеграції закладу вищої освіти у міжнародне наукове середовище, розвитку культури дослідницької діяльності, посиленню якості наукового керівництва та забезпеченню більш ефективного поєднання освітнього процесу з науковими дослідженнями відповідно до сучасних вимог третього освітньо-творчого рівня вищої освіти.

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 48464.xlsx</i>	AcDnSP/NKX9TQZJ1AGMKfbUCXaVnP2Hoi71/MHy oK1c=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА**