

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого
Освітня програма	48463 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Спеціальність	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

08.04.2026 р.

Справа № 0329/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуєчий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Роса-Лаврентій Софія Ігорівна,

Росошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет театру, кіно і телебачення імені І.К. Карпенка-Карого
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48463
Назва ОП	Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор мистецтва
Вид освітньої програми	Освітньо-творча

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР не погоджується з зауваженням експертної групи (п. 2.4) щодо недостатньої прозорості структури освітньої програми у зв'язку з тим, що окремі вибіркові освітні компоненти (ВК-4, ВК-5) подано як дисципліни з каталогу без конкретизації їх назв. На думку ГЕР, така модель представлення вибіркових компонентів відповідає сучасним підходам до проектування освітніх програм і спрямована насамперед на забезпечення гнучкості та варіативності індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва. Використання узагальнених позначень вибіркових компонентів у навчальному плані з подальшою їх деталізацією через інституційний каталог дисциплін дозволяє оперативно оновлювати зміст освітньої пропозиції відповідно до динамічних змін у сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва, не порушуючи цілісності програми. Окрім того, функціональне призначення структури освітньої програми полягає передусім у створенні умов для реалізації індивідуальних освітніх запитів здобувачів, тоді як інформування зовнішніх стейкхолдерів щодо змісту вибіркової складової може ефективно здійснюватися через відкриті каталоги дисциплін, силабуси та інші інформаційні ресурси закладу вищої освіти. Таким чином, зазначене зауваження експертної групи не є достатньо обґрунтованим з позицій сучасної освітньої практики та принципів студентоцентрованого підходу.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Найявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Рекомендуємо посилити практико-орієнтований компонент освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» (Доктор мистецтва) шляхом цілеспрямованого розвитку у здобувачів компетентностей, пов'язаних із дослідженням і аналізом функціонування світового арт-ринку у сфері аудіовізуального мистецтва та креативних індустрій. З метою актуалізації змісту підготовки відповідно до сучасних міжнародних тенденцій доцільним є розширення практик залучення іноземних фахівців-практиків (зокрема через гостьові лекції, майстер-класи, проєктну взаємодію), що сприятиме інтеграції здобувачів у глобальний професійний контекст. 2. Доцільно забезпечити системну участь представників роботодавців у процесах проєктування, перегляду та оновлення освітньої програми, зокрема шляхом їх інституційного включення до складу проєктної групи. У межах підготовки редакції ОП на 2026–2027 навчальний рік рекомендовано розширити коло таких стейкхолдерів, що дозволить підвищити рівень практичної спрямованості програми та забезпечити її змістову відповідність актуальним запитам ринку праці у сфері аудіовізуального виробництва. 3. Потребує змістового уточнення розділ «Опис предметної області» освітньо-творчої програми в частині репрезентації педагогічної складової підготовки. З огляду на те, що серед можливих траєкторій професійної реалізації випускників передбачено викладацьку діяльність у закладах вищої освіти, доцільно забезпечити чітке відображення відповідних видів діяльності, компетентностей і програмних результатів навчання, що сприятиме внутрішній логічній узгодженості та цілісності освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. З метою підвищення прозорості процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та забезпечення їх реальної академічної мобільності в межах освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» (Доктор мистецтва), доцільно уніфікувати підходи до представлення вибіркового освітніх компонентів. Рекомендуємо вивести всі вибіркові компоненти (зокрема ВК-1, ВК-2, ВК-3) із структури навчального плану до загальноуніверситетського або інституційного каталогу вибіркового дисциплін, за аналогією з уже представленими позиціями (ВК-4, ВК-5). Такий підхід сприятиме підвищенню відкритості вибору, розширенню спектра освітніх можливостей, а також забезпеченню гнучкості індивідуальних освітніх траєкторій із урахуванням міждисциплінарного характеру аудіовізуального мистецтва та виробництва.

2. З огляду на специфіку підготовки докторів мистецтва, яка передбачає поєднання творчої, дослідницької та проектно-виробничої діяльності, доцільно також опрацювати можливості впровадження елементів дуальної форми освіти. Незважаючи на відсутність на даний момент реалізації підготовки за дуальною формою на цій ОТП, інтеграція окремих її компонентів (зокрема, тривалі практичні стажування, участь у реальних аудіовізуальних проектах, співпраця з продакшн-студіями, медіакомпаніями, креативними хабами) може суттєво підвищити якість професійної підготовки здобувачів. Такий підхід сприятиме набуттю ними актуального практичного досвіду, розвитку професійної автономії, а також кращій інтеграції в середовище креативних індустрій ще під час навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. З метою розширення доступу здобувачів до освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» (Доктор мистецтва) та забезпечення гнучкості освітніх траєкторій, доцільно суттєво активізувати інтеграцію результатів неформальної та інформальної освіти в освітній процес. З огляду на динамічний розвиток аудіовізуальної сфери та креативних індустрій, рекомендується системно популяризувати можливості неформального навчання серед здобувачів третього (освітньо-творчого) рівня вищої освіти.

2. Потребує суттєвого посилення компонент академічної мобільності в межах освітньо-творчої програми. Наразі відсутність практики реалізації програм академічної мобільності, а також належного відображення відповідних можливостей у змісті ОП свідчить про необхідність інституційного розвитку цього напрямку. У зв'язку з цим рекомендується передбачити в освітній програмі механізми реалізації внутрішньої та міжнародної академічної мобільності (зокрема, участь у спільних освітніх і творчих проектах, стажуваннях, програмах обміну), а також забезпечити інформаційну підтримку здобувачів щодо наявних можливостей.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Погоджуємося з висновками ЕГ 1. ГЕР рекомендує також удосконалити нормативно-методичне забезпечення процедур визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті, шляхом чіткого регламентування механізмів їх оцінювання та перерахування. Це передбачає відображення відповідної інформації в силабусах освітніх компонентів, а також розроблення прозорих критеріїв і процедур, що враховують специфіку творчо-практичної діяльності у сфері аудіовізуального мистецтва.

2. Доцільним є розширення змісту силабусів шляхом включення структурованого переліку релевантних онлайн-курсів, міжнародних освітніх платформ, професійних тренінгів і сертифікаційних програм (у сфері медіавиробництва, режисури, продюсування, цифрових технологій тощо), результати яких можуть бути визнані та перераховані як окремі освітні компоненти або їх частини.

3. З огляду на сучасні вимоги до підготовки здобувачів доцільно суттєво посилити компонент інтернаціоналізації в процесах навчання, викладання та науково-творчої діяльності. Незважаючи на загальну орієнтацію закладу вищої освіти на міжнародну співпрацю, участь здобувачів цієї ОТП у відповідних заходах залишається обмеженою. У зв'язку з цим рекомендуємо забезпечити їх більш активне залучення до реалізації міжнародних освітніх і творчих ініціатив, зокрема в межах програм ERASMUS+ (кредитна мобільність, спільні проекти, участь у міжнародних воркшопах, літніх школах, резиденціях тощо), що відповідає природі аудіовізуального мистецтва як глобалізованої сфери професійної діяльності.

4. Потребує посилення участі творчих аспірантів у програмах академічної мобільності та міжнародних науково-творчих проектах. У цьому контексті доцільно розширити інструменти підтримки їхньої освітньої, дослідницької та творчої активності на міжнародному рівні, зокрема через організацію стажувань у провідних закордонних закладах вищої освіти, наукових установах, кіно- та медіастудіях, культурних організаціях. Такий підхід сприятиме підвищенню якості підготовки докторів мистецтва, інтеграції їх у міжнародний професійний простір та розвитку інноваційних практик у сфері аудіовізуального виробництва.

5. Загалом, ГЕР рекомендує сформувати цілісну систему передумов для участі науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти у програмах міжнародної академічної мобільності, що передбачає як нормативно-організаційне забезпечення, так і розвиток інституційної культури міжнародної співпраці в межах реалізації освітньо-творчої програми.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. З урахуванням специфіки освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво», що поєднує дослідницьку, проектно-творчу та виробничу складові, доцільно посилити системність і комплексність підходів до організації контрольних заходів, оцінювання здобувачів та забезпечення академічної доброчесності.

2. Рекомендуємо оптимізувати зміст освітніх компонентів шляхом інтеграції розширеного тематичного блоку, присвяченого академічній доброчесності, з урахуванням особливостей аудіовізуальної сфери. Йдеться про висвітлення не лише загальних принципів академічної етики, а й специфічних аспектів, пов'язаних із авторським правом у медіавиробництві, коректним використанням аудіовізуального контенту, дотриманням норм цитування у творчих і науково-творчих проектах, а також етичними стандартами колективної творчої діяльності. Доцільним є впровадження практико-орієнтованих кейсів, що моделюють типові ситуації порушень (плагіат, неправомірне використання відео- чи аудіоматеріалів, маніпуляції з результатами творчих досліджень тощо), а також алгоритмів їх попередження та процедур інституційного реагування.

3. Важливим напрямом є посилення інформаційно-

просвітницької діяльності щодо формування культури академічної доброчесності серед здобувачів. З цією метою рекомендуємо активізувати популяризацію можливостей неформальної освіти, зокрема участі у вебінарах, онлайн-курсах, відкритих лекціях і семінарах, що реалізуються на провідних міжнародних та національних освітніх платформах і присвячені питанням академічної етики, антиплагіатних практик, культури цитування та відповідального використання цифрового контенту. 4. Доцільно забезпечити системне інформування здобувачів про такі можливості шляхом інтеграції відповідних ресурсів у силабуси освітніх компонентів, а також створення інституційних механізмів визнання результатів неформального навчання у цій сфері. Це сприятиме формуванню стійких етичних орієнтирів, підвищенню якості освітньо-творчих результатів і зміцненню культури академічної доброчесності як невід'ємної складової професійної підготовки докторів мистецтва.

Критерій 6. Людські ресурси

1. З метою унормування соціально-трудових відносин та забезпечення прозорих механізмів мотивації і стимулювання науково-педагогічних працівників, рекомендовано керівництву закладу вищої освіти упродовж другого півріччя 2025–2026 навчального року здійснити оновлення Колективного договору між ректором і первинною профспівковою організацією Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. Особливу увагу доцільно приділити актуалізації положень, що регламентують присвоєння почесних звань (зокрема «Почесний професор») та надання матеріальних заохочень працівникам, забезпечивши їх відповідність сучасним умовам функціонування закладу та стратегічним пріоритетам його розвитку. 2. У контексті підвищення науково-творчої продуктивності науково-педагогічних працівників та інтеграції у міжнародний академічний простір доцільно посилити вимоги та стимули щодо публікаційної активності у виданнях, що індексуються в авторитетних наукометричних базах, зокрема Scopus та/або Web of Science Core Collection. Рекомендуємо розширити кількісні та якісні показники таких публікацій, враховуючи водночас специфіку мистецьких досліджень, де поряд із традиційними науковими статтями вагоме значення мають результати творчої діяльності, апробовані на міжнародних фестивалях, виставках, кінопоказах тощо. 3. З метою підвищення мотивації науково-педагогічних працівників до наукової та видавничої активності, доцільно впровадити або розширити систему матеріального стимулювання, зокрема через преміювання за публікації у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, а також за участь у міжнародних наукових і мистецьких проєктах. Такий підхід сприятиме підвищенню якості кадрового потенціалу, посиленню міжнародної видимості результатів діяльності та розвитку освітньо-творчої програми в цілому.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР загалом погоджується з висновками експертної групи щодо відповідності освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення 1. Доцільним є також запровадження регулярної практики проведення анонімних опитувань здобувачів, зокрема із використанням цифрових інструментів (Google Forms або аналогічних платформ), спрямованих на виявлення та моніторинг можливих конфліктних ситуацій в освітньому середовищі. Особливої уваги потребує систематичне дослідження питань, пов'язаних із проявами булінгу, корупційних ризиків, дискримінації та сексуальних домагань, що наразі не охоплені відповідними інструментами зворотного зв'язку в межах ОТП. 2. З огляду на специфіку підготовки здобувачів у сфері аудіовізуального мистецтва, де освітній процес передбачає інтенсивну командну взаємодію, участь у творчих проєктах і роботу в професійних середовищах, формування безпечного, інклюзивного та етично врегульованого освітнього простору є критично важливим. У цьому контексті впровадження системних механізмів моніторингу та реагування на зазначені ризики сприятиме підвищенню якості освітнього середовища, захисту прав здобувачів та забезпеченню їхнього професійного і особистісного розвитку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. З метою підвищення ефективності внутрішніх механізмів забезпечення якості освітньо-творчої програми та посилення прозорості академічної діяльності, доцільно системно популяризувати не лише творчу, а й наукову активність здобувачів вищої освіти. Рекомендуємо створити та підтримувати на офіційному вебсайті закладу спеціалізовану сторінку, де відображатиметься інформація про участь здобувачів у наукових виданнях, проєктах та міжнародних академічних ініціативах. Це дозволить підвищити видимість їхньої науково-дослідницької діяльності, сприятиме інтеграції здобувачів у міжнародний науковий простір та формуванню позитивного іміджу освітньої програми. 2. ГЕР рекомендує активно розвивати практику залучення здобувачів, представників аспірантського активу та інших цільових груп до процедур перегляду та вдосконалення освітньої програми. Це передбачає не лише консультування щодо змісту освітніх компонентів, а й формування рекомендацій щодо організації освітнього процесу, методик викладання та інтеграції інноваційних освітніх практик. Важливим аспектом є підтримка системної комунікації з представниками «Ради роботодавців» та «Ради випускників», що дозволяє синхронізувати зміст програми з актуальними потребами ринку праці та професійними стандартами у сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва. 3. Окрему увагу слід приділити регулярному, щорічному перегляду та оновленню освітньо-творчої програми, що передбачає комплексний аналіз навчальних результатів, зворотного зв'язку від здобувачів, рекомендацій роботодавців та актуалізацію міжнародних стандартів. Такий підхід забезпечує динамічну адаптацію програми до змін у професійній та науковій сферах, підвищує її релевантність, інноваційність та відповідність принципам студентоцентризму та якості вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. З метою підвищення рівня публічності та прозорості освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» (Доктор мистецтва) ГЕР рекомендує активізувати використання мультимедійних ресурсів для інформування зацікавлених сторін про матеріально-технічне забезпечення програми. Зокрема, доцільним є створення та розміщення на офіційному вебсайті закладу відео-презентації, яка детально демонструватиме інфраструктуру, технічні засоби, лабораторії, студії та інші ресурси, що забезпечують реалізацію освітньої програми. 2.

Такий підхід дозволяє не лише забезпечити відкритий доступ до інформації для здобувачів, потенційних абітурієнтів, роботодавців і стейкгоल्дерів, а й підвищує рівень довіри до закладу вищої освіти, демонструючи наочні можливості для творчої та науково-дослідницької діяльності. Розміщення мультимедійного матеріалу сприятиме ефективній комунікації з міжнародними партнерами та культурними інституціями, створюючи умови для інтернаціоналізації освітньої програми та її інтеграції в глобальний простір аудіовізуального мистецтва. 3. ГЕР також рекомендує забезпечити регулярне оновлення такого контенту, відображаючи нові матеріально-технічні ресурси та інноваційні середовища, що створюються для підтримки освітнього процесу, зокрема у сфері медіа-продакшну, режисури, постпродакшну та інших ключових напрямів аудіовізуального виробництва. Це сприятиме не лише прозорості, а й підвищенню привабливості програми для широкого кола зацікавлених сторін. 4. З метою підвищення рівня прозорості та зворотного зв'язку в управлінні освітнім процесом рекомендовано розробити та впровадити інституційну систему оприлюднення узагальнених результатів розгляду пропозицій здобувачів освіти. Йдеться, зокрема, про створення на офіційному вебсайті закладу вищої освіти відповідного розділу, де системно відображатимуться запити здобувачів щодо вдосконалення освітнього середовища, а також інформація про рівень їх урахування або причини відхилення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. З метою підвищення ефективності реалізації принципу «навчання через дослідження» в межах освітньо-творчої програми «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво» ГЕР рекомендує системно розвивати механізми залучення здобувачів третього (освітньо-творчого) рівня до науково-творчих проєктів як на національному, так і на міжнародному рівні. Зокрема, доцільно забезпечити активну участь аспірантів у програмах академічної мобільності «Erasmus+», включно зі спільними дослідницькими та проєктними ініціативами, що сприятиме формуванню міжкультурних компетентностей, професійної автономії та інтеграції у глобальний науково-творчий простір. 2. Рекомендуємо стимулювати здобувачів до подання індивідуальних грантових заявок і участі у конкурсах на фінансування науково-творчих проєктів, що дозволить їм набувати практичного досвіду у розробці та реалізації дослідницьких ініціатив, а також сприятиме підвищенню якості та міжнародної видимості їхніх наукових і творчих результатів. 3. Для оптимізації процедур моніторингу та звітування ГЕР пропонує уніфікувати форму звіту аспірантів, передбачивши можливість його заповнення у цифровому форматі. Такий підхід відповідає сучасним умовам діджиталізації освітнього процесу, забезпечує оперативний зворотний зв'язок і дозволяє систематизувати дані щодо науково-творчої активності здобувачів. 4. Особливу увагу слід приділити інтеграції дослідницької діяльності з виконавською практикою. Рекомендуємо поєднувати проходження практики здобувачами з виконанням завдань дослідницького характеру, зокрема надавати можливість апробації результатів власної пошукової діяльності у реальних умовах творчого виробництва. Такий підхід сприятиме формуванню комплексних компетентностей, що поєднують дослідницькі, практичні та творчі навички, підвищуючи ефективність підготовки докторів мистецтва у сфері аудіовізуального виробництва.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 48463.xlsx</i>	9MwP8P1wCvK1TKboHC1cb7rE/Noi/ol4qpPGPOegw7w=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА