

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ,
КІНО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І.К. КАРПЕНКА-КАРОГО
Інститут екранних мистецтв
Кафедра кінознавства

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної та навчальної
роботи

_____ Інга ЧХАТАРАШВІЛІ-ПЕТРАШ
« ____ » _____ 2025 р.

ВИМОГИ
ДО ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
освітньо-професійної програми «Кінознавство»
зі спеціальності В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво
спеціалізації В1. 04 Кіно-, медіазнавство

Вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів вищої освіти в галузі знань В «Культура і мистецтво», спеціальності В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво другого (магістерського) рівня вищої освіти, освітньої програми «Кінознавство»

Розробники:

Журавльова Тетяна Василівна, кандидат мистецтвознавства, старший викладач кафедри кінознавства та кафедри продюсерства аудіовізуального мистецтва та виробництва Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка – Карого.

Никоненко Володимир Володимирович, доктор філософії, старший викладач кафедри кінознавства Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого.

Вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи схвалено на засіданні кафедри кінознавства Інституту екранних мистецтв

Протокол № __ від _____ 2025 року

В.о. завідувача

кафедри кінознавства

_____ Марина БРАТЕРСЬКА-ДРОНЬ
(підпис)

Вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи погоджено з гарантом освітньо-професійної програми «Кінознавство»

«__» _____ 2025 року

Гарант освітньо-професійної програми

«Кінознавство»

_____ Оксана МУСІЄНКО
(підпис)

ВСТУП

Відповідно до Стандарту вищої освіти другого (магістерського рівня) вищої освіти (Галузь знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальність 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»), освітньо-професійної програми «Кінознавство» атестація здобувачів другого магістерського рівня вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи, яка має містити розв'язок складної задачі (проблеми) в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій у сфері теорії, історії і практики аудіовізуального мистецтва, педагогіки, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення в культурно-мистецькій галузі

Другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає сьомому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій і передбачає здобуття особою поглиблених теоретичних та (або) практичних знань, умінь, навичок за обраною спеціальністю (чи спеціалізацією), загальних засад методології наукової та (або) професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для розуміння традиційних та сучасних культурно-мистецьких процесів та ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється згідно з [Положенням про організацію освітнього процесу](#), де зазначено, що «Кваліфікаційна робота (проект) виконується студентами на завершальному етапі навчання та передбачає систематизацію, закріплення й розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності (освітньої програми), а також їх застосування під час розв'язання складної спеціалізованої задачі або практичної проблеми у відповідній галузі, що передбачає застосування певних теорій та методів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов». Відповідно до [Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у КНУТКіТ імені І. К. Карпенка-Карого](#) передбачено алгоритм дії щодо основних етапів підготовки та захисту кваліфікаційної роботи.

Вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань В «Культура і мистецтво» спеціальності В1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво, спеціалізації В1.04 Кіно-, медіазнавство (далі – Вимоги) покликані систематизувати основні вимоги щодо процесів підготовки, виконання, оформлення та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи ЗВО даного профілю з урахуванням сучасних тенденцій освітнього процесу в КНУТКТ імені І. К. Карпенка-Карого.

Вимоги розроблено на підставі: Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підтримки наукової роботи в закладах вищої освіти», Постанови Кабінету міністрів України про «Затвердження ліцензійних умов

провадження освітньої діяльності», Наказу МОН України «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Наказу МОН України «Про затвердження професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти»», Положення про організацію освітнього процесу, Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, Положення про організацію поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання.

Мета кваліфікаційної роботи :

- систематизація й поглиблення теоретичних і практичних знань, формування навичок використання цих знань у вирішенні конкретних наукових і професійних завдань;
- проведення науково-творчих досліджень в галузі аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва;
- розвиток навичок самостійної наукової роботи й оволодіння методикою теоретичних, експериментальних і науково-практичних досліджень зокрема у сфері кіномистецтва й телебачення;
- набуття досвіду аналізу результатів досліджень, що були отримані, формулювання висновків і положень;
- оволодіння навичками написання й оформлення наукової праці та отримання досвіду її публічного захисту.
- демонстрація набутих під час навчання навичок генерації результатів дослідження та творчого вирішення сучасних задач наукового та (або) прикладного характеру.

У процесі підготовки і захисту кваліфікаційної роботи у здобувачів освіти формуються:

Інтегральна компетентність:

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог

Спеціальні (фахові) компетентності:

СК01. Здатність застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

СК02. Здатність до використання принципів, методів та організаційних процедур дослідницької та/або інноваційної творчо-виробничої діяльності в аудіовізуальній сфері у професійній діяльності, зокрема в кінознавчій.

СК03. Здатність застосовувати сучасні методи та засоби аналізу та прогнозування складних проблем професійної діяльності.

СК04. Здатність приймати ефективні рішення при невизначених умовах та вимогах, управляти стратегічним розвитком та поточною діяльністю виробничого колективу в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

СК05. Здатність до експертної та консультативної діяльності в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

СК06. Здатність до педагогічної діяльності в сфері мистецької освіти, викладання фахових дисциплін.

СК07. Здатність до самоосвіти та підвищення кваліфікації в аудіовізуальному мистецтві та медіавиробництві.

СК08. Здатність самостійно розробляти та професійно втілювати аудіовізуальні проекти, створювати аудіовізуальні твори.

СК09. Здатність здійснювати редакторську-сценарну діяльність в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва на вищому, керівному рівні.

СК10. Здатність критично оцінювати художню якість аудіовізуального продукту та обґрунтовувати експертні висновки.

СК12. Здатність керувати власною кар'єрою та безперервно продовжувати освіту.

СК13. Здатність знаходити відповідні засоби подальшого підвищення виконавської, педагогічної кваліфікації у сфері аудіовізуального мистецтва.

Здобувачі освіти мають продемонструвати наступні результати навчання:

РН1. Володіти методологією та методикою наукового пізнання сучасних проблем аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

РН2. Уміти застосовувати міждисциплінарні підходи при критичному осмисленні та вирішенні проблем теорії та практики аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва.

РН3. Володіти методами та організаційними дослідницькими та інноваційними процедурами у професійній діяльності.

РН4. Уміти застосовувати правові та етичні норми оцінки професійної діяльності, розробки та втілення аудіовізуальних проектів в умовах ситуаційної невизначеності.

РН5. Використовувати релевантні дані для прийняття рішень в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва, відшукувати потрібні дані, аналізувати їх та оцінювати за допомогою сучасних методів та засобів роботи з даними.

РН6. Вільно спілкуватись іноземною мовою усно і письмово в науковій, творчо-виробничій та суспільній сферах діяльності.

РН10. Розробляти та реалізовувати проекти створення та комерціалізації аудіовізуальних творів.

РН11. Приймати оптимальні рішення у творчо-виробничій діяльності у складних непередбачуваних умовах.

РН12. Популяризувати аудіовізуальні проекти в сучасних медіа.

У вимогах до написання та захисту кваліфікаційних робіт розглянуто алгоритм підготовки від вибору теми до процедури публічного захисту. Дані вимоги призначені для надання допомоги магістрантам у виконанні кваліфікаційної роботи, містять основні рекомендації, що висуваються до змісту та оформлення роботи, організації її виконання, апробації, порядку захисту та критеріїв оцінювання.

Основними завданнями кваліфікаційної роботи є:

- виокремлення малодосліджених актуальних аспектів, обґрунтування вибору теми;
- визначення об'єкта, предмета, мети, завдань дослідження;
- характеристика джерельної і аналітичної бази за класифікаційними угрупованнями;
- обґрунтування наукового і практичного значення одержаних результатів, власний внесок;
- аналіз літературних джерел, творчого доробку провідних митців; вибір напрямків досліджень, їх обґрунтування;
- визначення фундаментальних засад дослідження та формулювання на їх підставі авторського бачення розв'язання питання, яке досліджується.

2. ОСНОВНІ ЕТАПИ ПІДГОТОВКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Етапи підготовки і захист кваліфікаційної роботи висвітлено у «Положенні про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого» (наказ від 30 квітня 2025 року № 65-Д).

Орієнтовними етапами підготовки й захисту випускної кваліфікаційної роботи є:

- вибір теми кваліфікаційної роботи, узгодження її з науковим керівником, оформлення відповідної заяви здобувача вищої освіти та затвердження на засіданні кафедри;
- затвердження теми і наукового керівника наказом ректора за поданням декана Факультету сценічного мистецтва / директора Інституту екранних мистецтв (далі – Факультету / Інституту);
- розробка завдання (відтворення основного змісту кваліфікаційної роботи) та складання індивідуального календарного плану виконання наукової магістерської роботи і затвердження форми втілення завдання науково-творчої роботи;
- ознайомлення з вимогами щодо оформлення тексту роботи; написання кваліфікаційної роботи згідно з діючими стандартами;
- накопичення та попередня обробка практичного матеріалу з теми роботи із застосуванням сучасних наукових методів;
- проведення пошуково-дослідної (науково-творчої) роботи, узагальнення теоретичного й практичного матеріалу з теми;

- підготовка чорнового варіанту тексту магістерської роботи, консультування з науковим керівником;
- узгодження з науковим керівником чистового варіанту тексту магістерської роботи та отримання здобувачем індивідуальних консультацій;
- попередній показ творчому керівникові проміжного варіанту мистецького проєкту і внесення змін за результатами обговорення;
- остаточне узгодження з творчим керівником фінального варіанту авторського творчого проєкту підготовленого для захисту магістерської роботи;
- визначення обсягу й змісту наочного матеріалу та додатків (за необхідності); остаточне оформлення тексту кваліфікаційної роботи та • подання на кафедру та уповноваженій кафедрою особі друкованої та електронної версії кваліфікаційної (магістерської) роботи для виявлення збігів/ідентичності/схожості; обов'язкова перевірка магістерської роботи з використанням системи автоматизованої перевірки текстів «StrikePlagiarism.com», згідно з Положенням про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, та отримання результатів щодо виявлення збігів/ідентичності/схожості;
- отримання відгуку керівника кваліфікаційної (магістерської) роботи (який повинен містити характеристику роботи за всіма розділами роботи, засвідчувати рівень виконання здобувачем завдання (науково-теоретичний рівень роботи, її практичне значення, ступінь узагальнення практичного досвіду, елементи новизни тощо);
- зовнішнє рецензування кваліфікаційної роботи;
- розробка доповіді для захисту та відбір і узгодження наочного матеріалу (за необхідності);
- підготовка презентації і показу творчої складової авторського мистецького проєкту;
- попередній захист роботи на випусковій кафедрі й отримання дозволу на захист кваліфікаційної роботи на засіданні Екзаменаційної комісії (ЕК);
- завершення оформлення роботи та її брошурування; • рецензування зовнішнє кваліфікаційної (магістерської) роботи;
- подання зброшурованої версії (у твердій палітурці), відгуку наукового керівника, рецензій та інших супровідних документів на випускову кафедру у визначений термін, який не може бути меншим двох тижнів до дня захисту на засіданні екзаменаційної комісії;
- публічний захист кваліфікаційної (магістерської) роботи на засіданні ЕК.

3. ВИБІР ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ТА ПРИЗНАЧЕННЯ НАУКОВИХ КЕРІВНИКІВ

Затвердження тематики кваліфікаційних (магістерських) робіт

Тематика кваліфікаційних робіт повинна відповідати сучасному науково-теоретичному та практичному рівню розвитку відповідних напрямів галузей культури й мистецтва, враховувати наявність теоретичної, методичної бази для

її виконання та узгоджуватись із завданнями та уміннями передбаченими відповідними освітньо-професійними програмами.

За необхідності випускова кафедра, відповідно до комплексного плану творчої та наукової роботи кафедри з урахуванням пропозицій і потреб стейкхолдерів культурно-мистецької галузі, розробляє та затверджує перелік рекомендованих тем кваліфікаційних робіт.

Тема кваліфікаційної роботи обирається здобувачем освіти самостійно або за допомогою наукового / творчого керівника. ЗВО має право запропонувати власну тему кваліфікаційного дослідження з переконливою аргументацією щодо її актуальності та художньої значущості (Додаток 1).

Тема кваліфікаційної роботи може бути логічним продовженням кваліфікаційної роботи за першим (бакалаврським) освітнім рівнем. Випускова кафедра готує подання Інституту у вигляді витягу із протоколу засідання кафедри щодо затвердження тематики та наукових керівників кваліфікаційних робіт. Корекція, зміни або уточнення у формулюванні затвердженої теми кваліфікаційної роботи можуть бути внесені лише за об'єктивних причин, за згодою чи з ініціативи наукового керівника (з обґрунтуванням змін), про що ухвалюється відповідне рішення випускової кафедри, не пізніше дати оприлюднення наказу ректора про допуск роботи до захисту.

4. ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, ОБСЯГУ, СТРУКТУРИ ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Загальні вимоги до змісту та обсягу кваліфікаційної (магістерської) роботи

Зміст та обсяг роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні знання» спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво» повинен відповідати вимогам освітньо-професійної програми «Кінознавство», часу, виділеному навчальним планом спеціальності на розробку кваліфікаційної роботи, методичним рекомендаціям (вказівкам) кафедри кінознавства.

Рекомендований обсяг основної частини для кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти (без списку використаних джерел і додатків) становить 80-100 сторінок.

Загальні вимоги до структури кваліфікаційної роботи

Структура кваліфікаційної роботи має включати: титульну сторінку, зміст, вступну частину, основну частину, висновки, список використаних джерел та додатки (за потребою).

Титульний аркуш кваліфікаційної роботи (Додаток 2) має містити інформацію:

- про назву міністерства та повне найменування Університету, Інституту та кафедри кінознавства;
- назву і шифр спеціальності (В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»);
- назву освітньої програми («кінознавство») та освітній ступінь («магістр»);
- тему кваліфікаційної роботи;

- прізвище, ім'я та по батькові здобувача освіти;
- вчене звання, науковий ступінь, посаду, прізвище, ім'я та по батькові наукового керівника й рецензента (рецензентів);
- місто і рік виконання роботи.

Безпосередньо після титульного аркушу, з нової сторінки викладають зміст роботи (Додаток 3). До змісту включають перелік всіх структурних елементів тексту кваліфікаційної роботи із зазначенням номерів їх початкових сторінок у тексті, а саме:

- вступ;
- послідовно викладений матеріал всіх розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів (якщо вони мають заголовки) основного змісту роботи;
- висновки до роботи;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Обсяг вступу випускної кваліфікаційної роботи не може перевищувати 2-3 сторінки.

У вступі подається загальна характеристика кваліфікаційної (магістерської) роботи (Додаток 4), а саме:

- актуальність теми, обґрунтування вибору теми дослідження (зв'язок теми магістерської роботи із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань) та стан її розробленості;
- мета і завдання дослідження, які необхідно розв'язати для досягнення поставленої мети;
- об'єкт дослідження (процес або явище, що породжує створює ситуацію й обраний для вивчення);
- предмет (міститься в межах об'єкта – саме на ньому необхідно акцентувати увагу, оскільки він визначає тему магістерської роботи);
- методи дослідження, що використані для досягнення поставленої в кваліфікаційній роботі мети;
- наукова новизна отриманих результатів;
- структура та обсяг магістерської роботи (анонсують її структуру, зазначають загальний обсяг).

Основна частина магістерської роботи зазвичай складається з 2-3 розділів, але за потреби, викликані особливостями розкриття заявленої теми, кількість розділів може збільшуватись.

Кожний розділ починають з нової сторінки. Розділи можуть поділятися на підрозділи. Кожен підрозділ має містити закінчену інформацію. Кількість розділів та підрозділів визначається здобувачем освіти разом із керівником роботи.

В основній частині роботи викладаються теоретичні та методологічні положення, проблемні питання, дискусійні і невирішені аспекти теми, науково-обґрунтовані, професійно-орієнтовані рішення. Наприкінці кожного підрозділу подаються короткі висновки щодо питання, яке вирішуються в рамках підрозділу. Підрозділ не може закінчуватися посиланням на джерела, рисунком

або таблицю. Кожний з підрозділів наводиться через два інтервали після тексту попереднього підрозділу кваліфікаційної роботи.

У розділах кваліфікаційної роботи має бути вичерпно, повно та логічно викладено аналіз і результати власних досліджень, акцентовано прописаний інноваційний компонент представленої роботи здобувача вищої освіти та обґрунтування практичного значення отриманих результатів.

Кваліфікаційна робота має містити загальні висновки.

Загальні висновки до роботи розпочинають з нової сторінки безпосередньо після викладу основної частини кваліфікаційної роботи. Вони мають містити стисле викладення теоретичних результатів, які здобувач вищої освіти отримав особисто у процесі дослідження, а також обґрунтування перспектив проведення подальших досліджень у цій галузі.

Стиль викладення висновків має бути чітким та лаконічним.

Перелік використаних джерел і літератури розміщується після основного тексту роботи та загальних висновків, з нової сторінки й має наскрізну нумерацію. У Переліку використаних джерел необхідно вказати джерела, на базі яких здійснюється наукове дослідження і на які в роботі є посилання.

Список використаних джерел та літератури формують в алфавітному порядку заголовків або прізвищ перших авторів.

Бібліографічне оформлення кваліфікаційної роботи повинно відповідати вимогам Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання». Здійснюючи опис публікацій у списку використаних джерел і літератури необхідно дотримуватися загальноприйнятих правил (Додаток 5).

Зазначення загальної кількості сторінок джерела є обов'язковим.

Список використаних джерел включає цитовану, згадувану та вивчену автором кваліфікаційної роботи літературу. До списку використаних джерел не включаються ті джерела, на які фактично не було посилань у тексті роботи.

Формуючи список літератури за темою роботи, здобувач вищої освіти обов'язково має посилатися на авторів і літературу, з якої запозичені матеріали або окремі результати.

Посилання у тексті кваліфікаційної роботи роблять у квадратних дужках із наведенням порядкового номера джерела зі списку використаних джерел.

Список використаних джерел включається до загального обсягу роботи.

Структурна частина кваліфікаційної роботи Додатки (за потребою) розміщується після списку використаних джерел та нумеруються наскрізно.

Додатки не входять до основного обсягу кваліфікаційної роботи.

Додатки можуть включати допоміжний матеріал, зокрема:

- фотоілюстрації;
- біографічний матеріал;
- іменний і предметний покажчики;
- фільмографію;
- інтернет-посилання на відеоматеріали;
- таблиці допоміжних даних (графіки, ескізи, рисунки, глосарії) тощо.

Загальні вимоги до оформлення тексту кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота виконується державною (українською) мовою з використанням наукового стилю, чітким, логічним та послідовним викладенням тексту, без орфографічних і синтаксичних помилок. У процесі написання кваліфікаційної (магістерської) роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися правил професійної етики, які не дозволяють наявності плагіату, фальсифікації фактів та хибного цитування.

Текст кваліфікаційної роботи друкують на одному боці аркуша білого паперу формату А4 з використанням шрифту Times New Roman текстового редактора Word кегль 14 із полуторним міжрядковим інтервалом. Форматування тексту повинно відповідати таким вимогам: текст розташовується на сторінці по ширині, абзацний відступ – 1,25 см.

Текст роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм.

Шрифт друку повинен бути чітким, чорного кольору, середньої жирності. Щільність тексту повинна бути однаковою у всій роботі.

Текст набирається в програмі Microsoft Word (версії від 97 і вище).

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують заголовними літерами, жирним шрифтом, по центру аркуша (симетрично до набору).

Назва розділу пишеться з нового рядка. Після слова «РОЗДІЛ» зазначається його номер. Після номера крапку не ставлять. Заголовок розділу теж зазначається без крапки на кінці.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу крапку не ставлять, наприклад:

«1.2» (другий підрозділ першого розділу). Після номеру (у тому ж рядку) наводять заголовок підрозділу.

Заголовки підрозділів друкують з абзацного відступу. Перша літера в назві підрозділу заглавна, решта - прописні. Крапку в кінці заголовка не ставлять.

Відстань між заголовком розділу та першим підрозділом повинна дорівнювати 2 інтервалам. Кожен наступний підрозділ розміщує через 1 інтервал.

Між заголовком підрозділу та основним текстом додатковий інтервал не встановлюється.

Якщо є потреба у оформленні частини матеріалу у вигляді таблиць (графіків, рисунків, ескізів, ілюстрацій тощо), то дотримуються такого правила: таблицю розміщують після першого згадування про неї у тексті.

Слово «Таблиця» (графік, рисунок, ескіз, ілюстрація тощо) починають з заглавної літери, друкують курсивом та розміщують згори у правому кутку (вирівнюють за правим краєм).

Кожна таблиця (графік, рисунок, ескіз, ілюстрація тощо) повинна мати назву, яку розміщують симетрично відносно вставного елемента і друкують із

заглавної літери напівжирним шрифтом. Назву таблиці (графіку, рисунка, ескіза, ілюстрації тощо) не підкреслюють.

Текст у таблиці розміщують по ширині, без абзацного відступу, шрифт *Times New Roman*, кегль 14 або 12.

Між таблицею (графіком, рисунком, ескізом, ілюстрацією тощо) і подальшим текстом має бути встановлений один інтервал.

Нумерація

Сторінки дипломної роботи мають бути пронумеровані арабськими цифрами. Номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Нумерація має бути наскрізною від титульного аркуша до останньої сторінки не включаючи всі ілюстрації та додатки. Позначення сторінок магістерської роботи починається зі «ВСТУПУ».

Титульний аркуш включають до загальної нумерації сторінок, але на титульній сторінці позначення нумерації не проставляється.

Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

З метою підтвердження власних аргументів, викладених у тексті, слід наводити цитати обов'язково з посиланням на першоджерело. Згідно з Законом України про академічну доброчесність цитата потребує точного відтворення цитованого тексту, оскільки скорочення може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування:

- прями цитати беруться в лапки. Текст цитати наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання;

- цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, взятими в лапані дужки. Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

- кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело інформації у квадратних дужках, де наводять порядковий номер зі списку використаної літератури та конкретної сторінки (чи номери сторінок) на якій надрукована наведена цитата, наприклад: [3, с. 16];

- за умови непрямого цитування (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами) необхідно бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на порядковий номер використаного джерела за списком літератури, наприклад:

- «... у працях [1 – 3]...».

Відповідальність за достовірність використаних у роботі цитат, правильності їх цитування, інших фактичних даних тощо несе автор кваліфікаційної роботи.

Вимоги до оформлення додатків

Додатки оформлюють як продовження і доповнення кваліфікаційної роботи. Додатки до роботи мають містити інформаційні матеріали відповідно до затвердженої теми. Текст додатків має бути надрукований 14 кеглем.

Кожен додаток повинен починатися з нової сторінки. З правого боку рядка над заголовком друкується слово «Додаток» (перша літера заголовна, решта прописні).

Для додатків застосовується літерна «нумерація». Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад: «Додаток А», «Додаток Б». У разі наявності в роботі одного додатку, він позначається як «Додаток А».

Якщо текст додатку переноситься на іншу сторінку, то по центру цієї сторінки робиться напис, наприклад: «Продовження додатку А».

Ілюстрації, діаграми, схеми, ескізи, таблиці, що є у тексті додатку, слід нумерувати у межах кожного додатку, наприклад, рисунок А.2 (другий рисунок додатку А); таблиця Б.2 (друга таблиця додатку Б).

5. КЕРІВНИЦТВО ОРГАНІЗАЦІЄЮ ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Загальне керівництво організацією підготовки та захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти в Університеті здійснює ректор. На ректора покладається організація обговорення стану підготовки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на засіданні ректорату, Вченої та Навчально- методичної радах Університету.

Директор Інституту екранних мистецтв у процесі керівництва організацією підготовки та захисту кваліфікаційних робіт:

- здійснює контроль за організацією підготовки та захисту кваліфікаційних робіт на кафедрі кінознавства;
- готує подання на ім'я ректора про відрахування здобувачів вищої освіти, які не допущені до підготовки та захисту кваліфікаційних робіт;
- надає до ЕК Навчальну картку студента.

Функції кафедри кінознавства щодо організації підготовки кваліфікаційної роботи.

На кафедрі відповідальність за організацію та якість підготовки та захисту кваліфікаційної роботи несе завідувач кафедри. Він безпосередньо здійснює керівництво і контроль процесу підготовки кваліфікаційних робіт.

Кафедра в процесі керівництва організацією підготовки та захисту кваліфікаційної роботи:

- разом із Інститутом готує проекти наказів і подає їх на затвердження ректору;
- призначає зовнішніх рецензентів кваліфікаційних (магістерських) ЗВО та, за два місяці до початку роботи ЕК, формує проект наказу про склад рецензентів кваліфікаційної робіт, який затверджує ректор КНУТКіТ;

- розробляє вимоги з підготовки та захисту кваліфікаційної роботи, які визначають рекомендації до змісту, обсягу, оформленню кваліфікаційної роботи, порядку контролю за її виконанням, підготовки до захисту;
- організовує регулярні обговорення на своїх засіданнях питання щодо організації та ходу підготовки та захисту кваліфікаційної роботи (не менш ніж два рази за період підготовки) та забезпечує наочність підготовки та захисту кваліфікаційної роботи;
- надає пропозиції до навчального відділу з організації освітнього процесу (далі – навчальний відділ) щодо Голови Екзаменаційної комісії;
- готує і подає до навчального відділу Університету персональний склад Екзаменаційної комісії для затвердження ректором КНУТКіТ та визначає секретаря ЕК;
- повідомляє про допуск до повторного захисту здобувачів вищої освіти, які з поважних причин не змогли пройти її у встановлений термін;
- проводить попередні захисти кваліфікаційних робіт;
- готує приміщення для роботи ЕК, необхідну документацію та технічні засоби для захисту кваліфікаційних (магістерських) робіт;
- бере участь у складанні звітів про роботу ЕК, на вимогу голови ЕК надає необхідну інформацію з організації навчального процесу (його кадрового, навчально-методичного, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення тощо);
- обговорює на своїх засіданнях підсумки роботи ЕК, розробляє і впроваджує заходи щодо покращення організації підготовки і захисту кваліфікаційних робіт та заходи щодо підвищення якості кваліфікаційних робіт в умовах академічної доброчинності;
- рекомендує кращі кваліфікаційні роботи конкурси, мистецькі огляди, фестивалі культури та мистецтва.

Обов'язки наукових керівників і рецензентів кваліфікаційної (магістерської) роботи

Для керівництва кваліфікаційними роботами призначаються науково-педагогічні та (або) педагогічні працівники випускової кафедри, які мають науковий ступінь або почесне звання. Час, відведений на керівництво роботою одного здобувача вищої освіти, його консультування, рецензування та захист, а також максимальна кількість студентів магістрів відповідного рівня вищої освіти визначаються відповідними Положеннями Університету, розробленими на підставі норм чинного законодавства. Загальна кількість здобувачів вищої освіти на одного керівника кваліфікаційної роботи другого рівня вищої освіти «Магістр» не може перевищувати одночасно 5 осіб.

Призначення наукових керівників кваліфікаційних досліджень затверджується наказом ректора Університету.

Науковий керівник кваліфікаційної роботи:

- керівництво кваліфікаційною роботою здобувача вищої освіти;

- надає практичну допомогу ЗВО у виборі теми кваліфікаційної роботи та методики дослідження;
- провадить систематичний контроль за ходом виконання кваліфікаційної роботи згідно з розробленим планом. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до зриву встановлених термінів надання кваліфікаційної роботи до ЕК, інформує керівництво кафедри для прийняття відповідних заходів, у тому числі й рішення про недопущення до захисту кваліфікаційної роботи;
- видає рекомендації здобувачам вищої освіти щодо опрацювання необхідної літератури, нормативних і довідкових матеріалів, відповідних видань та інформаційні джерела за обраною за темою кваліфікаційної роботи;
- звітує на засіданні кафедри про хід виконання та завершення кваліфікаційної роботи;
- бере участь у відкритому засіданні Екзаменаційної комісії, де відбувається захист кваліфікаційної роботи здобувача освіти;
- надає об'єктивний письмовий відгук про кваліфікаційну роботу (з висновком щодо можливості його допущення до захисту) не пізніше як за два тижні до передзахисту кваліфікаційної роботи.

Письмовий відгук наукового керівника на кваліфікаційну роботу створюється (**Додаток 6**) із зазначенням:

- обґрунтування актуальності магістерського дослідження, зв'язок з темами науково-дослідної роботи досліджень кафедри й Університету загалом;
- коректність визначення мети і завдань, відповідність висновків роботи; аналіз стану розробленості конкретної кінознавчої проблеми;
- відповідності виконаної кваліфікаційної роботи завданню;
- уміння обробляти та аналізувати творчу та науково-професійну інформацію; ступеня самостійності ЗВО в проведенні дослідження і оцінці досягнутих результатів; наукової новизни магістерського дослідження; ступеня оволодіння методами дослідження;
- рівня логічності, послідовності, аргументованості, грамотності викладу матеріалу роботи;
- позитивні та негативні сторони кваліфікаційної роботи;
- ставлення ЗВО до процесу виконання кваліфікаційної роботи (характеристика ділових, професійних, творчих якостей здобувача, виявлених під час роботи);
- загальної оцінки виконаного кваліфікаційної роботи;

Зовнішній рецензент кваліфікаційної (магістерської) роботи призначається зі складу науковців, фахівців зовнішніх організацій культурно-мистецької галузі кіномистецтва, медіа та телебачення, фахова кваліфікація яких відповідає вимогам ОПП за спеціальністю випускників (з обов'язковим науковим ступенем або відповідною посадою за зазначеними в ОПП професійними кваліфікаціями).

Зовнішній рецензент кваліфікаційної роботи на підставі призначення отримує від ЗВО кваліфікаційну роботу для рецензування; докладно ознайомлюється зі змістом та матеріалом наукового дослідження, приділяє увагу науковому рівню розробки, сучасності та раціональності прийнятих рішень, правильності наукових посилань, використанню новітніх технологій,

дотриманню вимог стандартів вищої освіти тощо; до встановленої дати готує рецензію, яка складається у довільній формі і завіряється підписом і печаткою (Додаток 7). За необхідності запрошує здобувача вищої освіти на бесіду для отримання його пояснень з питань роботи.

У завершальній частині рецензії вказується ступінь відповідності представленої роботи вимогам вищої школи, дається попередня конкретна оцінка роботи («відмінно», «добре», «задовільно») та пропонується (за можливості) присвоєння здобувачу вищої освіти відповідної кваліфікації «Магістр» із спеціалізації В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво».

Негативна оцінка кваліфікаційної (магістерської) роботи, яка може бути висловлена в рецензії, не є підставою для недопущення кваліфікаційної (магістерської) роботи до захисту на засіданні ЕК.

Рецензія засвідчується підписом рецензента та супроводжується розшифровкою його прізвища, ім'я, по-батькові та зазначенням місця роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання, почесного звання.

Не допускається внесення змін до кваліфікаційної роботи після надання рецензії та відгуку наукового керівника.

Права та обов'язки здобувача вищої освіти ступеня магістр

Здобувач вищої освіти має право:

- за необхідності (якщо для цього є вагомі підстави) може ініціювати питання перед кафедрою про зміну теми роботи та керівника, але не пізніше двох тижнів з початку підготовки кваліфікаційної роботи. У всіх випадках здобувач вищої освіти звертається з відповідною заявою на ім'я завідувача кафедри кінознавства;

- мати повний доступ до всіх інформаційних баз даних та ресурсів Університету, наукової бібліотеки, кафедри;

- користуватися допомогою наукового керівника у підготовці кваліфікаційної роботи;

- на попередній захист (на кафедрі);

- на ознайомлення із рецензіями на свою кваліфікаційну роботу;

- на звернення (в усній або письмовій формі) до директора Інституту, керівництва Університету зі скаргами або апеляціями щодо порушення його прав. Оцінка, виставлена ЕК за результатами захисту магістерської роботи оскарженню не підлягає.

Здобувач другого (магістерського) рівня вищої освіти зобов'язаний:

- чітко дотримуватися графіка виконання кваліфікаційної роботи;

- обов'язково повідомляти про можливі відхилення від графіка виконання роботи (у випадках його порушення давати аргументовані пояснення науковому керівникові або завідувачу кафедри);

- дотримуватися вимог нормативних документів щодо академічної доброчесності;

- у встановлений термін подати електронний текст кваліфікаційної роботи у форматі *.doc, *.docx, та подати заяву на ім'я ректора за формою для перевірки роботи на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням системи

автоматизованої перевірки текстів. Повна ідентичність фінального друкованого тексту роботи й електронного еквіваленту обов'язкова;

- особисто подати кваліфікаційну роботу, яку допущено до захисту, (у паперовому та цифровому вигляді) рецензенту та, на його вимогу, надати необхідні пояснення з питань, які розроблялися в кваліфікаційній роботі;

- аргументовано й тактовно реагувати на зауваження наукового керівника кваліфікаційної роботи та рецензента;

- вчасно надати зброшуровану кваліфікаційну роботу до ЕК;

- своєчасно прибути на захист кваліфікаційної роботи або попередити завідувача випускової кафедри, директора Інституту та голову ЕК (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин.

У разі ненадання документів із зазначенням причин щодо неможливість присутності на захисті, ЕК може прийняти рішення про не атестацію здобувача як такого, що не з'явився на захист кваліфікаційної роботи без поважних причин, з подальшим відрахуванням з Університету.

Якщо здобувач вищої освіти не мав змоги заздалегідь попередити про неможливість своєї присутності на захисті, але в період роботи ЕК надав належно оформлені документи і обґрунтовані пояснення своєї відсутності, ЕК може перенести дату захисту.

6. ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ (МАГІСТЕРСЬКОЇ) РОБОТИ

Попередній захист работ

Попередній захист кваліфікаційної роботи відбувається на засіданні випускової кафедри за 30 днів до визначеної дати захисту. Дата попереднього захисту визначається згідно з графіком, затвердженим випусковою кафедрою.

На засіданні випускової кафедри повинні бути присутні наукові керівники кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти. У разі, якщо науковий керівник не має змоги бути присутнім, він повинен завчасно подати письмовий відгук на роботу здобувача. У відгуку зазначити: чи пропонує він допустити роботу до захисту в ЕК та стан готовності роботи на даний момент.

На попередній захист здобувач має підготувати коротку доповідь до 10 хвилин, у якій викладає зміст досягнутих результатів, а також за кожним завданням кваліфікаційної роботи коротко зазначити, що було визначено. У кінці своєї доповіді він має вказати стан готовності роботи.

На засіданні кафедри розглядається якість кваліфікаційної роботи, обговорюється науковий рівень роботи та робиться висновок щодо рівня підготовки здобувача. У разі, коли робота за змістом, обсягом та оформленням не відповідає вимогам, вона повертається здобувачу на доопрацювання.

Після усунення недоліків, здобувач повинен пройти попередній захист повторно.

Результати перевірки кваліфікаційних робіт на виявлення збігів/ідентичності/схожості з використанням системи автоматизованої перевірки текстів та попереднього захисту-обговорення оформлюють

протоколом засідання кафедри у вигляді зауважень та рекомендацій щодо доопрацювання матеріалів дослідження, допуску / не допуску до захисту. Кваліфікаційні роботи, у яких буде виявлено неприйнятний рівень оригінальності, за рішенням кафедри до захисту не допускають.

Після попереднього захисту, у разі повної відповідності роботи (за формальними ознаками) встановленим вимогам, кваліфікаційна робота зшивається в тверду обкладинку.

Порядок допуску здобувача вищої освіти до захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи

Якщо кваліфікаційна магістерська робота виконана та оформлена відповідно до вимог, які передбачені для такого виду робіт, та в наявності довідка про позитивне проходження перевірки кваліфікаційної магістерської роботи системою автоматизованої перевірки текстів, позитивний відгук наукового керівника і зовнішня рецензія, а також необхідний перелік документів, що додаються до роботи здобувача, то завідувач випускової кафедри засвідчує підписом доцільність подання роботи на захист.

До захисту не допускаються здобувачі вищої освіти, які не виконали навчальної програми і на момент подання кваліфікаційної роботи до захисту мають академічну заборгованість.

Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти

Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціалізації В1 «Аудіовізуальне мистецтво і медіавиробництво» освітньої програми «Кінознавство» проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Процедура захисту кваліфікаційної роботи

Процедура захисту кваліфікаційної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня є відкритою, публічною і включає:

- доповідь (презентацію) здобувача вищої освіти про зміст роботи (визначається мета, зміст, наукова та практична цінність роботи, питання, винесені на захист, та результати кваліфікаційної роботи);
- запитання до автора кваліфікаційної (магістерської) роботи як з боку членів ЕК, так і осіб, присутніх на захисті;
- відповіді ЗВО на запитання членів ЕК;
- оголошення відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи або його виступ;
- оголошення рецензії або виступ рецензента;
- оголошення рішення засідання Екзаменаційної комісії про оцінку кваліфікаційної роботи, про присвоєння здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра.

Захист кваліфікаційних (магістерських) робіт здобувачами здійснюється державною мовою.

Для доповіді за результатами кваліфікаційної роботи здобувачу вищої освіти надають 7-10 хвилин. загальна тривалість захисту не повинна перевищувати 20 хвилин.

Процедура захисту кваліфікаційної магістерської роботи протоколюється секретарем комісії.

Рішення ЕК щодо оцінки знань, виявлених при підготовці та захисті кваліфікаційної магістерської роботи, а також про присвоєння здобувачу вищої освіти освітнього ступеня магістра та видачу йому державного документа приймається на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням, звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови ЕК є вирішальним.

Здобувач вищої освіти, який при захисті кваліфікаційної магістерської роботи отримав незадовільну оцінку, відраховується з Університету і йому видається академічна довідка. За ним залишається право бути повторно допущеним до захисту кваліфікаційної роботи протягом року. Повторно кваліфікаційна магістерська робота виконується за наявності заяви здобувача вищої освіти про допуск до захисту, дозволу ректора КНУТКіТ.

Критерії та методика оцінювання магістерської роботи

Екзаменаційна комісія при визначенні підсумкової оцінки кваліфікаційної магістерської роботи враховує змістовні аспекти роботи та якість захисту роботи. При оцінюванні магістерської роботи здобувача вищої освіти беруть до уваги аспекти:

- актуальність обраної теми;
- можливий правовий і соціальний ефект від результатів впровадження результатів кваліфікаційної роботи;
- відповідність кваліфікаційної роботи встановленим вимогам;
- вміння здобувача стисло, послідовно й чітко викласти сутність та результати кваліфікаційної роботи;
- обґрунтованість мети кваліфікаційної роботи, логічність поставлених завдань і шляхи їх вирішення;
- відповідність розробки, аналізу, рішення проблеми кваліфікаційному рівню магістра;
- змістовність і цілісність структури наукового дослідження або творча оригінальність і креативність авторського мистецького проєкту;
- інформативність заголовків і підрозділів щодо їхнього змісту, а також їх зв'язок з іншим текстом, логічний зв'язок між проблемою і розподілом кваліфікаційної роботи роботи на розділи та підрозділи;
- правильна визначеність об'єкта і предмета дослідження; вміння знаходити і опрацьовувати наукову інформацію; використання сучасних методів обробки й аналізу інформації;
- надійність методів та достатність глибини кваліфікаційної роботи;
- ґрунтовність отриманих теоретичних висновків, чіткість висновків і рекомендацій;
- загальне оформлення кваліфікаційної роботи;

- здатність здобувача вищої освіти аргументовано захищати свої пропозиції, думки та погляди;

- загальний рівень підготовки здобувача вищої освіти та володіння культурою наукової комунікації.

Результати захисту кваліфікаційних робіт формалізуються за 100-бальною шкалою оцінювання Європейської кредитно- трансферної системи (ECTS) та 4-рівневою національною шкалою («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

При оцінюванні кваліфікаційної магістерської роботи ЕК, береться за основу комплексний підхід.

Орієнтовний розподіл балів у підсумковій оцінці кваліфікаційної роботи поділяється за таким принципом:

- оцінка новизни постановки проблеми в кваліфікаційній роботі, обґрунтованість та актуальності теми, наявність в тексті елементів наукової новизни та ступінь їх розкриття, логічність викладу матеріалу та побудови роботи, повнота та обґрунтованість висновків за результатами дослідження - до 50 балів;

- оцінка захисту (включаючи вміння ЗВО презентувати результати наукового дослідження), рівень володіння матеріалом, фаховою термінологією, висновки наукового керівника, рецензентів, оцінки усіх членів Екзаменаційної комісії - до 30 балів;

- якість оформлення тексту кваліфікаційної магістерської роботи відповідно до встановлених вимог, довідка про позитивне проходження перевірки кваліфікаційної магістерської роботи системою автоматизованої перевірки текстів - до 20 балів.

Орієнтовний розподіл балів у підсумковій оцінці кваліфікаційної роботи поділяється за таким принципом:

- вміння ЗВО доповідати результати та презентувати власні досягнення, вагомість отриманих дослідницьких результатів, логічність та чіткість викладення матеріалу – до 60 балів;

- рівень володіння матеріалом, фаховою термінологією, визначення та обґрунтування предмету та мети наукового дослідження, висновки наукового керівника, рецензентів, оцінки усіх членів Екзаменаційної комісії – до 20 балів;

- якість оформлення тексту кваліфікаційної магістерської роботи відповідно до встановлених вимог, довідка про позитивне проходження перевірки кваліфікаційної магістерської роботи системою автоматизованої перевірки текстів – до 20 балів.

У випадку одержання незадовільного результату повторний захист кваліфікаційної роботи в межах часу роботи конкретно цієї ЕК не дозволяється.

У випадку неявки магістра на захист **кваліфікаційної роботи** (за будь- яких причин) виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

Підведення підсумків роботи Екзаменаційної комісії

Оцінки захисту кваліфікаційних магістерських робіт оголошуються у день проведення засідання комісії після оформлення відповідного протоколу.

Без підписів голови комісії та членів ЕК, які були присутні на засіданні, протокол вважається не дійсним. Протокол складається в одному примірнику. Після закінчення роботи ЕК протоколи здаються до навчального відділу, де зберігаються протягом року, а потім передаються до архіву Університету.

За підсумками роботи комісії складається звіт, який обговорюється та затверджується на заключному засіданні ЕК і підписується Головою Екзаменаційної комісії. Після завершення роботи екзаменаційної комісії, секретар ЕК подає до навчального відділу та проректорові Університету звіт голови ЕК (по одному примірнику).

Підсумки роботи Екзаменаційної комісії та результати підготовки та захисту кваліфікаційних магістерських робіт щорічно обговорюються на засіданнях випускових кафедр та Вченій раді КНУТКіТ.

ДОДАТКИ

Додаток 1. Зразок заяви здобувача щодо теми та керівника кваліфікаційної роботи

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ, КІНОТА ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І.К.КАРПЕНКА-КАРОГО

УЗГОДЖЕНО

Завідувач кафедри
кінознавства

здобувача _____ курсу _____ групи
(підпис) _____ (П.І.Б.)
« _____ » 20 _____ р.
мистецтво та медіавиробництво»
Керівник роботи
(підпис) _____ (П.І.Б.) _____

Директору Інституту
екранних мистецтв
Міранкову С. Ю.

_____ курсу _____ групи
освітнього рівня Магістр
спеціальності В 2 «Аудіовізуальне
ОПП «Кінознавство»

(П.І.Б. здобувача повністю)

« _____ » _____ 20 _____ р.

ЗАЯВА

Прошу затвердити тему кваліфікаційної роботи _____

_____ (назва теми)
та _____ призначити _____ керівником _____ кваліфікаційної _____ роботи

_____ (науковий ступінь, вчене звання, почесне звання, посада за штатним розкладом кафедри)

_____ (П.І.Б. керівника повністю)

Кваліфікаційну роботу буду виконувати у період з « _____ » _____ 20 _____ р.
по « _____ » _____ 20 _____ р. із захистом у _____ місяці 20 _____ р.

« _____ » _____ 20 _____ р. Підпис здобувача _____

Додаток 2. Титульний аркуш кваліфікаційної роботи
МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ, КІНОТА
ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І.К.КАРПЕНКА-КАРОГО

ІНСТИТУТ ЕКРАННИХ МИСТЕЦТВ
Кафедра кінознавства

Допустити до захисту Завідувач кафедри кінознавства

(підпис) _____ (прізвище, ініціали)
«_____» _____ 20__р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ В 1
«АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА МЕДІАВИРОБНИЦТВО», ОСВІТНЬО-
ПРОФЕСІЙНОЮ ПРОГРАМОЮ «КІНОЗНАВСТВО»

Тема: _

Виконавець: _

_____ (П.І.Б. – повністю) _____ (підпис)

Керівник: _

_____ (науковий ступінь, вчене звання, почесне звання прізвище, ім'я та по батькові) _____ (підпис)

КИЇВ 20_

ВСТУП.....	
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ КОМЕРЦІЙНОЇ УСПІШНОСТІ КІНОПРОДЮСЕРІВ У США.....	
1.1 Кіноіндустрія США: історія та сучасність.....	
1.2 Місто і роль інституту продюсерства в кіноіндустрії США.....	
1.3 Сутність комерційної успішності кіно продюсерів.....	
Висновки до розділу 1.....	
РОЗДІЛ 2. ВИЗНАЧЕННЯ СКЛАДОВИХ КОМЕРЦІЙНОЇ УСПІШНОСТІ КІНОПРОДЮСЕРІВ США.....	
2.1 Складові комерційної успішності Стівена Спілберга.....	
2.1.1 Ранній початок професійної діяльності.....	
2.1.2 Вельми успішний режисерський етап кар'єри.....	
2.1.3 Перехід до продюсерства та співробітництва з молодими режисерами.....	
2.1.4 Співпраця з провідними митцями кінематографу.....	
2.2 Складові комерційної успішності Кевіна Файгі.....	
2.2.1 Відзнаки початку кар'єри у кінобізнесі.....	
2.2.2 Фільми про окремих героїв Marvel.....	
2.2.3 Від окремих героїв до команди Месників.....	
2.2.4 Сучасний етап кар'єри продюсера.....	
2.3 Складові комерційної успішності Діно Де Лаурентіса.....	
2.3.1 Оригінальний пошук свого місця у кіномистецтві.....	
2.3.2 Італійський етап кар'єри.....	
2.3.3 Кар'єра Д. Де Лаурентіса в США.....	
2.3.4 Останні фільми Д. Де Лаурентіса.....	
Висновки до розділу 2.....	

РОЗДІЛ 3. ПЕРСПЕКТИВИ ПРОФЕСІОНАЛІЗАЦІЇ КІНОПРОДЮСЕРІВ США З УРАХУВАННЯМ СИСТЕМАТИЗАЦІЇ СКЛАДОВИХ КОМЕРЦІЙНОЇ УСПІШНОСТІ.....	
3.1 Основні напрями розвитку кіноіндустрії США.....	
3.1.1 Вплив пандемії на кіноіндустрію США.....	
3.1.2 Кіноіндустрія під час пандемії.....	
3.1.3 Практика Netflix.....	
3.2 Підвищення ролі продюсерства у розвитку кіноіндустрії США.....	
3.2.1 Сучасний стан Голлівуду.....	
3.2.2 Шоураннер як продюсер.....	
3.2.3 Розвиток серіальної продукції.....	
3.2.4 Як працює американська кіноіндустрія.....	
Висновки до розділу 3.....	
ВИСНОВКИ.....	
ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	
ДОДАТКИ.....	

ВСТУП

Кваліфікаційна робота «Систематизація складових комерційної успішності продюсерів США»: загальний обсяг роботи – 93 сторінок, з яких 91 сторінки – основний текст; робота містить 3 таблиці на 3 сторінках, 12 рисунки на 12 сторінках, список використаних джерел із 90 найменування, розміщених на 7 сторінках, додаток на 1 сторінці.

КІНОПРОДЮСЕР, КОМЕРЦІЙНИЙ УСПІХ, СИСТЕМАТИЗАЦІЯ, СПОЛУЧЕНІ ШТАТИ АМЕРИКИ (США), СТІВЕН СПІЛБЕРГ, КЕВІН ФАЙГА, ДІНО ДЕ ЛАУРЕНТІС

Мета роботи полягає у з'ясуванні складових комерційної успішності кінопродюсерів США шляхом систематизації їх діяльності за допомогою узагальнення теоретичних знань та опрацювання емпіричного досвіду.

Об'єкт дослідження: діяльність кінопродюсерів США, орієнтовану на досягнення комерційного успіху.

Предмет дослідження: систематизація діяльності кінопродюсерів США задля визначення складових комерційної успішності.

Методи дослідження: монографічний метод викладення матеріалу тексту роботи; змістовні узагальнення щодо структурних складових роботи різного рівня; контент-аналіз для з'ясування теоретичних засад комерційної успішності кінопродюсерів США; типологічні групування для систематизації складових комерційної успішності трьох продюсерів США (Стівена Спілберга, Кевіна Файгі, Діно Де Лаурентіс); евристичні методи щодо визначення перспектив (онлайн-прокат) професіоналізації кінопродюсерів США з урахуванням систематизації складових комерційної успішності; візуальні методи сприйняття інформації через побудову зорових образів; табличні-графічні методи подання відомостей про досліджувані об'єкти.

Інформаційні джерела: законодавчі та нормативні акти, що регламентують продюсерську діяльність в сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва, матеріали науково-практичних конференцій і досліджень, інформація друкованих та електронних періодичних видань.

Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості застосування викладених у роботі пропозицій щодо підвищення комерційної успішності вітчизняних продюсерів в сфері аудіовізуального мистецтва та виробництва.

Апробація результатів дослідження: Кратт О.А., Широков А.В. Глобалізація як вихідна умова діяльності суб'єктів медіаринку. Стан та перспективи розвитку бізнес-середовища в умовах сучасних викликів: тези доп. Всеукраїнської наук.-практ. конф. здобувачів вищої освіти та молодих науковців, (м. Рівне, 25 жов. 2021 р.). Рівне: РДГУ, 2021. С. 189-193.

Додаток 5

Додаток 5. Приклади оформлення списку використаних джерел, відповідно до ДСТУ 8302:2015

КНИГИ	
<i>Приклади</i>	<i>Однотомні видання</i>
один автор	<p>Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Харків: Право, 2005. 304 с.</p> <p>Краснова М. В. Договори в екологічному праві України: навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ: Алерта, 2012. 216 с.</p> <p>Кузнiченко С. О. Закон України "Про правовий режим надзвичайного стану": наук.-практ. комент. / Одес. держ. ун-т внутр. справ. Харків: Право, 2015. 164 с.</p> <p>Тертишник В. М. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: із змін. та допов. на 12 берез. 2016 р. 12-те вид., допов. і переробл. Київ: Правова єдність, 2016. 810 с.</p> <p>Johnson L. K. Bombs, bugs, drugs and thugs: intelligence and America's quest for security. New York; London: New York University Press, 2000. 326 p.</p>
два автори	<p>Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України: монографія. Харків: Еспада, 2004. 192 с.</p> <p>Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах: практ. посіб. Харків: Право, 2011. 136 с.</p> <p>Петришина М. О., Петришин О. А. Міжнародно-правові стандарти у сфері місцевого самоврядування: наук. доп. / Нац. акад. прав. наук України, НДІ держ. буд- ва та місц. самоврядування. Харків: Право, 2016. 44 с. (Серія "Наукові доповіді").</p>
три автори	<p>Комаров В. В., Світлична Г. О., Удальцова І. В. Окреме провадження: монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків: Право, 2011. 312 с.</p> <p>Сичевський В. В., Харитонов Є. І., Олейніков Д. О. Науково-практичний коментар до розділу I Особливої частини Кримінального кодексу України (Злочини проти основ національної безпеки України) / Служба безпеки України. Харків: Право, 2016. 232 с. (Бібліотека слідчого).</p> <p>Helfer M. E., Kempe R. S., Krugman R. D. The battered child. 5th ed. Chicago, IL: University of Chicago Press, 1997. 700 p.</p>
чотири і більше авторів	<p>Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження: монографія. Харків: Юрайт, 2013. 288 с.</p> <p>Колективні політичні права і свободи людини та громадянина в Україні: проблеми теорії та практики: монографія / Є. І. Григоренко та ін.; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. Харків: [б. в.], 2013. 352 с.</p>

	The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY: Columbia University Press, 2010. 256 p.
автор(и) та редактор(и)/упорядник(и)	Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінально-виконавче право України: навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ: Юрінком Інтер, 2008. 624 с. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків: Право, 2011. 656 с. Петрик О. І. Шлях до цінової стабільності: світовий досвід і перспективи для України: монографія / відп. ред. В. М. Геєць. Київ: УБС НБУ, 2008. 369 с. Plath S. The unabridged journals / ed. K. V. Kukil. New York, NY: Anchor, 2000. 680 p.
автор(и) та перекладач(і)	Laplace P. S. A philosophical essay on probabilities / trans.: F. W. Truscott, F. L. Emory. Original work published 1814. New York, NY: Dover, 1951. 196 p.
без автора	Галузева економічна політика держави: проблеми правового забезпечення: колект. моногр. / за наук. ред. Д. В. Задихайла. Харків: Юрайт, 2013. 520 с. (Серія "Наукові праці кафедри господарського права Національного університету "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого"; т. 1). Конституція України: наук.-практ. комент. / редкол.: В. Я. Тацій (голова) та ін. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2012. 1128 с. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / ред. М. І. Хавронюк. Київ: Дакор, 2016. 496 с. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ: Генеза, 2004. 736 с. Правове виховання в сучасній Україні: монографія / за заг. ред.: В. Я. Тацій, А. П. Гетьман, О. Г. Данильян. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2013. 440 с. Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30 верес. 2016 р. Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с. Twenty-four hours a day. Miami, FL: BN Publishing, 2010. 400 p.
Приклади	Багатотомні видання
	Велика українська юридична енциклопедія: у 20 т. / Нац. акад. прав. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. 848 с. Енциклопедія історії України: у 10 т. / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник: у 2 т. / за ред.: В. В. Сташис, В. Я. Тацій. 4-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2010. Т. 1. 456 с.

	<p>Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України: у 4 т. / ред. О. В. Стовба. Харків: Апостиль, 2015. Т. 2. 329 с.</p> <p>Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p>
ІНШІ ВИДАННЯ	
автореферати дисертацій	<p>Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2010. 36 с.</p> <p>Лісов О. С. Новітня вітчизняна історіографія створення та діяльності розвідки контррозвідки України у 1917–1991 роках: автореф. дис. канд. іст. наук: 20.02.22 / Нац. ун-т оборони України ім. Івана Черняховського. Київ, 2017. 20 с.</p>
дисертації	<p>Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с.</p> <p>Костєнко В. О. Економіко-правове забезпечення використання та охорони земель: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 183 с.</p> <p>Bryant V. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>
архівні документи	<p>Лист Голови Спільки «Чорнобиль» Г. Ф. Лєпіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спільки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64, 64 зв., 71.</p> <p>Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаніка НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
патенти	<p>Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G 21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
препринти	<p>Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт / НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p>

стандарти	<p>ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ 3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
бібліографічні показники	<p>Володимир Володимирович Сташис: (до 85-річчя від дня народж. та 60-річчя наук.-пед. і громад. діяльності) / Нац. акад. прав. наук України; упоряд.: В. І. Борисов, В. І. Тютюгін, Л. М. Демидова. Харків: Право, 2010. 108 с. (Біографія і бібліографія вчених-правознавців).</p> <p>Лисосед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одиссей, 2003. 128 с.</p> <p>Систематизований показник матеріалів з питань адміністративної реформи, опублікованих у Віснику Національної академії державного управління за 1997–2005 роки / Нац. акад. держ. упр. при Президентові України; уклад.: О. О. Бабінова, О. Г. Белінська. Київ: Вид-во НАДУ, 2006. 11 с.</p>
каталоги	<p>Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Землянщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.</p>
ЧАСТИНА ВИДАННЯ	
розділ книги	<p>Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. <i>Кримінологія. Загальна та Особлива частини</i>: підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145.</p> <p>Тацій В. Я. Повертаючись до питання боротьби зі злочинами у сфері приватизації. <i>Тацій В. Я. Вибрані статті, виступи, інтерв'ю</i>. Харків: Право, 2010. С. 221–229.</p> <p>Хряпінський П. Кримінально-правові засоби заохочення у публічному праві України. <i>Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані</i>: монографія / за ред.: О. В. Козаченко, Є. Л. Стрельцов. Миколаїв: Іліон, 2016. С. 87–109.</p> <p>O'Neil J. M., Egan J. Men's and women's gender role journeys: A metaphor for healing, transition, and transformation. <i>Gender issues across the life cycle</i> / Ed. V. R. Wainrib. New York, NY: Springer, 1992. P. 107–123.</p>

тези, доповідь	<p>Боднар Т. В. Договір про закупівлю: особливості укладання і забезпечення. <i>Актуальні проблеми приватного права: договір як правова форма регулювання приватних відносин</i>: матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 95-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (Харків, 17 лют. 2017 р.). Харків: Право, 2017. С. 7–9.</p> <p>Данильян О. Г., Дьобань О. П. Досвід удосконалення органів державної влади в європейських країнах та можливості його використання в Україні. <i>Проблеми розбудови державності та народовладдя в Україні</i>: матеріали ХХІІ Харків. політолог. читань (м. Харків, 21 трав. 2009 р.). Харків, 2009. С. 47–49.</p> <p>Шаповал В. Свобода та "природні права" людини як основа людського виміру права. <i>Антропология права: філософський та юридичний виміри (стан, проблеми, перспективи)</i>: матеріали першого всеукр. круглого столу, м. Львів, 16–17 верес. 2005 р. Львів: Край, 2006. С. 286–295.</p> <p>Wu C. K., Makhlof M. M. Predicting the response of Aluminium casting alloy to heat treatment. <i>Light Metals 2011: Proceedings of the technical sessions presented by the TMS Aluminium Committee at the TMS 2011 Annual Meeting & Exhibition, San Diego, California, USA, 27 February – 3 March, 2011</i>. Hoboken, NJ: Wiley, 2011. P. 834–836.</p>
стаття з довідкового видання	<p>Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: Юрид. думка, 2007. С. 550.</p> <p>Гончаренко В. Д. Повне зібрання законів Російської імперії. <i>Велика українська юридична енциклопедія</i>. Харків: Право, 2016. Т. 1: Історія держави і права України. С. 573–574.</p> <p>Ріяка В. О. Декларація митна. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ: Укр. енцикл., 1998. Т. 2. С. 29.</p> <p>Bergmann P. G. Relativity. <i>The New Encyclopedia Britannica</i>. Chicago, IL: Encyclopedia Britannica, 1993. Vol. 26. P. 501–508.</p>
стаття з продовжуваного видання	<p>Гетьман А. П., Лозо В. І. Державно-правові проблеми подолання екологічної кризи в епоху глобалізації. <i>Проблеми законності</i>. Харків. 2013. Вип. 123. С. 65–77.</p> <p>Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. <i>Вісник Національної академії правових наук України</i>. Харків, 2010. № 2. С. 28–39.</p> <p>Семенюк О. Г. Заходи безпеки в системі охорони державної таємниці. <i>Держава і право. Юридичні науки</i>. Київ, 2016. Вип. 72. С. 152–166.</p>
стаття з періодичного видання (журнал, газета)	<p>Кулак Н. В. Актуальні питання правового статусу добровольчих формувань в Україні. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2016. № 4. С. 84–88.</p> <p>Петришин О., Серьогіна С. Змішана республіканська форма державного правління: питання теорії та практики. <i>Право України</i>. 2009. № 10. С. 57–60.</p> <p>Benjamin A. C. The ethics of scholarship: A discussion of problems that arise in its application. <i>Journal of Higher Education</i>. 1960. Vol. 31, No. 9. P. 471–480.</p> <p>Середа М. Мирні зібрання: практика адмін. судів 2015 р. <i>Юридичний вісник України</i>. 2016. 12–18 лют. (№ 6). С. 5.</p> <p>Тацій В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. <i>Голос України</i>. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7.</p> <p>Itzkoff D. A touch for funny bones and earlobes. <i>New York Times</i>. 2010. March 31. P. C1.</p>

рецензії	<p>Биков О. Нагальність оптимального міжнародно-правового врегулювання глобальних біоетичних проблем сучасності. <i>Віче</i>. 2016. № 1/2. С. 20–21. Рец. на кн.: Третякова В. Г. Міжнародно-правове регулювання глобальних біоетичних проблем: монографія. Київ: Кондор, 2013. 407 с.</p> <p>Драч О. О. [Рецензія]. <i>Український історичний журнал</i>, 2016. № 1. С. 217–219. Рец. на кн.: Темченко А. І. Традиційні мантичні практики: архаїка знакової системи. Черкаси: ІнтралігаTOP, 2015. 112 с.</p> <p>Csikos R., Garcia E., Worley R. Book Reviews. <i>Journal of Criminal Justice Education</i>. 2010. Vol. 21, No. 1. P. 93–99. Review of the book: Beck E., Britto S., Andrews A. In the shadow of death: Restorative justice and death row families. Oxford, NY: Oxford University Press, 2007. 336 p.</p>
ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ	
Приклади	<p>Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282 (дата звернення: 17.03.2017).</p> <p>Гетьман Є. А. Підзаконні нормативно-правові акти органів виконавчої влади України та іноземних держав: порівняльна характеристика. <i>Теорія і практика правознавства</i>: електрон. наук. фахове вид. 2016. Вип. 1 (9). URL: http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/66302 (дата звернення: 17.06.2016).</p> <p>Карнаух Б. П. Тлумачення договору: короткий нарис із наднаціональної і транснаціональної точок зору. <i>Проблеми законності</i>. 2016. Вип. 135. С. 39–51. DOI: http://dx.doi.org/10.21564/2414-990x.135.83852.</p> <p>Оболенцев В. Ф. Базові засади системного аналізу злочинності та віктимізаціїв України: монографія. Харків; Костянтинівка, Сектор "С" АТО: Юрайт, 2016. 116 с. URL: http://dspace.nulau.edu.ua/bitstream/123456789/12015/1/Obolencev_2016_mon.pdf (дата звернення: 17.03.2017).</p> <p>Colletta L. Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart. <i>Journal of Popular Culture</i>. 2009. Vol. 42, No. 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.</p> <p>Feminism. <i>Encyclopædia Britannica online</i>. URL: http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism.</p> <p>Trammell A. Magic: The gathering in material and virtual space: An ethnographic approach toward understanding players who dislike online play. <i>Meaningful Play 2010</i>: October 21–23, 2010, East Lansing, MI. URL: http://meaningfulplay.msu.edu/proceedings2010/mp2010_paper_42.pdf (Last accessed: 17.03.2017).</p>
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	
Приклади	<p>Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.</p> <p>Конституційний Суд України: рішення, висновки / відп. ред. А. С. Головін; уклад.: К. О. Пігнаста, О. І. Кравченко. Київ: Логос, 2011. Кн. 10. 431 с.</p> <p>Правова основа діяльності органів державної влади: зб. нормат. актів / упоряд. П. М. Любченко. Харків: ФІНН, 2010. 303 с.</p> <p>Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. <i>Освіта</i>. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.</p>

	<p>Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2015 р. № 389-VIII. <i>Голос України</i>. 2015. 10 черв. (№ 101). С. 4.</p> <p>Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5 (у ред. наказу від 26.12.2012 р. № 1950/5). <i>Офіційний вісник України</i>. 2013. № 3. Ст. 91.</p> <p>Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-III. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2001. № 25–26. Ст. 131.</p> <p>Про порядок класифікації надзвичайних ситуацій: постанова Каб. Міністрів України від 15.06.1998 р. № 1099. <i>Офіційний вісник України</i>. 1998. № 28. Ст. 1062.</p> <p>Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700-VII. Дата оновлення: 12.03.2017. URL: http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1700-18/page (дата звернення: 17.03.2017).</p> <p>Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони: Закон України від 16.09.2014 р. № 1678-VII. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1678-18 (дата звернення: 17.03.2017).</p> <p>Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році: від 15.09.2016 р. № 5132. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60035 (дата звернення: 17.03.2017).</p> <p>Ухвала апеляційного суду Полтавської області від 27 серпня 2014 р., судова справа № 551/818/14-к. URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/41131992# (дата звернення: 17.06.2016).</p> <p>Case of Benham v. The United Kingdom (Application no. 19380/92): Judgment European Court of Human Rights, 10 June 1996. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57990 (Last accessed: 17.03.2017).</p>
--	---

Примітка

При складанні бібліографічного опису необхідно використовувати скорочення, подані в ДСТУ 3582:2013 "Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою", ДСТУ 7093:2009 "Бібліографічний запис. Скорочення слів і словосполук, поданих іноземними європейськими мовами" (ГОСТ 7.11-2004, MOD).

Додаток 6. Відгук керівника кваліфікаційної роботи

ВІДГУК
керівника кваліфікаційної роботи

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему _____, яку подано на здобуття освітнього
(найменування роботи)
ступеня магістра за освітньо-професійною програмою «Кінознавство» зі
спеціальності В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіаиробництво»

Актуальність теми дослідження _____

Ступінь наукового та практичного значення
роботи

Рівень підготовки здобувача до виконання професійних обов'язків

Ступінь самостійності здобувача під час виконання кваліфікаційної роботи

Ньвизна поставлених питань і оригінальність їхнього
рішення _____

Ступінь оволодіння методами дослідження _____

Повнота та якість розробки теми _____

Логічність, послідовність, аргументованість, літературну
грамотність викладу матеріалу

практичного застосування кваліфікаційної роботи, окремих її частин
Можливість

Висновок про можливість допуску кваліфікаційної роботи до захисту в ЕК

Найменування посади, науковий ступінь, вчене звання,

почесне звання
(підпис)
Ініціали, прізвище



РЕЦЕНЗІЯ

рецензента на кваліфікаційну роботу _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему _____, яку подано на здобуття освітнього

(найменування роботи)

ступеню магістра за освітньо-професійною програмою

«Кінознавство» зі спеціальності

В 1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»

Актуальність

обраної

теми

Повнота розкриття мети та завдань дослідження _____

Наявність наукової новизни _____

Відповідність змісту роботи її плану _____

Зміст кожного розділу роботи _____

Ступінь розкриття теми роботи _____

Якість оформлення кваліфікаційної роботи _____

Відповідність роботи спеціальності та загальним вимогам до наукових робіт

Недоліки кваліфікаційної роботи _____

Загальний висновок (допускається чи не допускається до захисту), якої оцінки заслуговує кваліфікаційна робота _____

Посада рецензента з вказанням місця роботи,
його науковий ступінь, вчене
прізвище
звання, почесне звання

Ініціали,
рецензента

Дата складання рецензії