

Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І. К. Карпенка-Карого

Кафедра філології



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи та
міжнародного співробітництва

Олена АЛЕКСАНДРОВА

«*13*» *вересня* 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«ІНОЗЕМНА МОВА (АНГЛІЙСЬКА) У МИСТЕЦТВОЗНАВЧИХ
ДОСЛІДЖЕННЯХ»**

Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий / освітньо-творчий)

Спеціальності: В 1 Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво,
В 6 Перформативні мистецтва

Освітньо-наукові програми: Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво,
Перформативні мистецтва

Освітньо-творчі програми: Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво,
Перформативні мистецтва

Київ – 2025

Розробник:

Рахнянський Віктор Васильович, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри філології

Викладач:

Рахнянський Віктор Васильович, кандидат філологічних наук, завідувач кафедри філології

РПНД розглянуто і затверджено на засіданні кафедри філології

Протокол від 01.09.2025 № 1

Завідувач кафедри Рах Віктор РАХНЯНСЬКИЙ
(підпис)

РПНД погоджено з гарантом освітньо-наукової програми

Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво

Кандидат мистецтвознавства,

ст. викладач кафедри продюсерства

аудіовізуального мистецтва та виробництва

03.09.2025

Людмила НОВІКОВА
(підпис)

РПНД погоджено з гарантом освітньо-творчої програми

Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво

Доцент, кандидат мистецтвознавства,

доцент кафедри режисури та драматургії кіно і телебачення

10.09.2025

Сергій МАРЧЕНКО
(підпис)

РПНД погоджено з гарантом освітньо-наукової програми

Перформативні мистецтва

Професор, доктор мистецтвознавства,

професор кафедри театрознавства

08.09.2025

Майя РЖЕВСЬКА
(підпис)

РПНД погоджено з гарантом освітньо-творчої програми

Перформативні мистецтва

Професор, заслужений діяч мистецтв України,

професор кафедри мистецтва театру ляльок

16.09.2025

Руслан НЕУПОКОЄВ
(підпис)

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

на 20__/20__ н.р.,

Завідувач кафедри _____ (_____), протокол від _____.20__ № ____
(підпис) (ПІ)

1. Опис навчальної дисципліни

Робоча програма (РП) навчальної дисципліни «Іноземна мова (англійська) у мистецтвознавчих дослідженнях» розроблена відповідно до Положення про навчально-методичний комплекс освітніх компонентів у Київському національному університеті театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого, затверджене рішенням Вченої ради від 28 травня 2024 р., протокол № 6 (введено в дію наказом від 28.05.2024 № 97-Д).

Найменування показників	Форма навчання	
	денна	
Характеристика навчальної дисципліни	Обов'язкова	
Курс	Перший рік навчання	
Семестр	1	2
Кількість кредитів	3	3
Загальний обсяг годин	90	90
	Практичні	
	24	24
	Самостійна робота	
	66	66
Вид підсумкового контролю	залік	екзамен

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна складається з практичної частини і формує сукупність знань і вмінь, що створюють відповідний профіль дослідника ступеня доктора мистецтва третього (освітньо-наукового, освітньо-творчого) рівня вищої освіти.

Мета навчальної дисципліни – підготовка аспірантів до ефективної комунікації в їхньому академічному та професійному оточенні; а також опанування такого рівня знань, навичок і вмінь, який забезпечуватиме необхідну для фахівця театрального та кіномистецтва комунікативну спроможність у сферах професійного та ситуаційного спілкування в усній і письмовій формах.

Завдання навчальної дисципліни:

- поглиблення загальної мовної освіти та культури аспірантів;
- випрацювання власного стилю створення писемних академічних текстів англійською мовою (анотацій, тез, статей, дисертації) на основі розширення свого лексичного запасу завдяки академічній і/чи науковій лексиці;
- пошук та аналіз основних джерел отримання наукової інформації англійською мовою;
- удосконалення вміння логічно та критично мислити, аналізувати і синтезувати інформацію, аналізувати й реферувати англомовні та україномовні джерела за фахом англійською мовою;

- сприяння випрацюванню звички у аспірантів дотримуватися норм професійної етики та академічної доброчесності;
- формування використання мовленнєвих навичок у повсякденній професійній та соціальній діяльності;
- вміння аналізувати, цитувати, анотувати та готувати наукові статті англійською мовою;
- вміння планувати англійською мовою терміни підготовки творчого мистецького проєкту / дисертації та інших видів наукової роботи, готувати презентації та інше.

Очікувані програмні результати навчання:

Вільно презентувати й обговорювати усно і письмово, зокрема англійською мовою, результати досліджень наукових та творчих проєктів, наукові та прикладні проблеми мистецтвознавства, відображати результати досліджень у наукових публікаціях, у провідних міжнародних наукових виданнях, оприлюднювати результати досліджень та творчості на мистецьких форумах та заходах.

Вміти ефективно використовувати сучасну методологію наукового пізнання та новітні методи наукових досліджень, застосовувати наукову мистецтвознавчу термінологію в сфері аудіовізуального мистецтва та медіавиробництва / перформативних мистецтв.

Застосовувати сучасні інструменти та технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, в тому числі хмарні технології.

Інструменти, обладнання та програмне забезпечення: персональний комп'ютер чи ноутбук з доступом до мережі Інтернет, обліковий запис Google, Microsoft Office.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Розподіл годин між видами робіт					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
лекції		семінари	практичні	лабораторні	індивідуальні	сам. робота
Семестр 1. Усний академічно-науковий дискурс.						
Тема 1. Зміст понять «академічно-науковий дискурс» та «художній дискурс» в англійській мові.	10			6		4
Тема 2. Основні жанри англійського академічно-наукового дискурсу.	28			6		22
Тема 3. Презентація мистецтвознавчого дослідження.	26			6		20
Тема 4. Фонетичний аспект усного академічно-наукового дискурсу.	26			6		20
Семестр 2. Письмовий академічно-науковий дискурс						
Тема 5. Письмовий академічно-науковий дискурс.	30			8		22

Назви тем	Розподіл годин між видами робіт						
	денна форма						
	усього	у тому числі					
		лекції	семінари	практичні	лабораторні	індивідуальні	сам. робота
Публікації в англomовних міжнародних академічних журналах.							
Тема 6. Структурно-композиційні особливості мистецтвознавчих досліджень.	30			8			22
Тема 7. Особливості письмового академічно-наукового дискурсу.	30			8			22
УСЬОГО	180			48			132

4. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Зміст понять «академічно-науковий дискурс» та «художній дискурс» в англійській мові.

Що входить в поняття «академічно-науковий дискурс», «художній дискурс» в англійській мові. Зміст академічного, наукового і художнього дискурсів: у чому відмінності і подібності. Академічне письмо як один з компонентів наукового і мистецтвознавчого досліджень. Опис методів вищезазначених досліджень. Риторика наукового спілкування англійською мовою як володіння навичкою презентації наукової роботи, мистецтвознавчого дослідження та її авторів.

Основні поняття/ключові слова: дискурс, академічне письмо, риторика, презентація.

Рекомендована література:

9.1 [1; 2; 5; 7]

9.2 [1-3]

Тема 2. Основні жанри англomовного академічно-наукового дискурсу.

Класифікація наукового та художнього дискурсів, їхня специфіка, взаємодія. Жанрово-стильові диференціації наукового дискурсу. Способи популяризації наукового дискурсу в масових, медіа джерелах.

Основні поняття/ключові слова: жанр, стиль, інтегрованість, взаємодія, інтермедіальність.

Рекомендована література:

9.1 [1-7; 10-13]

9.2. [4; 18]

Тема 3. Презентація мистецтвознавчого дослідження.

Структура презентації наукового доробку, мистецтвознавчого дослідження. Види презентацій наукової роботи. Особливості публічних

виступів та викладення матеріалу. Структурування слайд-шоу. Організація змісту, дизайну слайдів. Як уникнути типових помилок в організації слайд-шоу. Оптиміальне співвідношення візуальних і вербальних засобів.

Основні поняття/ключові слова: презентація, виступ, доповідь, вербальні, невербальні засоби презентації, персуазивність.

Рекомендована література:

9.1 [4; 5; 6]

9.2. [4; 5; 11; 19]

Тема 4. Фонетичний аспект усного академічно-наукового дискурсу.

Фонетичні й інтонаційні особливості усного академічно-наукового та художнього дискурсу. Інтонаційні моделі. Стандарт і інваріанти у фонетиці англійської мови. Британські діалектні форми і соціолекти, американські діалектні регіони: фонетичний аспект.

Основні поняття/ключові слова: звук, дифтонг, інтонація, патерн, фонетика, інтонаційна модель, діалект.

Рекомендована література:

9.1 [1-8]

9.2. [6; 15; 18]

Тема 5. Письмовий академічно-науковий дискурс. Публікації в англомовних міжнародних академічних журналах.

Процес організації публікації в англомовних міжнародних академічних і мистецтвознавчих журналах. Типи наукових і мистецтвознавчих журналів: періодичні, продовжувані; електронні, друковані; галузеві, міждисциплінарні, мультидисциплінарні; науково-теоретичні, науково-практичні, науково-методичні. Наукові журнали провідних видавництв світу. Англомовні наукові й мистецтвознавчі і фахові видання, їхня загальна характеристика: мета, структура, зміст, індексація. Відмінності фахових видань різних наукових галузей і напрямів. Вимоги до статей в зарубіжних журналах, що індексуються в міжнародних базах даних, до якості рукописів і основні причини їх відмови у публікації

Основні поняття/ключові слова: періодика, журнал, фахове видання, академічна доброчесність, плагіат.

Рекомендована література:

9.1 [1; 2; 5; 8; 11-13]

9.2. [14; 16]

Тема 6. Структурно-композиційні особливості мистецтвознавчих досліджень.

Композиційні особливості різних типів наукових робіт / мистецтвознавчих досліджень. Академічний метадискурс: контекстуалізовані ключі / якірні засоби, метакомунікатииви. Загальноновживані мовні кліше, притаманні анотації, вступної частини, методологічній частині, дискусії / частині з викладу основного матеріалу, висновкам; покликаням структурувати текст, вводити цитати,

посилання та приклади, маркувати свої думки, етично критикувати висловлене іншими, урізноманітнити й зробити оригінальним науковий продукт.

Основні поняття/ключові слова: композиція, структура, метадискурс, метакомунікатив, цитата, посилання.

Рекомендована література:

9.1[6; 8; 9; 10; 13]

9.2. [5]

Тема 7. Особливості письмового академічно-наукового дискурсу.

Лексичні, граматичні, синтаксичні та пунктуаційні особливості письмового академічно-наукового дискурсу. Типові помилки, редакторська робота.

Основні поняття/ключові слова: морфема, стилістичні засоби мовлення, пунктуаційні знаки, граматичні конструкції, (само)редагування.

Рекомендована література:

9.1[4-7; 11; 12]

9.2. [7-10; 14-19]

Перелік практичних занять та критерії оцінювання

Тема	Завдання	Форма подання	Максимальна кількість балів
Перший семестр			
1	Провести аналіз прореферованих англомовних мистецтвознавчих джерел за фахом англійською мовою (згідно запропонованого викладачем плану).	практичне завдання 1	10
2	Провести аналіз прореферованих англомовних мистецтвознавчих джерел за фахом англійською мовою (згідно запропонованого викладачем плану).	практичне завдання 2	10
3	Презентувати результати мистецтвознавчого дослідження у формі індивідуальної і групової проєктної роботи.	практичне завдання 3	10
4	Презентувати результати мистецтвознавчого дослідження у формі індивідуальної і групової проєктної роботи.	практичне завдання 4	10
Другий семестр			
5	Підготувати і презентувати доповідь за реферованими джерелами (у кількості не менше, ніж 5 зразків) вивчених мистецтвознавчих досліджень.	практичне завдання 5	10
6	Підготувати і презентувати доповідь за реферованими джерелами (у кількості не менше, ніж 5 зразків) вивчених мистецтвознавчих досліджень.	практичне завдання 6	10
7	Написати розширене есе на запропоновану академічну тему.	практичне завдання 7	10

Критерії оцінювання практичного завдання:

Критерії оцінювання	Кількість балів
<u>Завдання виконано повністю, зауважень немає:</u> 1. Практичне завдання виконано вчасно (впродовж тижня) і надіслано викладачу на корпоративну пошту / або продемонстровано результати виконання практичного завдання на наступному практичному занятті. 2. Якість виконання: на високому фаховому рівні з дотриманням усіх формально-змістовних вимог. 3. Самостійність виконання: практичне завдання виконано самостійно. 4. В процесі виконання практичної роботи аспірант виявляє максимум ініціативності, базуючись на власному досвіді наукового пошуку та практичної його реалізації. 5. Аспірант використовує системний, структурно-функціональний, діалектичний / синергетичний підходи, аналіз та синтез та ін. у реалізації практичної роботи.	10
<u>Завдання виконано з несуттєвими зауваженнями, у відповідях трапляються неточності:</u> 1. Практичне завдання виконано із запізненням на 2 тижні. 2. Якість виконання: є певні неточності у виконання практичного завдання, які потребують незначних корекцій. 3. Самостійність виконання: в процесі виконання завдання аспірант потребував додаткових консультацій (25 %). 4. Персональна мотивація у вирішенні завдань виявлена на достатньому рівні. 5. Системний, структурно-функціональний діалектичний / синергетичний підходи у реалізації практичного завдання використані достатньо, проте не в повній мірі. Застосування цих підходів у значній мірі нівелюється допущеними помилками у вирішенні поставлених завдань.	6-9
<u>Завдання виконано з помилками, є відповіді лише на частину запитань:</u> 1. Завдання виконано із запізненням на понад 2 тижні. 2. Є суттєві недоліки в якості виконання, практична робота виконана не в повному обсязі. 3. Самостійність виконання: консультації щодо виконання практичного завдання зайняли значний обсяг роботи аспіранта (50%) . 4. Індивідуальна ініціатива у реалізації практичного завдання виявлена на низькому рівні. 5. Системний, структурно-функціональний діалектичний / синергетичний підходи у реалізації практичного завдання мінімізовано.	2-5
<u>Завдання виконано із значними помилками, є відповіді лише на окремі питання:</u> 1. Завдання виконано із значним запізненням чи не виконано взагалі. 2. Якість виконання: на низькому рівні, змістовне наповнення на низькому рівні, обсяг виконаної роботи неповний. 3. Самостійність виконання: самостійно аспірант практичне завдання виконати не зміг (більше 50 % потребував консультацій і допомоги). 4. Ініціатива у вирішенні завдань відсутня. 5. Системний, структурно-функціональний, діалектичний / синергетичний підходи у реалізації практичного завдання не використано.	1
<u>Завдання не виконано</u>	0

5. Методи навчання

Групова наукова дискусія, граматико-перекладний, аудіолінгвальний, метод занурення, кейс-метод, частково-пошуковий метод, дослідницький

метод; словесний метод, наочні (демонстрація, ілюстрація), практична робота. Під час навчання використовуються сучасні інформаційно-комунікаційні та Інтернет-технології для вирішення навчальних завдань.

6. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

Тема	Завдання	Форма подання	Максимальна кількість балів
Перший семестр			
1.	Зробити письмове реферування англійською мовою самостійно відібраних аспірантами джерел за темами «Дискурс», «Академічне письмо», «Мистецтвознавчі дослідження».	Письмове повідомлення / усна доповідь	15
2.	Підібрати і вивчити англійською мовою навчально-пізнавальні відеоматеріали TED Talks на Youtube за темою «Жанри академічно-наукового дискурсу». Підготувати питання до навчальної вікторини.	Письмове повідомлення / усна доповідь	15
3.	Підготувати презентацію мистецтвознавчого міні-дослідження / Підготуватись до рольової гри на тему «Захист мистецтвознавчого дослідження».	Письмове повідомлення / усна доповідь	15
4.	Скласти і представити таблицю «Діалектні форми Великої Британії та США»	Письмове повідомлення / усна доповідь	15
Другий семестр			
5.	Підготувати письмове реферування текстів на теми «Академічна доброчесність», «Плагіат».	Письмове повідомлення / усна доповідь	10
6.	Підготувати реферування знайдених аспірантами англійськомовних методологічних праць (не менше, ніж 5) на тему «Структурно-композиційні особливості мистецтвознавчих досліджень»	Письмове повідомлення / усна доповідь	10
7.	Скласти таблицю «Особливості письмового академічно-наукового дискурсу» (на основі вивчених рекомендацій й статей)	Письмове повідомлення / усна доповідь	10

Критерії оцінювання самостійної роботи у вигляді письмового повідомлення:

Критерії оцінювання	Кількість балів
<u>Завдання виконано повністю, зауважень немає:</u> 1. Завдання виконано вчасно (впродовж тижня) і надіслано викладачу на корпоративну пошту. 2. Обсяг тексту дотримано повністю. Залежно від завдання, обсяг коливається в межах 2–10 сторінок друкованого тексту (формат A4, Times New Roman, міжрядковий інтервал 1,5). 3. Якість виконання: на високому фаховому рівні з дотриманням усіх формально-змістовних вимог. 4. Чітко виявляється системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи у вирішенні завдань: аспірант демонструє системне уявлення про феномен, тенденцію, процес, пропонує авторські ідеї, висловлює оригінальні думки, демонструє здатність систематизувати та узагальнювати інформацію.	15 / 10

5. Самостійність виконання: робота написана самостійно, без копіювання матеріалів з інтернет-джерел.	
<u>Завдання виконано з несуттєвими зауваженнями, у відповідях трапляються неточності:</u> 1. Завдання виконано із запізненням на 2 тижні. 2. Обсяг тексту частково не відповідає окресленим вимогам і складає 1–2 сторінки. 3. Якість виконання: є певні неточності щодо викладення матеріалу з теми, зміст не розкрито в повній мірі. 4. У змісті близько 25 % складають матеріали, скопійовані безпосередньо з інтернет-ресурсів. 5. Персональна мотивація у вирішенні завдань виявлена на достатньому рівні. 6. Системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи у вирішенні поставлених завдань застосовано на рівні аналізу та синтезу інформації, проте застосування цих підходів у значній мірі нівелюється допущеними помилками у вирішенні поставлених завдань із використанням компіляції на етапі формування наукового та/або творчого задуму.	12 / 8
<u>Завдання виконано з помилками, є відповіді лише на частину запитань:</u> 1. Завдання виконано із запізненням на понад 2 тижні. 2. Обсяг тексту не відповідає окресленим вимогам і складає 1 сторінку. 3. Якість виконання: суттєві недоліки, зміст не розкрито в повному обсязі. 4. У роботі присутня значна кількість (50%) скопійованих матеріалів з інтернет-ресурсів. 5. Індивідуальна ініціатива у вирішенні завдань виявлена на низькому рівні. 6. Системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи мінімізовано.	6 / 4
<u>Завдання виконано із значними помилками, є відповіді лише на окремі питання:</u> 1. Завдання виконано із значним запізненням чи не виконано взагалі. 2. Обсяг тексту менше 1 сторінки. 3. Якість виконання: на низькому рівні, проігноровано вимоги до змістового наповнення відповідно до вимог. 4. Робота виконана тільки на матеріалах інтернет-джерел. 5. Ініціатива, авторський підхід у вирішенні завдань відсутній. 6. Системний, структурно-функціональний, творчий підходи у вирішенні завдань відсутні.	3 / 2
<u>Завдання не виконано</u>	0

Критерії оцінювання самостійної роботи у вигляді усної доповіді:

Критерії оцінювання	Кількість балів
<u>Завдання виконано повністю, зауважень немає:</u> 1. Завдання підготовлене вчасно і заслухано усне повідомлення на наступному практичному занятті. 2. Якість виконання: на високому фаховому рівні з дотриманням усіх формально-змістовних вимог: повний виклад інформації; виявлення ґрунтовних знань матеріалу; повнота розкриття теми; логіка та чіткість формулювань; переконливість аргументацій. 3. Чітко виявляється системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи у вирішенні завдань: аспірант демонструє системне уявлення про феномен, тенденцію, процес, пропонує авторські ідеї, висловлює оригінальні думки, демонструє здатність систематизувати та узагальнювати інформацію. 4. Аспірант виявляє максимум ініціативності, базуючись на індивідуальному досвіді, висловлюючи свою думку.	15 / 10

<u>Завдання виконано з несуттєвими зауваженнями, у відповідях трапляються неточності:</u> 1. Завдання виконано із запізненням на 2 тижні. 2. Якість виконання: частково повний виклад інформації; виявлення досить міцних знань матеріалу, але наявні неточності або мовні помилки (не більше 3); відповіді недостатньо повні щодо розкриття теми; не всі формулювання вирізняються логікою і чіткістю; аргументації недостатньо переконливі. 3. Системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи у вирішенні поставлених завдань застосовано на рівні аналізу та синтезу інформації, проте застосування цих підходів у значній мірі нівелюється допущеними помилками у вирішенні поставлених завдань із використанням компіляції на етапі формування наукового/творчого задуму. 4. Мотивація аспіранта у вирішенні завдань виявлена на достатньому рівні.	12 / 8
<u>Завдання виконано з помилками, є відповіді лише на частину запитань:</u> 1. Завдання виконано із запізненням на понад 2 тижні. 2. Якість виконання: неповний виклад інформації; виявлення достатніх знань матеріалу, але наявні неточності або помилки на предмет релевантності щодо засвоєння необхідного матеріалу (більше 3); відповіді недостатньо повні щодо розкриття теми; не всі формулювання вирізняються логікою і чіткістю; аргументації недостатньо переконливі; змістовність відповідей характеризується прогалинами та як наслідок не розкривається сутність теми; наведені визначення є розмитими з точки зору формальної логіки та не несуть смислового навантаження; залучені аргументи не виступають доцільними або є частково відповідними загальній темі. 3. Системний, структурно-функціональний та/або творчий підходи мінімізовано. 4. Мотивація аспіранта та індивідуальна ініціатива у вирішенні завдань виявлена на низькому рівні.	6 / 4
<u>Завдання виконано із значними помилками, є відповіді лише на окремі питання:</u> 1. Завдання виконано із значним запізненням чи не виконано взагалі. 2. Якість виконання: мінімальний виклад інформації; виявлення поверхневих знань матеріалу; відповіді містять чимало суттєвих неточностей і помилок, вирізняються алогізмом та непереконливістю аргументацій. 3. Системний, структурно-функціональний, творчий підходи у вирішенні завдань відсутні. 4. Ініціатива, авторський підхід у вирішенні завдань відсутній.	3 / 2
<u>Завдання не виконано</u>	0

7. **Форми проведення контролю та критерії оцінювання**

Оцінювання рівня знань здобувачів включає поточний і підсумковий контроль. Поточний контроль має на меті оцінити роботу здобувачів за всіма видами аудиторної роботи (лекції, практичні заняття) та відображає поточні навчальні досягнення здобувачів в освоєнні програмного матеріалу дисципліни. Підсумковий (семестровий) контроль є інтегрованою оцінкою засвоєння знань здобувачів.

Поточний контроль: виступи, участь в обговореннях на практичних заняттях, виконання завдань самостійної роботи.

Підсумковий контроль (I семестр) – залік (за результатами роботи в семестрі).

Підсумковий контроль (II семестр) – екзамен.

Орієнтовний перелік питань при підсумковому оцінюванні (іспиті):

1. Академічне письмо як компонент наукового дослідження. Опис методів дослідження.
2. Риторика наукового спілкування англійською мовою як мистецтво презентації наукової роботи та її автора.
3. Основні жанри англомовного академічно-наукового дискурсу.
4. Мистецтво презентації наукового доробку. Види презентацій.
5. Особливості публічних виступів та подачі матеріалу. Організація слайд-шоу.
6. Фонетичні й інтонаційні особливості усного академічно-наукового дискурсу
7. Публікації в англомовних міжнародних академічних журналах. Типи наукових журналів.
8. Вимоги до статей в зарубіжних журналах, що індексуються в міжнародних базах даних.
9. Композиційні особливості різних типів наукових робіт.
10. Лексичні особливості письмового академічно-наукового дискурсу.
11. Граматичні особливості письмового академічно-наукового дискурсу.
12. Синтаксичні особливості письмового академічно-наукового дискурсу.
13. Пунктуаційні особливості письмового академічно-наукового дискурсу.
14. Візуальна презентація даних у наукових публікаціях.
15. Академічні контакти і самопрезентація.

Критерії оцінювання при підсумковому контролі - екзамен:

Критерії оцінювання	Кількість балів
Відмінна відповідь (не менше 95% інформації), можливі несуттєві зауваження та неточності	36-40
Дуже добра відповідь (не менше 85% інформації), мовленнєвих та мовних помилок немає, відповідь на переважну більшість питань, творче мислення	33-35
Добра відповідь (не менше 75% інформації), мовленнєвих та мовних помилок немає, відповідь на більшість питань, окремі недоліки	30-32
Задовільна відповідь (не менше 65% інформації) є зауваження, відповідь на частину питань	26-29
Достатня відповідь (не менше 60% інформації), суттєві мовленнєві та мовні помилки, відповідь на окремі питання.	24-25
Відповідь невірна або менше 60% інформації, або вона відсутня	0

8. Розподіл балів, які отримують студенти

1 курс / 1 семестр:

Поточний контроль та самостійна робота						
	T1	T2	T3	T4	Сума балів	Всього
Виконання практичного завдання	10	10	10	10	40	100
Самостійна робота	15	15	15	15	60	
Кількість балів за темою	25	25	25	25	100	

1 курс / 2 семестр

Поточний контроль та самостійна робота						
	T5	T6	T7	Сума балів	Підсумковий контроль	Всього
Виконання практичного завдання	10	10	10	30	40	100
Самостійна робота	10	10	10	30		
Кількість балів за темою	20	20	20	60		

Шкала відповідності оцінок

Оцінка за стобальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Значення оцінки	Рівень компетентності
90 – 100	A	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками	Високий (творчий)
82 – 89	B	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок	Достатній (конструктивно-варіативний)
74 – 81	C	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок	
64 – 73	D	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності	Середній (репродуктивний)
60 – 63	E	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)	
35 – 59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання	
0 – 34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни	Низький (рецептивно-продуктивний)

9. Рекомендована література

9.1. Основна

1. Англійська мова для аспірантів та наукових співробітників (2001) / укл. В. К. Шпак [та ін.] ; Черкаський інженерно-технологічний ін-т. Черкаси: ЧІТІ.
2. Бахов І. С. (2008) English for Post-Graduate Students. Англійська мова для аспірантів і здобувачів. К.: МАУП.
3. Карабан В.І. (1997). Посібник-довідник з перекладу англійської наукової і технічної літератури на українську мову. Граматичні труднощі. Tempus https://nmetau.edu.ua/file/karaban_posibnik_dovidnik_z_perekladu_nauk_tehn_li_t.pdf
4. Ревуцька, С. К. (2018). Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо». Кривий Ріг: ДонНУЕТ.
5. Яхонтова, Т. В. (2003) . Основи англomовного наукового письма: навчальний посібник для студентів,аспірантів і науковців. Львів: ПАІС.
6. Academic Essay Writing for Postgraduates. English Language Teaching Centre, 2014. https://www.academia.edu/44893287/Academic_Essay_Writing_for_Postgraduates
7. Day, R.A. & Sakaduski, N. (2011). Scientific English: a guide for scientists *and other professionals*. Santa Barbara, California: Greenwood.
8. Day, T. (2023). Success in Academic Writing. L.: Bloomsbury.
9. Hyland, K. (1998). Persuasion and context: The pragmatics of academic metadiscourse. *Journal of Pragmatics*, 30(4), 437-455.
10. Hyland, K. (2007). Applying a Gloss: Exemplifying and Reformulating in Academic Discourse. *Applied Linguistics*, 28(2), 266-285.
11. Read, S. H. (2024). Academic Writing for International Students. L.:Bloomsbury.
12. Ritter, R.V. (2003). The Oxford style manual. Oxford: Oxford University press.
13. Silvia, P. J. (2018). How to write a lot: a practical guide to productive academic writing. Washington: American Psychological Association.

9.2. Допоміжна

1. Рахнянський В. (2021). Моделі етнічної ідентичності в літературі чикано. Національна ідентичність в мові і культурі. К.: Талком. С. 255 - 260.
2. Рахнянський В. (2024). Шофер міс Дейзі. Переклад з англійської. Всесвіт. № 9-13, С. 160-188.
3. Рахнянський В. Довга різдвяна вечеря.(2025).Переклад з англійської. Всесвіт. № 1-4, С. 362-373.
4. Adams, S. (2009). Interviewing for Journalists. Routledge.
5. Allen, J. (2009). Event Planning: The Ultimate Guide. Wiley.
6. Beaver, F. E. (2009). Dictionary of Film Terms. McGraw-Hill
7. Cooper, P. & Dancyger, K. (2004). Writing the Short Film. Focal Press.
8. Dean, C. L. (2010). The Art of Film Funding. Michael Wiese Productions.
9. Fisher, M. (2015). How to Write About Theatre. Bloomsbury.
10. McGraw Hill Editors. (2011). Resumes for Performing Arts Careers. McGraw-

Hill Education.

11. McKee, R. (1997). *Story*. Harper Collins.
12. Murphy, R. (2019). *English Grammar in Use*. Cambridge University Press.
13. Oxford English Dictionary (online resources) (2020). Oxford University.
14. Phillips, J. (2005). *Ethics in the Motion Picture Industry*. Routledge.
15. Shanker, J. (2011). *Entertainment Law*. Thomson Reuters.
16. Swan, M. (2005). *Practical English Usage*. Oxford University Press
17. *Theatre Terms* by Alan Beck (2003). Routledge.
18. Tuten, T. L. (2020). *Social Media Marketing*. SAGE Publications.
19. Wijers, J.-P. (2016). *The Art of Business Protocol*. BIS Publishers.

9.3. Інформаційні ресурси

https://quod.lib.umich.edu/cgi/c/corpus/corpus?c=micase;cc=micase;view=transcript;id=OFC300JU149	MICASE. <i>Michigan Corpus of Academic Spoken English</i> , English Language Institute, University of Michigan.
http://academ-write.tilda.ws/	Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід
http://bibliosynergv.ula.org.ua/index.php/proekt1	Академічне письмо та оформлення публікацій
http://www.esf.org/coordinating-research/calls-and-funding.html	Європейський науковий фонд (European Science Foundation).
https://naurok.com.ua/post/lavfhaki-dlya-stvorennva-suchasnih-prezentaciiv	Лайфхаки для створення сучасних презентацій
http://nfv.ukrintei.ua/search	Реєстр наукових видань України
https://eo.gov.ua/akademichna-dobrochesnist-zalezhyt-vid-usikh-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu/	Роз'яснення про академічну доброчесність
https://www.xn--80abaqzevto0rc.xn--j1amh/2012/04/scopus.html	Українські журнали в SCOPUS
https://www.skeptic.in.ua/integrity/	Українські матеріали та ресурси із академічної доброчесності
http://ips.clarivate.com/cgi-bin/linksj/opensearch.cgi	Clarivate links
https://journalgazett.com/lists-of-open-access-journals-indexed-in-web-of-science-and-scopus/	Lists of open access journals indexed in web of science and scopus
https://www.wiley.com/en-gb/search?pq=academic%20writing%7Crelevance; https://www.wiley.com/en-gb/search?pq=rhetoric%7Crelevance	Wiley: Books on academic writing and rhetoric of communication

9.4. Корисні посилання

APA style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/19/APA_style.PDF

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/apa>

<https://www.scribbr.com/apa-citation-generator/#/>

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/reference_list_books.html

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>

MLA style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/24/MLA_style.PDF

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/mla8>

<https://www.scribbr.com/mla-citation-generator/#/>

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/mla_style/mla_formatting_and_style_guide/mla_formatting_and_style_guide.html

Chicago style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/20/Chicago_style_Author-Date.PDF

https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/chicago_manual_17th_edition/cmos_formatting_and_style_guide/books.html

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/chicago17th>

https://www.chicagomanualofstyle.org/home.html?_ga=2.196140645.893220676.1587738991-1927548901.1587738991

Hurvard style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/22/Harvard_Referencing_style.PDF

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/harvard>

IEEE style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/23/IEEE_style.PDF

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/ieee>

<https://libguides.mq.edu.au/referencing/IEEE>

Vancouver style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/26/Vancouver_style.PDF

<https://guides.lib.monash.edu/citing-referencing/vancouver>

<https://libguides.mq.edu.au/referencing/Vancouver>

OSCOLA style

https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/16051/25/Oscola_style.PDF

https://www.law.ox.ac.uk/sites/files/oxlaw/oscola_4th_edn_hart_2012quickreference_guide.pdf

Бібліографічні менеджери

<https://www.zotero.org/download/>

<https://www.mendeley.com/download-desktop-new/>

<https://apps.webofknowledge.com/>

<https://www.citemaker.com/apa>

<https://library.stanford.edu/research/bibliography-management/zotero>

https://uottawa.libguides.com/ld.php?content_id=34650124