

Міністерство культури та стратегічних комунікацій України  
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ТЕАТРУ, КІНО І  
ТЕЛЕБАЧЕННЯ ІМЕНІ І. К. КАРПЕНКА-КАРОГО

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії КНУТКіТ  
імені І. К. Карпенка-Карого



*Інна КОЧАРЯН*  
Інна КОЧАРЯН  
28 березня 2025 року

**ПРОГРАМА ФАХОВОГО ІСПИТУ**  
для вступників на освітньо-професійну програму

**«Кінознавство»**

<b>Рівень вищої освіти</b>	другий (магістерський)
<b>Галузь знань</b>	В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»
<b>Спеціальність</b>	В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво»
<b>Вступ на основі</b>	НРК6, НРК 7 (освітнього ступеня бакалавра, освітнього ступеня магістра та освітньо- кваліфікаційного рівня спеціаліста )

Програма затверджена на засіданні кафедри кінознавства  
(протокол № 8 від 06 березня 2025 р.)

Завідувач кафедри кінознавства

*Марина БРАТЕРСЬКА-ДРОНЬ*

Марина БРАТЕРСЬКА-ДРОНЬ

Київ - 2025

## ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ .....	3
ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ФАХОВОГО ІСПИТУ .....	4
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ .....	7
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	8

## ВСТУП

До фахового іспиту допускаються вступники, які раніше здобули освітній ступень бакалавр, освітній ступень магістр та освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. Враховуючи специфіку майбутнього навчання, спрямовану переважно на теоретичну роботу, в першу чергу до магістратури приймаються вступники, які окрім усного та письмового мислення, розвинули здібності аналітичного узагальнення кіно- телепроцесу.

Метою вступного випробування (фахового іспиту) є виявлення рівня знань та вмінь вступників, які необхідні для опанування ними програми підготовки за освітнім ступенем «Магістр» з освітньо-професійної програми «Кінознавство».

Під час фахового іспиту до магістратури Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І.К Карпенка - Карого, вступник повинен продемонструвати високий рівень теоретичних знань з фахових питань, орієнтування в основній проблематиці галузі, володіти відповідною термінологією та інструментарієм. Виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю В1 «Аудіовізуальне мистецтво та медіавиробництво», освітньо-професійною програмою «Кінознавство».

Завданням фахового іспиту є оцінка теоретичної та практичної фахових підготовок вступників. Вступник має володіти наступними навичками та компетентностями:

- аналізувати окремі явища кіномистецтва, що подаються фрагментарно, без складання їх у структурну єдність;
- мати уявлення про методологію аналізу кінопроцесу, володіти сучасними інформаційними технологіями, вміти давати обґрунтовану інтерпретацію отриманим результатам.

## ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

Програма фахового іспиту охоплює коло питань, які в сукупності характеризують вимогу до знань і вмінь особи, що бажає навчатись у Київському національному університеті імені І. К. Карпенка-Карого з метою одержання освітнього ступеня «Магістр» за освітньо-професійною програмою «Кінознавство». Фаховий іспит може проводитись в очному та дистанційному форматі (ЛИШЕ для вступників, які перебувають на тимчасово окупованій території) відповідно до Правил прийому до Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого в 2025 році.

Оцінювання знань вступників носить комплексний характер та складається з фахового іспиту. Фаховий іспит з ОПП «Кінознавство» передбачає опитування по білетах. Відповідаючи на питання білету, вступник повинен дати усну розгорнуту відповідь на три запропоновані питання. Іспит повинен визначати знання вступника про історичні етапи в розвитку кінотелемистецтва, його жанрово-стильові особливості, вміння характеризувати найважливіші творчі постаті у світовому та вітчизняному кіно, характеризувати взаємозв'язки і взаємодію кіно і телебачення, їх відмінність і спільні риси.

## ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ФАХОВОГО ІСПИТУ

1. Кінознавство як наука.
2. Еволюція творчості Ю. Ілленка.
3. Значення творчості Д.-У. Гріффіта у розвитку світового кіно.
4. Жанри кіномистецтва.
5. Види кіномистецтва.
6. Творчість Ф. Фелліні. Естетична і етична проблематика.
7. Німецький експресіонізм, його вплив на світовий кінематограф.
8. Український кіноавангард і творчість О. Довженка (1920-і роки).
9. Постмодерністські тенденції у фільмах Пітера Гринуея.
10. Кінознавство в структурі гуманітарного знання.
11. Кінематограф тоталітарної доби 1930-х рр.: головні соціокультурні ознаки.
12. Фільми А. Вайди.
13. Синтетична природа кіномистецтва.
14. Французький кіноавангард 20-х рр.
15. Сучасний український кінематограф: проблеми, тенденції розвитку.
16. Кінодраматургія як оригінальний вид літературної творчості.
17. Новаторство О. Веллса. Фільм «Громадянин Кейн».
18. Основні функції кіномонтажу в художній структурі фільму: теорія і практика.
19. Провідні американські режисери 30-х рр. (В. Вайлер, Д. Форд).
20. Український кінематограф 70 – 80-х рр. : головні характеристики.
21. Телебачення: головні видові характеристики.
22. Д. Демуцький. Головні особливості української операторської школи.
23. Основні категорії кінодраматургії.
24. Британське кіно 50 – 60-х рр.. «Молоді розгнівані».
25. Рецензія на фільм: її жанри.
26. Особливості драматургії телебачення.
27. Еволюція творчого шляху Л. Бунюеля.
28. Мелодрама у кінематографі. Особливості жанру, феномен успіху.
29. Творчість Ч.- С. Чапліна: від «комічної» до трагікомедії.
30. С. Параджанов та його внесок в розвиток українського кінематографу.
31. Феномен кінозірки: соціально-естетичний контекст.
32. Звукова революція в кіно.
33. Сюжет і фабула фільму.
34. Німецьке молоде кіно (Р.-В. Фасбіндер, В. Герцог, Ф. Шльондорф).
35. Поняття стилю в мистецтві, зокрема авторського стилю в кінематографі.
36. Особливості української школи акторської майстерності, видатні актори кіно.
37. Анімаційний світ В. Діснея.
38. Українська кінодокументалістика другої половини 80-х – 90-х років ХХ століття: провідні режисери, проблематика фільмів.
39. Екзистенціальні мотиви у творчості Мікеланджело Антоніоні.
40. Томас Інс – режисер і продюсер американського кіно.
41. Анімаційний фільм, його види. Провідні режисери української анімації.

42. Видатні актори українського театру в кіно.
43. Теоретичні погляди З. Кракауера.
44. Артхаузне і мейнстрімове кіно.
45. Мак Сенет і рання «комічна».
46. Теоретичні погляди А. Базена.
47. Молоді українські кінорежисери: Олесь Санін, Ахтем Сеїтаблаєв та ін.
48. Літературна класика на українському екрані другої половини ХХ ст.
49. Трагедія естетизму в творчості Лукіно Вісконті.
50. Документальній кінематограф: історія становлення, художня специфіка, жанри.
51. Камершпіль у німецькому кіно 20-х рр..
52. Міська проза в кінематографі. Творчість Романа Балаяна.
53. Творчість Кіри Муратової.
54. Фільми С.А. Спілберга.
55. Жорсткий реалізм фільмів Еріка Штрогейма.
56. «Сердиті молоді» британського кінематографу (режисери, фільми).
57. Становлення кінематографу в Україні.
58. Філософсько-релігійний світ Ларса фон Трієра.
59. Фільми М. Ілленка.
60. «Нова хвиля» у французькому кіно.
61. Становлення професії сценариста: особливості роботи.
62. Становлення професії режисера. Піонери світового кінематографу.
63. Особливості роботи кінооператора. Провідні оператори українського кіно.
64. Луї Делюк і режисери його кола.
65. Поетичний світ фільмів С. Параджанова.
66. Творчість А. Куросави.
67. Поетичний реалізм у французькому кіно.
68. Фантастика на сучасному екрані: її жанри, фільми.
69. І.Миколайчук: актор, режисер і сценарист кіно.
70. Науково-популярний кінематограф: історія становлення, художні особливості, жанри.
71. Нова проблематика в українському кінематографі початку ХХІ ст.
72. Фільми Дж. Лукаса, їх місце в сучасній кінофантастиці.
73. Музичний фільм: його становлення, різновиди, провідні режисери.
74. Творчість І. Кавалерідзе.
75. Польська школа провідні кіномитці.
76. Український кіноавангард 20-х рр.
77. Виникнення телебачення: історичний аспект.
78. Фільми С. Кубрика: особливості філософської проблематики.
79. Основні світові кінофестивалі, їх роль у кіно процесі.
80. Стилль та жанр як драматургічні категорії: паралелі та перетини.
81. Кінематограф Японії кінця ХХ – поч.. ХХІ ст.: естетичні особливості, провідні митці.
82. Творчість Ф. Соболева.
83. Кінематограф і театр: досвід взаємодії.

84. До термінологічних означень фабули та сюжету: наукові інтерпретації.
85. Чехословацька «нова хвиля» в кіномистецтві 1960-х рр..
86. Зображальне мистецтво і кінематограф.
87. Образ-характер в кіно: художні підходи та принципи.
88. Особливості авторського кінематографу І. Бергмана.
89. Кінематограф як синтетичний вид мистецтва.
90. Міжнародна кінофестивальна індустрія.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ІСПИТУ

<b>100-бальна шкала (від 100 до 200 балів)</b>			
<b>Незадовільно</b>	<b>Задовільно</b>	<b>Добре</b>	<b>Відмінно</b>
<b>100-124 балів</b>	<b>125-149 балів</b>	<b>150-179 балів</b>	<b>180-200 балів</b>
<p>Відсутність компетентності у проведенні наукових досліджень, неспроможність вибрати необхідну методологію, сформулювати цілі дослідження, дати їх обґрунтування. Невміння доводити до аудиторії наукову інформацію та аргументувати свої висновки. Невміння забезпечити доступ до джерел, невідання користуватися сучасними інформаційними технологіями. Погане володіння категоріально-понятійним апаратом кінознавчої науки.</p>	<p>Наявність певних, але дуже поверхових знань про методи дослідження. Загальне уявлення про методологію аналізу кінотелепроцесу, недостатня компетентність у проведенні наукових досліджень, володіння сучасними інформаційними технологіями. Не аргументоване доведення до аудиторії наукової інформації та обґрунтованості своїх висновків. Загальне володіння категоріально-понятійним апаратом кінознавчої науки.</p>	<p>Базові уявлення про методологію аналізу кінотелепроцесу, достатня компетентність для проведення наукових досліджень, володіння сучасними інформаційними технологіями. Не завжди чітко й аргументоване доведення до аудиторії наукової інформації та обґрунтованості своїх висновків. Володіння категоріально-понятійним апаратом кінознавчої науки.</p>	<p>Володіння методологією аналізу закономірностей кінотелепроцесу, використання порівняльно-історичного підходу до кінематографічних явищ, компетентність у проведенні наукових досліджень, науково коректне уявлення про функціонування кінематографа як соціокультурного явища. Уміння вибирати необхідні методи дослідження, формулювати його цілі, давати його обґрунтування. Виявлення самостійності в науково-дослідній роботі, ґрунтовний аналіз результатів досліджень, вміння точно сформулювати наукові висновки. Точне врахування запитів аудиторії, її можливостей у сприйнятті наукової інформації. Вільне володіння категоріально-понятійним апаратом кінознавчої науки.</p>

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Братерська-Дронь М. Кінофантастика: філософський аспект. К, 2013.
2. Брюховецька Л., Тримбач С. Довженко і кіно ХХ століття. – «Кіно – Театр», 2004.
3. Брюховецька Л. Випробування творчістю. Молоді режисери українського кіно. К., 1985.
4. Брюховецька Л. Кіномистецтво. К., 2009.
5. Брюховецька Л. Кінодраматургія / Енциклопедія сучасної України. – К., 2013.
6. Брюховецька Л. Література і кіно: проблеми взаємин. – К., 1988.
7. Брюховецька Л. Поетична хвиля українського кіно. – К., 1989.
8. Брюховецька Л. Приховані фільми: українське кіно 90-х. – К., 2003.
9. Брюховецька Л. Кінодраматургія / Енциклопедія сучасної України. – К., 2013.
10. Гуменюк Т. К. Культура кінця ХХ століття у постмодерністському відображенні // Художня культура: історія, теорія, практика. – Зб. наук. статей. – К., 1997.
11. Данилюк А. Про деякі особливості мистецтва постмодернізму // Актуальні філософські та культурологічні проблеми сучасності. Зб. наук. пр. – К., 1999.
12. Гойко Л. Історія українського кінематографу. К., 2000.
13. Горпенко В.Г. Архітектура фільму: Режисерські засоби і способи формування структури екранного видовища: В 5 т (7-ми частинах) – К., 2000.
14. Енциклопедія постмодернізму. К., 2003.
15. Естетика: Підручник / Л.Т. Левчук, В.І. Панченко, О.І. Оніщенко, Д.Ю. Кучерюк. – 2-ге вид., допов. і переробл. – К., 2005.
16. Зубавіна І. Кінематограф незалежної України: тенденції, фільми, постаті. К., 2008.
17. Зубавіна І.Б. Час і простір у кінематографі. – К., 2008.
18. Ілленко Ю. Парадигма кіно. – К., 1999.
19. Корнієнко І.С. Про кіномистецтво. – В 2-х тт. – К., 1985.
20. Левчук Л, Оніщенко О. Основи естетики. – К., 2000.
21. Миславський В.Н. Альфред Федецький – поет фотографії. Харків, 2010
22. Миславський В. Західний кінематограф. Концептуально-термінологічний словник. Харків, 2024.
23. Мусієнко О. Новаторські течії у французькому кінематографі (друга половина ХХ століття). К., 2005.
24. Мусієнко О. Обґрунтування нового погляду на історію кіно України // Мистецькі обрії 2000. – Вип. 3. – К., 2002.
25. Мусієнко О. Українське кіно: тексти і контексти. – Глобус-Прес, 2009.
26. Мусієнко О. Модернізм і авангард: єдність протилежностей. – К., 2018. Нариси з історії кіномистецтва України /Редкол.: В. Сидоренко (голова). –К., 2006
27. Новікова Л. Ідентифікація сучасного українського кінематографа в світі // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. – 2010. - № 6.
28. Оніщенко О.І. Концептуалізація українського кінознавства в умовах 90-х років // Культура України: стан, проблеми, тенденції розвитку. Зб. наук. статей. – К., 1997.



29. Погребняк Г. Авторський кінематограф у культурному просторі другої половини ХХ – початку ХХІ століття.
30. Станіславська К. Мистецько-видовищні форми сучасної культури. –К., 2016.
31. Скуратівський В.Л. Історія кіно в контексті загальної історії культури (До постановки проблеми) // Мистецтво кіно: зб. – К., 1982. – Вип. 3.
32. Слободян В.Р. Кіноактор і сучасність. К., 1987.
33. Смирнова Т. До проблеми співвідношення «стиль» і «творчий метод» // Мистецтвознавство України. Зб. наук.пр. Вип. другий. – К, 2001.
34. Український енциклопедичний кінословник. /Укладачі: Безклубенко С.Д., Рутковський О.Г.- Вінниця, 2006.